

По традиции в середине лета московские законодатели подводят итоги работы за истекшее полугодие. На этот раз перед журналистами ведущих СМИ отчитывался спикер Мосгордумы Владимир Платонов. Его выступление на пресс-конференции вызвало шквал вопросов. Это и понятно. В столице накопилось немало проблем, и многое в их решении зависит от законодателей.

Владимир Михайлович, Москва - город с многовековыми традициями самоуправления. Ощущаете ли вы историческую преемственность с теми поколениями московских думцев, которые вершили судьбу Первопрестольной лет сто назад?

- Московская городская дума использует опыт, накопленный нашими предшественниками. Мы чтим память Алексея, Голицына. Это городские головы дореволюционной Москвы. Обращаемся к традициям Московской городской думы начала XX века, Моссовета и российского парламента последнего десятилетия нашей истории.

Традиционно Москва первая бралась за решение сложных вопросов, которые возникали в экономике российских городов. Сегодня на повестке дня транспортная проблема. Предприятия, обслуживающие пассажиров, работают себе в убыток...

- Сейчас мы внедряем на наземном транспорте новую систему оплаты проезда.

Ее плоды - это автобусы с турникетами, не так ли?

- Да, мы вынуждены таким образом напомнить нашим гражданам старую истину: за проезд нужно платить. Подобная система позволяет четко установить: сколько людей и в какое время воспользовались тем или иным видом транспорта. Сколько ехало льготников, сколько пенсионеров. Все эти данные позволяют властям увеличивать количество автобусов, изменять маршруты следования, регулировать интервалы движения. Эти меры крайне необходимы для устойчивого развития наземного транспорта в столице.

А как экономический эффект от подобных нововведений?

- Вот, например, сравнительные данные о доходах 14-го автобусного парка. За год там почти вдвое увеличились сборы платы за проезд. Появились новые комфортабельные автобусы.

Но, наверное, есть и проблемы?

- Немного затруднена посадка. Но эта проблема решаемая. Вы, наверное, обратили внимание, что во многих автобусах турникеты расположены внутри, за посадочной площадкой. И тем не менее время следования автобуса по привычному маршруту немного увеличилось. Но от этого нам нигде не деться. Мы же привыкли, что частник, обслуживающий коммерческие рейсы, не тронется до тех пор, пока все пассажиры не оплатят свой проезд. И мы не обижаемся на него, понимая, что частник не будет работать себе в убыток. Такое же отношение должно формироваться и к государственному транспорту.

Система турникетов в наземном транспорте будет введена повсеместно?

- Да, по всей Москве. Полученный опыт обобщим, сделаем соответствующие выводы. И я надеюсь, что москвичи отнесутся к этому с пониманием и постепенно привыкнут к такой системе оплаты. С другой стороны - улучшится уровень обслуживания, появятся дополнительные рабочие места. В том же 14-м автобусном парке уже не используется труд иногородних, увеличены зарплаты водителям, и сами москвичи охотно садятся за баранку.

Одна из наиболее острых городских проблем - борьба с преступностью в городе. Что делает законодательная власть в этом отношении?

- За последний год количество преступлений увеличилось. Пожокая ситуация сложилась, кстати, и в Орловской области. Анализ показал, что в Москве и в Орловской области некоторое время назад сменилось руководство милиции. С приходом нового руководителя наводятся порядок, и как правило, преступления регистрируются. Отсюда неутешительная статистика. Об этом я знаю не понаслышке, потому что сам с 1983 года работал в правоохранительных органах, прокуратуре. Задача милиции - борьба с преступностью, а не оценка эффективности этой борьбы. Я предлагаю

и коллеги-депутаты меня поддерживают - передать систему учета преступлений Министерству юстиции. Его сотрудники не подчиняются органам власти субъектов Федерации и могут собирать достоверную информацию о тех правонарушениях, которые совершаются. Другая проблема, которая мешает бороться с преступностью - теневая экономика. Она создает материальную базу для правонарушителей. Криминальный мир сегодня лучше вооружен,

чем правоохранительные органы. Имеет современный транспорт, финансовые ресурсы.

Владимир Платонов: ЗАКОН - НЕ ТУРНИКЕТ, ЕГО НЕ ПЕРЕПРЫГНЕШЬ

Владимир Михайлович Платонов родился в 1954 году. Окончил Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Кандидат юридических наук. Депутат Мосгордумы от районов Новопеределкино, Солнцево, Тропарево-Никулино, Внуково. С июля 1994 года председатель Мосгордумы.



чем правоохранительные органы. Имеет современный транспорт, финансовые ресурсы.

Значит, самое время подумать о материальной поддержке милиции, укреплении ее кадрового состава.

- Зарплата у работников милиции невысокая, постоянная текучка кадров. У сорока процентов сотрудников стаж работы в правоохранительных органах менее пяти лет. Им не хватает профессионализма. Поэтому материальная поддержка стражей порядка сегодня крайне необходима.

Интересы простого москвича должны защищать не только правоохранительные органы, но и депутаты. Не секрет, что некоторые из них, попав в Думу, забывают о своих избирателях. Какие меры воздействия на них со стороны общественности сегодня необходимы?

- Год назад я внес законопроект об отзыве депутата. Но моими коллегами он был отклонен. Недавно я снова вернулся к этой теме. В Совете Федерации при его председателе существует совещательный орган, в который входят руководители региональных законодательных собраний. Я там выступал, рассказывал о проблемах. И меня поддержали, поручили готовить рамочный закон об отзыве депутата. Нерадивых народных избранников хватает во всех субъектах Федерации. Разве это нормально, когда депутат не появляется на работе? Нужны изменения в Законе о гарантиях прав избирателей. Конечно, самый строгий контроль - совесть человека, и в том числе совесть депутата. Не дожидаясь, пока это доброе чувство проснется в сердцах народных избранников, я думаю, появятся законодательные инициативы, которые определят четко те границы, переступив которые (а это неучастие в заседании, голосовании, отказ в приеме населения) депутат может быть отозван.

Хорошо, конечно, что в Москве существует городская Дума, которая защищает права жителей. Но это, так сказать, верхняя точка айсберга, который мы называем «самоуправление». Все-таки многие проблемы необходимо решать москвичам в своих районах, домах. Но большинство горожан ведут себя пассивно...

- Проблема развития местного самоуправления актуальна для россиян еще со времен столыпинских реформ. Но в то время власти были мудрее. Местное самоуправление, существовавшее в царской России, насчитывало более двадцати различных вариантов, которые учитывали специфику регионов, национальные обычаи и традиции. В Российской Федерации с 1993 года существует Закон о местном самоуправлении, куда неоднократно вносились изменения. И не всегда - в интересах граждан. Каждый четвертый год в российский парламент приходят новые избранники, которые меняют законодательство по своему усмотрению. Единственным сдерживающим фак-

тором на пути этих новаций является Конституция. В Госдуме подготовлен к принятию новый Закон о самоуправлении. При его рассмотрении депутаты подали около шести тысяч поправок. Мы этот документ внимательно проанализировали и от лица Московской городской думы высказали свое мнение. Там есть нарушение Конституции, а именно статьи 72-й, в которой сказано, что проблемы регулирования местного самоуправления относятся к вопросам сов-

сейчас такой кодекс появился. Работа над ним длилась полгода, и сейчас он направлен на подпись мэру. После одобрения Юрием Лужковым и опубликования кодекса вступит в законную силу. Все последующие выборы - и мэра, и депутатов - пройдут на основании этого Избирательного кодекса.

Впереди - обсуждение бюджета города Москвы на 2004 год. Чем он будет отличаться от бюджета текущего года?

- Мы уже получили бюджет 2004 года и ознакомились с его основными показателями. В будущем году федеральные власти отменяют налог с продаж, и столичный бюджет утрачивает таким образом очень важный источник поступления финансов в городскую казну. Мы обращались в федеральные органы власти, к президенту, к правительству с просьбой сохранить этот налог, но к нам не прислушались. Правда, федеральные власти дали твердое обещание компенсировать потери московской казны из бюджета Российской Федерации. Предполагаемый объем доходов в 2004 году - около 311,8 миллиарда рублей. Обсуждение столичного бюджета будет непросто. Впереди споры, дискуссии...

Вы уже упомянули, что наличие теневой экономики тормозит реформы в городе. Не последнее место в борьбе с ней должна играть Счетная палата. Как вы оцениваете ее деятельность?

- Мы оцениваем работу Счетной палаты раз в четыре года, когда назначаем председателя и каждого аудитора. У этой организации, на мой взгляд, очень большой потенциал. Контролирующих структур у нас много. Но задача Счетной палаты особая. Она должна проверять эффективность использования денежных средств, которые выделяет городская бюджет. Это не карающий меч власти, наказывающий нарушителей. Счетная палата должна фиксировать тенденции, направления в экономике городского хозяйства, которые могут повлечь неэффективное, неправильное использование выделенных средств. По результатам проверки даются заключения. Если в действиях должностных лиц есть нарушения законов, то материалы передаются в правоохранительные органы. Наша задача проанализировать, почему мы кому-то выделили денег больше, чем нужно, в чем причина подобной расточительности? Но я не помню, чтобы в результате какой-нибудь

проверки было возбуждено уголовное дело. Это говорит о том, что преступных действий в отношении бюджетных средств в городе выявлено не было.

Политики много говорят и пишут о противоречиях между федеральным законодательством и столичным. По-моему, эта проблема искусственно раздувается...

- На самом деле серьезных противоречий между московским законодательством и федеральным не существует. Как только появляется тот или иной федеральный закон, нормам которого противоречит московское законодательство, то столичные правовые акты пересматриваются. Они текстуально приводятся в соответствие с федеральным законодательством. Мы законопослушны. И на федеральном уровне, когда от нас требуют изменить тот или иной закон, мы говорим: «Мнение прокурора уважаемо, но не абсолютно. Окончательную точку в споре ставит суд». В части московского законодательства прокурор вынес 12 протестов. Процентов десять из них были удовлетворены полностью, половина - отклонена и около сорока процентов удовлетворены частично. Это нормально. У нас есть решения суда, которые были отменены в Верховном суде России.

Москва - многонациональный город, проводится ли какая-то работа по предотвращению конфликтов на национальной, религиозной почве?

- Вы затронули общегородскую проблему. Российские парламентарии решили, что бороться надо только с фашистской символикой. В Москве законодатели рассматривали эту проблему более широко, но наши правовые нормы уже не действуют. В этой борьбе против разжигания национальной и религиозной розни мы находимся в огромной зависимости от федерального законодательства. Сейчас привлечь кого-то к уголовной ответственности за пропаганду насилия и национальной вражды очень и очень сложно. Мы помогаем правоохранительным органам противостоять этому злу. В Москве есть видеонаблюдение в местах массового скопления людей. Объективные предпосылки проявления национальной вражды - низкий уровень жизни и образования. Кто становится участником подобных конфликтов? В основном подростки.

Вы - известный московский политик, депутат. С какими проблемами и просьбами обращаются к вам москвичи, в том числе и избиратели?

- Обращений граждан очень много, и они самые разные. Ко мне приходят, например, такие люди, которые считают, что их кто-то облучает, присылает инопланетян. Но много жалоб действительно серьезных, связанных с экологической обстановкой, и с техногенными влияниями. Мы помогаем установить причину плохого состояния людей. Проводим различные экспертизы, в том числе и медицинские. И если выясняется, что квартира в силу объективных причин непригодна для проживания, то вопрос переселения решается местными властями. Но когда ко мне приходит человек и заявляет, что не может жить в квартире, потому что на улице гудит трансформатор, я не могу достать ключи от новой квартиры из тумбочки и сказать: «Поезжайте в другое место, там вам будет лучше». Нет у депутата таких возможностей. Существуют определенные строительные нормы и правила, которых должны придерживаться застройщики. У нас как получается: кто-то строит дом, кто-то его потом эксплуатирует, кто-то живет. И между этими людьми контакт зачастую отсутствует. Когда есть товарищество собственников жилья, домком, то многие проблемы легче и быстрее решаются.

Некоторые москвичи считают, что столичные законодатели должны более жестко регулировать некоторые стороны городской жизни, в том числе регламентировать работу торговых точек, общепита...

- Слава богу, что мы не утверждаем меню в ресторанах. Мы установили лишь общие правила, которых должны придерживаться предприятия общественного питания, и следим за их соблюдением. Это касается и транспорта.

Москва традиционно славилась благотворителями и меценатами. Как сегодня обстоит дело с благотворительностью? Есть ли поддержка этой деятельности со стороны законодателей?

- К сожалению, изменилось федеральное законодательство. Я считаю, что какую-то долю от налогов человек может потратить на милосердие. Но сейчас законодательство это не разрешает. Система льгот для меценатов и благотворителей упразднена. И тем не менее в Москве немало добрых людей, которые продолжают жертвовать средства и на храмы, и на больницы. Традиция благотворительности в городе жива. И это внушает определенный оптимизм.

Александр АСТАФЬЕВ