

Владимир Алексеевич, всякая реформа - процесс болезненный, жилищно-коммунальная - в особенности, поскольку затрагивает интересы всех жителей. Давайте посмотрим на нее глазами ваших избирателей-москвичей. Что им ожидать от нее?

- Процесс, который мы привыкли называть жилищно-коммунальной реформой, начался давно, лет десять назад. Мы можем принимать его как данность, можем в чем-то не соглашаться с действиями властей, самих коммунальщиков. Но для меня по крайней мере ясно одно: реформа ЖКХ - это комплекс актуальных и необходимых мероприятий, позволяющих радикально изменить ситуацию в коммунальной сфере.

ЖКХ не может оставаться островком социализма в рыночной стихии. Правила игры изменились, и если мы все время будем жить с оглядкой назад, то ничего хорошего не получится. Будут по-прежнему заплывающие подъезды, хамы в ДЕЗе и так далее. Сегодня мы заявляем: Москве и России в целом необходим цивилизованный рынок жилищно-коммунальных услуг. Но в последнее время у меня складывается такое ощущение, что чем больше мы говорим о жилищно-коммунальной реформе, ее аспектах и составляющих, тем меньше ясности в этом вопросе.

Давайте вместе разберемся: кому сегодня нужна реформа? Кто в ней больше всего заинтересован? Когда начинаешь изучать эту проблему, то видишь, что больше всего реформа нужна социально незащищенным или малозащищенным слоям населения. Она дает им твердые гарантии, что при росте цен на услуги ЖКХ их материальное положение ухудшаться не будет. Люди получат жилищные субсидии. То есть за одну и ту же услугу и состоятельный человек, и пенсионер будут платить одинаково. Но последнему поможет правительство Москвы. Согласитесь, что это справедливо. Но тут возникает парадокс...

- Какой?

- Больше всего боятся реформы ЖКХ как раз люди малообеспеченные. Они же подчас и выступают против нее.

- Раз боятся, значит, для этого есть серьезные причины.

- Причины, на мой взгляд, заключаются в незнании того, в чем заключается реформа ЖКХ и на что она направлена. Может быть, это прозвучит революционно, но я полагаю, что реформа не нужна прежде всего тем людям, которых мы привыкли относить к категории обеспеченных. Посмотрите, в каких домах они живут, какое там обслуживание, инженерная оснастка. Дорогостоящие фильтры воды на вводе в дом, кабельные сети, выделенные линии Интернета и еще много чего. И за всю эту благодать они готовы платить достаточную цену. У них проблем с коммунальными услугами нет. А если взять обычного, среднего москвича, то он найдет, на что пожаловаться, к чему придраться. Но у него финансовые ресурсы ограничены. Поэтому часть расходов на обслуживание домов берет на себя городской бюджет. И реформа в том и состоит, чтобы коммунальные услуги были качественными, чтобы в сферу ЖКХ пришел малый бизнес, возникла конкуренция. Чтобы сами жители могли выбирать, кому поручить обслуживание своего дома. Словом, главная цель реформы в том, чтобы повысилось качество обслуживания этого среднего москвича. А тот, кто сам не может оплатить коммунальные услуги, получит помощь из городской казны.

- Наверное, недоверие к реформе ЖКХ возникает еще и потому, что при росте тарифов качество коммунальных услуг оставляет желать лучшего. Далеко не все москвичи отмечают позитивные перемены.

- Многочисленные опросы москвичей показывают, что многие жители города связывают реформу ЖКХ только с переходом на стопроцентную оплату коммунальных услуг. Отсюда и сетования на коммунальщиков, и отношение к реформе как к новому механизму взимания платежей с населения. Самое парадоксальное, что для многих исполнителей, работников коммунального хозяйства цель реформы - тайна за семью печатями. Люди не понимают, что им нужно делать. Отсюда саботаж многих решений, халтура в работе. В общем, много негатива.

О чем нужно позаботиться коммунальщикам в первую очередь? Необходимо сделать процесс формирования цены на коммунальные услуги предельно ясным, предельно прозрачным. Каждый житель должен знать, за что он платит свои деньги, как они расходуются. Я уже говорил, что нужна конкуренция. И не для красного словца, а для того, чтобы снизить затраты на содержание жилого фонда. И человек

в ДЕЗе должен думать, не как побольше получить денег из кармана жителей и городского бюджета, а как научиться рационально распоряжаться имеющимися средствами. Власти должны активнее проводить конкурсы среди предприятий ЖКХ. Чьи услуги дешевле и качественнее, те пусть и получают заказ.

Так должно быть в идеале, но жизнь иногда поворачивает по-своему. Сегодня у нас жители имеют право выбирать поставщика коммунальных услуг. Но для этого им надо объединяться в ТСЖ и отстаивать права перед чиновником, перед работниками ДЕЗа. Хотите платить мень-

ше? Проявите инициативу. Пока мы сами не научимся отстаивать свои права, никто нам ничего не принесет на блюдечке с золотой каемочкой.

Владимир ВАСИЛЬЕВ: РЕФОРМАТОР КАК САПЕР - ОШИБАЕТСЯ ОДНАЖДЫ...

Владимир Алексеевич Васильев родился в 1954 году. По специальности историк. Заслуженный учитель России. 15 лет был директором московской школы-интерната для детей с нарушением речи. С 1997 года депутат Мосгордумы от районов Бибирево, Алтуфьево, Лианозово, Северный. Председатель Комиссии по городскому хозяйству и коммунальной реформе Мосгордумы. Женат, имеет двоих сыновей.



ФОТО АЛЕКСАНДРА ВОЛОДИНА

- Власти нам говорят, что значительная часть расходов на содержание жилого фонда покрывается из бюджета, что все коммунальные услуги дотируются. Так ли это на самом деле?

- Эта точка зрения представляется мне не совсем верной. В настоящее время две услуги уже выведены на самоокупаемость. Это вывоз твердых бытовых отходов и газоснабжение. По электроэнергии уровень покрытия затрат населением составляет около 80 процентов, по тепло- и водоснабжению - более 40 процентов. Самый низкий уровень покрытия затрат - по жилищным услугам. На сегодняшний день он составляет менее 13 процентов.

- Кстати, как определить, сколько стоит та или иная услуга?

- Вопросы финансирования жилищно-коммунального хозяйства достаточно сложные. Объясню почему. Ведь сама по себе оценка поставки той или иной услуги не имеет четких критериев. Вода, доставленная на 22-й этаж, по своей себестоимости дороже, чем вода, поступающая на первый этаж. Поэтому никто не может ответить точно, а что же это такое - стопроцентная стоимость услуги? Мы при оплате ориентируемся на нормативы. Так уж исторически сложилось. К сожалению, в большинстве московских квартир отсутствуют приборы учета воды, тепла. Поэтому ресурсоснабжающие организации фактически неподконтрольны. И конечно, они, как и всякие монополии, блюдут свой интерес. Скажу вам откровенно: мы не можем сегодня не только участвовать, но подчас и разобраться в процессе формирования тарифов.

- Что же делать? Ждать милостей от монополистов?

- Я считаю, что необходимо внедрять индивидуальные приборы учета (счетчики воды, тепла). Причем инициатива должна исходить и от жителей, и от властей, и от самих ресурсопоставляющих организаций. Пока же люди платят по нормативам. Оттапливают подъезд, улицу, но убытков при этом не несут.

Я уверен, что когда приборы учета появятся в каждой квартире, стоимость любого ресурса нельзя будет завысить. По крайней мере сделать это станет труднее. Система учета и контроля за расходованием воды, тепла позволит сократить бюджетные дотации монополистам. Экономленные деньги мы можем перераспределить. Например, направить на ремонт и содержание жилищного фонда.

Проведенные мной подсчеты показывают, что могут быть сэкономлены миллиарды рублей.

- Наверное, то, о чем вы говорите, - перспективы не самого ближайшего будущего...

- Первый шаг уже сделан: появились единые информационно-расчетные центры. Они учитывают, где живет плательщик, тип собственности жилья, льготы и так далее. С появлением индивидуальных приборов учета в каждой квартире они смогут дать каждому москвичу точные подсчеты: сколько и чего он израсходовал и конкретную сумму платежа.

- Всякая реформа должна опираться на закон и проводиться только в рамках закона. Что касается реформирования коммунальной сферы, то трудно вспомнить

сразу, навскидку, те законодательные акты, которые регулируют проводимые преобразования и позволяют нам, жителям, отстаивать и защищать свои права.

- Для этого нам надо обратиться к истории реформы ЖКХ. Возможно, что таким образом нам удастся лучше понять ту правовую ситуацию, в которой происходит сегодня реформирование коммунальной отрасли. За десять лет в России была создана серьезная нормативно-правовая база, на которую опираются реформаторы. В частности, одним из важных документов является указ Президента России от 28 апреля 1997 года «О ре-

бюджета. Платежи населения обеспечивали менее 0,5 процента от реальных затрат на содержание и ремонт жилья и около 2 процентов - на коммунальные услуги. Сейчас появился собственник жилья. Если человек приватизировал квартиру, значит, он взял на себя ответственность за ее содержание. Это общепринятая практика. Другая сторона медали - ресурсопоставляющие организации. Часть из них в собственности города, другая - приватизирована. И те, и другие работают в условиях рынка, платят приличную зарплату своим сотрудникам. Естественно, что они просто вынуждены продавать свои услуги потребителям по рыночным ценам.

- Но сейчас в рост тарифов закладывается инвестиционная составляющая, которая весьма ощутима для кармана горожанина.

- Это существенный момент. Переход от административных к экономическим методам управления в жилищно-коммунальной сфере, а это одно из основных условий реформы, изменил структуру платежей населения, включив в нее ранее не учитываемые затраты на капитальный ремонт жилого фонда, а также затраты на восстановление жилья. Это и есть те инвестиционные составляющие, которые в советскую эпоху целиком и полностью финансировались из государственного бюджета. Это и предопределило замену термина «квартирная плата» термином «оплата жилья», который включает затраты на ремонт, содержание дома и придомовой территории, капремонт и так далее.

- Наверное, это и повлияло на рост коммунальных платежей, и на количество людей, отказывающихся их оплачивать. В столице появилось, по разным оценкам, от 8 до 12 процентов злостных неплательщиков...

- Да, во многом это логичное объяснение, почему у некоторых москвичей нет желания, а иногда и возможности платить за коммунальные услуги по их реальной стоимости. Да, раньше мы тратили копейки, но и обслуживание того же ДЕЗа было из рук вон плохое. Я не хочу сказать, что сегодня дела обстоят блестяще. Существует такая проблема, как отсутствие средств на капитальный ремонт жилого фонда и объектов коммунального хозяйства. По той же причине уже не первый год в жилом секторе не проводится плано-предупредительный ремонт. На первый план вышла опасность ветшания старых домов и коммунальной инфраструктуры. Если эта тенденция сохранится, то может наступить время коммунальных катастроф. Сегодня в секторе городского хозяйства закладывается мина замедленного действия. Резкое сокращение объемов капитального ремонта приводит к ухудшению состояния жилого фонда и повышению аварийности.

- То есть вы хотите сказать, что и нынешнем росте оплаты за жилье в коммунальной отрасли сохраняются проблемы недофинансирования...

- Конечно! Последствия недофинансирования отражаются прежде всего на подрядчиках, на тех организациях, которые благоустраивают наши дворы, занимаются ремонтом труб и так далее. Это заметно, что называется, невооруженным глазом. Характерные симптомы недофинансирования - ухудшение качества обслуживания, снижение реальной заработной платы работникам коммунальной сферы при одновременном сокращении их численности и увеличении объемов работ. Яркий показатель - текучесть кадров, падение престижа профессии. Зайдите в свой ДЕЗ. Наверняка увидите там новые лица. Много приходит непрофессионалов, людей равнодушных... Техника в ЖКХ обновляется, но не теми темпами, как хотелось бы. Лопата и метла - по-прежнему главные орудия труда коммунальщика...

- Надо что-то делать! Нельзя же с этим мириться...

- Сейчас московское правительство разрабатывает программу первоочередных мероприятий по реформе жилищно-коммунального хозяйства, которая будет утверждаться Московской городской думой. Наряду с ней обязательной должна быть утверждена городская программа капитального ремонта жилищного фонда. Это очень важный момент. Вообще, каждый шаг реформы должен быть продуманным. Это позволит расходовать наши бюджетные деньги более рационально и эффективно, опираясь на индивидуальный подход к каждому жителю. Главное, чтобы каждый москвич чувствовал себя защищенным и помнил, что правительство Москвы и городская Дума всегда, в любой ситуации стоят на страже его интересов.

Беседу вел
Александр АСТАФЬЕВ