

**-Юрий Миранович, у многих на памяти ЧП, когда солдат срочной службы расстрелял трех сослуживцев, вообразив себя новым Рэмбо. Выходит, обилие насилия в кино и книгах действительно выливается в реальные преступления?**

— Могу рассказать о другом военнослужащем, которого я обследовал: он убил шестерых товарищей, в том числе командира. Никаких боевиков он не смотрел. Зато читал книги о смерти, писал рассказы о смерти. Она страшно притягивала его, как какой-то особый мир. Еще он вдыхал пары бензина, чтобы отключиться и перейти в другое состояние и как бы в новое измерение. Свои жертвы он даже не выбирал. Он сказал: я стрелял во все, что движется. А что такое движение? Это сама жизнь. Он был уничтожителем жизни, патологически некрофильской личностью. Я допускаю, что тот военнослужащий, о котором вы рассказали, вообразил себя Рэмбо. Но думаю, это было скорее мотивом преступления, но не его причиной.

**- Почему?**

— Непосредственная взаимосвязь между описанием сцен жестокости и насилия, показом их на экране и са-

дело. А в частности в том, что они сумели строго контролировать уровень насилия.

— Американское общество все-таки куда более благополучно и стабильно. У нас же насилие и жестокость на экране и потеря жизненных ориентиров в реальности - у доброй половины населения. В такой ситуации растиражированное зло можно легко принять за средство решения своих экономических и прочих проблем.

— Это скорее имеет прямое отношение к СМИ, а не к кино, где все, в том числе убийства, нереально и нежизненно. Зато каждый день мы только и слышим с экрана - там убили, там ограбили... Уже давно убийство стало для телевидения куда привлекательнее любви, дружбы, взаимопомощи. В результате у людей создается ощущение, что они живут исключительно в атмосфере горя. А ведь даже в сталинские годы настроения в обществе были совершенно иными. Люди верили, что они живут в самом лучшем государстве, потому что так им говорили в кино, газетах, театре. Возможно, это и помогло им выжить в тех чудовищных условиях. Я вовсе не считаю такой обмен чем-то хорошим. Однако ответственности перед обществом наше-

Как известно, люди придумали (выделили в календаре) один день в году, который нарекли Международным днем защиты детей - 1 июня. А что же другие дни?

## 364 ДНЯ ЗАЩИТЫ... ОТ ДЕТЕЙ

Я живу в хорошем доме с просторным и уютным подъездом: у нас даже на Новый год елку устанавливают. Но по обе стороны от дома два училища: кулинарное и медицинское, и студюзусы-подростки облюбовали для своих тусовок наш подъезд. Хотя и есть у нас домофон, но каким-то образом ребяташки к нам умудряются проникать.

И вот как-то раз зимнее порою вхожу я в подъезд и - буквально толпа подростков. Накурено так, что хоть топор вешай! А если у во-

Как же долго меня тревожил тот эпизод!

Да, подростки наши внушают старшим страх. Что подъезд в хорошем доме! У вахтерши есть телефон - можно милицию вызвать. Но не приведи господь в темном переулке встретить юную ватагу. Веселую ли, угрюмую ли, но идешь и думаешь: чего ожидать от них, родимых? Да, порой они просто тусуются, но порой...

Да, у ребенка сегодня многого нет. Я говорю не об атрибутах красивой жизни - нет прежде всего умных наставников.

Опять и опять я вспоминаю того замерзшего парнишку. И подумала: на дискотеки ходить - удовольствие для детей богатеньких родителей. А слабо окружным, районным властям создать небольшую кафе для подростков? Где - не осуждайте меня, фанатичные трезвенники! - ребята попили бы пиво или пресловутое пепси. Если бы захотели. А может, и не захотели бы в уютном кафе. А вот в близлежащем подъезде или на улице - пить будет обязательно. И нечто покрепче. Разумеется, властям трудно выделить на это деньги. А если поднапрячься? Если привлечь к финансированию акул бизнеса? Дают же они деньги на спорт, на искусство. Но зачем искусство, если воспринимать его будут жестокие, духовно неразвитые люди? А такими и станут наши дети, если не будем о них заботиться, а будем их только бояться. И махнем на них рукой. Что и происходит. И ведь если вдуматься, как много мы, взрослые, задолжали детям! Да, мы у них в неоплатном долгу. Мы их изуродовали.

Уверена в этом! Да, в советской школе работали прекрасные учителя. Но в большинстве случаев отроков воспитывали учителя, в процессе воспитания пренебрегающие библейскими заповедями. А кто сейчас может служить примером для наставников? Единицы энтузиастов. Претянуть перед ними. Но каковы сотни других учителей? Вспомните строку из Пушкина: «И за учителя своих заздравный кубок поднимает!» Как давно это было...

А родители? Именоваться их предками - это еще уважительно. Шурками - м-м-м... ничего, но понятно, что не уважают. Сейчас мы - родки. Как вам это нравится? Однако задумаемся честно: всегда ли достойны мы уважения? У отроков резонный вопрос:

почему я должен тебя почитать только оттого, что тебе лет больше, чем мне? Мы должны - каждый день! - достойно отвечать на этот вопрос. Можем ли?

До перестройки мы внушали детям подвалов, что детство у них - счастливое. В годы перестройки мы просто перестали о детях думать. Последним, кто к этому призывал, был безвременно ушедший из жизни Ролан Быков. Вот уж точно безвременно. Он говорил: «Дети - наше будущее. Они подрастают, подумайте о них! Какое бы кино мы ни снимали, какие бы спектакли ни ставили, как бы ладно ни устроили нашу промышленность, надо думать о тех, для кого мы все это делаем».

Наши дети вправе бросить нам в лицо: «Вы что, всегда были честными? Вы разве не учили меня в школе не говорить о том, о чем вы говорите дома?» А следующее поколение детей уже стало беспрепятственно поглощать порнографическую литературу. Наши дети в день святого Валентина, день всех влюбленных, слышат по радио, по телевизору, как важно достичь оргазма. И вот юная дева смотрит на избранника и думает не о том, умный ли он, добрый ли он, о прекрасном чувстве любви, а думает... Про что? Только про это. Наши дети в телевизионном ток-шоу вместе с его участниками соображают, что они скажут в брачную ночь. Выказывая участникам ток-шоу приводить не хочу - бумага покраснеет под пером.

Дети не имеют понятия о морали, потому что и взрослые нынче, сдается, не очень понимают, что это такое.

Что делать? Этот вопрос я обращаю к энтузиастам, разумным и нравственно зрелым людям, болеющим за нашу страну, за наше общество. У нас на дворе - эпоха не возрождения, а вырождения. Тем более стране нужны подвижники! Настоящие, с большой буквы, Воспитатели юношества.

В одной из телепередач цикла «Культурная революция» известный публицист Александр Минкин ратовал за нравственную цензуру в искусстве, в средствах массовой информации. Как ни странно, скептически к этому отнесся министр культуры. А я не могу забыть: «Куда деваться, если холодно? Я замерз».

**Елена БЕЛОСТОЦКАЯ**

## КАК В КИНО, НО БЕЗ ХЭППИ-ЭНДОВ

Чего-чего, а насилия у нас в быту. За последние 10 лет убивать, причем с особой жестокостью, стали больше почти в два раза. На 10-15 процентов выросло число преступлений с применением огнестрельного и холодного оружия. Кто в этом виноват? Реформы, политики, или насилию мы еще и учимся? Ведь редкий день, когда телевидение не побалуует нас крутым боевичком с горой трупов. Книжные лотки завалены историями дичайших преступлений. Побеседовать об этом мы решили с доктором юридических наук профессором Юрием АНТОНЯНОМ.

мим преступлением научно не доказана. Более того, когда, скажем, в фильме демонстрируется очень много убийств, люди, особенно молодые, воспринимают это не как жестокость, а как некоторое развлечение. Одна из самых распространенных сейчас сцен фильма: герой бежит, целый батальон в него стреляет, никто не попал... Тут герой поворачивается и укладывает весь батальон. Может нормальный человек воспринять это как насилие? Это заурядная глупость, что даже мальчишки понимают.

Конечно, есть фильмы и книги, где показано всего одно убийство, но так, что это очень сильно влияет на человека. Криминологи полагают, что людей с большой психикой это может спровоцировать на преступление. Считается, что фильмы про сексуальных маньяков оказывают на их «коллег» в реальной жизни такое же действие. Однако лично мне такие факты не известны, хотя и пришлось обследовать сотни людей, совершивших сексуальные преступления. Такие преступления вообще мало зависят от внешних условий. Тот же Чикатило, который убил пятьдесят три человека, никаких книг «про это» не читал. Он был некрофильской личностью по своей сути. Кроме того, считал, что во всех его проблемах виноват окружающий мир, и мстил ему.

**- Но зарядиться агрессивностью от фильмов и книг можно?**

— Безусловно, есть люди, особенно среди совсем молодых, на которых подобная массовая культура действует возбуждающе. Они хотели бы стать такими же крутыми, жестокими, подавляющими всех, как и герои таких фильмов и книг. Но механизм, который запускается в этом случае в психике человека, более сложный. Тот запас агрессии, который есть у всех нормальных людей, может даже выходить в процессе просмотра фильма.

Потому что когда этот герой расправляется с нехорошими людьми, у зрителя, читателей создается впечатление - есть такой человек, который может защитить добро от зла. Следовательно, защитить и меня. Таким вот образом, на символическом уровне люди бессознательно побеждают своих врагов. У них снимается желание сделать это в реальности.

**- Подобная культура все-таки не в российских традициях. Она пришла к нам из Америки.**

— Америка выросла на насилии. Заселялась она на костях коренных жителей. Потом поселенцы воевали с англичанами, испанцами... Весьма символично называлась и первая американская опера - «Бандит Билли-Малютка». Тем не менее уровень убийств там ниже, чем у нас. Насильственных преступлений, правда, больше. Но это свидетельствует скорее о том, что у нас они не регистрируются с той полнотой, как это делают в США. Значит, не в традициях и не в фильмах



ФОТО АЛЕКСАНДРА ВОЛОДИНА

му телевидению явно не хватает. Подавая факты исключительно в «страшном» контексте, оно способствует формированию у людей депрессивного состояния. Именно оно сейчас характерно для подавляющей части населения России. И это в свою очередь провоцирует высокий уровень насилия.

**- Неужели преступнику для совершения злодеяния требуется власть в депрессию?**

— А у нас больше всего преступлений совершается не организованной преступностью и даже не на улице. Больше всего сейчас убивают в семье, в быту.

**- Измученные нехваткой денег люди вымещают свои обиды на близких?**

— Многие люди действительно не смогли адаптироваться к новым условиям и теперь вымещают свою растерянность на более слабых. Но нельзя все сводить и к нехватке денег. Кровавые драмы происходят и в семьях «новых русских». Кстати, в советские годы очень много конфликтов приходилось на семьи расхитителей.

Проблема насилия в семье остро стоит и для благополучной Америки. Главная причина этого в межличностных отношениях, в непонимании друг друга, когда, скажем, «она» и «он» стремятся к доминированию. Часто доминирует «она», но когда «он» пьян, берет реванш, вымещая на ней обиды за это доминирование. «Она» не может прожить, чтобы не командовать, а «он» женится на ней, потому что бессознательно восстанавливает те отношения, которые у него были с матерью, тоже властной и требовательной. Потому что под таким материнским контролем «он» чувствовал себя достаточно защищенным. И в жене «он» ищет не подругу, но равного партнера, а человека, который его защитит. В то же время как мужчине ему хочется быть самостоятельным. Такое двойственное отношение, внутренняя борьба провоцируют его на агрессию. Но если суд во многих штатах США примет решение, чтобы муж не приближался к жене ближе чем, скажем, на один километр, тот не посмеет ослушаться. В противном случае он попадет в тюрьму. Зато у него есть возможность жить в другом месте. А куда деться враждующим супругам с низким достатком в России?

Причина для совершения насилия масса. Жизнь вообще намного сложнее кино, чтобы объяснить рост насилия «нехорошими» фильмами.

Беседу вела  
**Наталья КУЗИНА**

шедшего астма? А каково вахтерше, которая в этой атмосфере должна сидеть денно и нощно? Она и стала увещевать ребят. К ней присоединилась я: «Ну как человеку в такой обстановке работать? Она же тут сидит целый день!» Один «гость» приказал вахтерше: «Пшла бы ты!» Симпатичная молодая женщина годилась ему в матери, о чем и сказала. Тут снова встряла я: «Ребята, вас сюда не приглашали. Вы вторглись в чужой дом! Ну как же так можно?» Сказала и замерла: ведь неровен час врежет мне по физиономии кто-нибудь из непрошенных юных гостей. И тут один паренек ответил: «А куда деваться? На улице холодно. Я замерз».



Независимо от того, какую из операций - покупку, продажу, обмен - вы решили провести со своей квартирой, вам не обойтись без знания технологии проведения сделок с недвижимостью. Очень важно правильно оценить стоимость жилья. Специалисты корпорации «ИНКОМ-недвижимость» пользуются отработанными методиками оценки, самостоятельно же участнику рынка следует быть очень осторожным, чтобы не продешевить при продаже и не прогадать при покупке.

Наша компания уделяет большое значение про-

## ЧТО ДЕЛАТЬ?

Рассказывает юрист отделения «Сокол» корпорации «ИНКОМ-недвижимость» Есауленко Владимир Александрович.

Как правило, попытки самостоятельно решить свои жилищные проблемы редко заканчиваются удачно.

верке юридической чистоты всех участвующих в сделке квартир. Сделать это самостоятельно практически невозможно. Заключительный этап сделки - оформление правоустанавливающих документов и проведение денежных расчетов. Следует иметь в виду, что для заключения договора купли-продажи необходимо предоставить пакет справок, причем каждая из них должна быть юридически безукоризненна. Непросто организовать и проведение расчетов, чтобы при этом и продавец, и покупатель чувствовали себя уверенно и спокойно.

Мы готовы оказать реальную помощь всем, кто хочет изменить свои жилищные условия. Смотрите наши консультации в прямом эфире КТВ «Московский Север» 20 августа в 19.35 (повтор 21 августа в 9.10). Задать все интересующие вопросы вы можете по телефону 363-04-56.