

Какие кадры нужны малому предпринимательству столицы, как их подготовить? Об этом шла речь на очередной пресс-конференции в информационном центре правительства Москвы. Перед журналистами выступил министр правительства, руководитель Департамента развития и поддержки малого предпринимательства столицы Евгений Егоров. Его выступление вышло далеко за рамки заявленной темы, поскольку в малом предпринимательстве масса проблем. Особенно это относится к комплексу городского хозяйства - и ЖКХ в частности. В ходе пресс-конференции Евгений Егоров ответил на вопросы нашего корреспондента.

- Евгений Владимирович, как бы вы оценили состояние малого бизнеса в Москве? Каковы тенденции его развития?

- Я бы назвал его «стабильно хилым». Это ясно при сравнении нашей столицы со столицами западно-европейских стран. В Париже, например, где численность населения примерно такая же, как в Москве, число зарегистрированных предприятий малого бизнеса - 900 тысяч. А у нас сегодня - в 3-4 раза меньше: 200 тысяч предприятий и 160 тысяч индивидуальных предпринимателей. То, что в последние годы рост практически прекратился, позволяет говорить о стабильности положения. Малый бизнес в основном ушел в сферу торговли и услуг.

Но тенденции развития я бы оценил с осторожным оптимизмом. Несколько упростились система налогообложения, система регистрации предприятий и индивидуальных предпринимателей. Поэтому хотя бы небольшого роста в ближайшие годы ожидать можно. Эту тенденцию можно и активизировать - если решить целый ряд непростых проблем. К примеру, такую, как подготовка кадров для рыночной экономики.

За последние 15-16 лет огромное число людей пришло в малый бизнес, среди них немало с высшим образованием. А готовы ли они к такой деятельности? Не знают правил бизнеса, не знают законодательства. Взять предпринимателей без образования юридического лица, которые работают сегодня на рынке Москвы: дай бог, 20 процентов из них знают нормативно-правовую базу и строят свою работу в соответствии с ней.

Решение - в переквалификации кадров. Но кого переквалифицировать? Мы сегодня говорим только о кадрах, которые нужны в сферах бухгалтерского учета, менеджмента, маркетинговых исследований, информатики... И совершенно не думаем о мастерах рабочих специальностей. Раньше все было проще: молодой человек приходил на завод, ему давали наставника, наставник из него делал квалифицированного рабочего. Сегодня этого нет. Нет и самих базовых предприятий, на которых идет подготовка по рабочим специальностям. Их нужно воссоздавать.

- Какова реальная потребность в таких кадрах? Сколько их не хватает?

- Давайте прикинем. Очень просто: 200 тысяч предприятий. Есть руководитель - ему надо учиться? Надо. Его двум заместителям надо учиться? Надо. А бухгалтеру? Четыре человека на одно предприятие - вот уже 800 тысяч. Из 160 тысяч предпринимателей без образования юридического лица по меньшей мере половина должна учиться. Итого - почти миллион человек, которых надо переобучать.

Теперь рабочие. В строительной отрасли, например, малые предприятия задействованы в наибольшей мере. По городскому заказу они выполняют порядка 30 процентов всех работ. Много ли в них профессионалов - тех же столяров, плотников? На 10 рабочих - двое. А в ЖКХ? Можно ли говорить, что в ЖКХ те же слесари люди высококвалифицированные? Вряд ли. Надо переобучать миллион человек каждые 3 года. 300-350 тысяч ежегодно должны проходить эту переподготовку. Оно так и было, кстати говоря, в Советском Союзе. Вспомните, сколько было всевозможных средств и методов переподготовки!

Вот с таким расчетом мы впервые сегодня вводим нашу программу подготовки рабочих кадров для ЖКХ. К примеру, создаем лицей, который бы готовил ремесленников по принципу 3 дня - теория, 3 дня - работа непосредственно у мастера. По окончании приобретает звание подмастерья - как это и было в России. Потом, чтобы стать мастером, надо изучить экономику, ведение дела. Это дает право на предпринимательскую деятельность. Думаю, такой способ обучения - больше практики! - должен быть и в ПТУ.

Евгений ЕГОРОВ:

МАЛОМУ БИЗНЕСУ ЗАКОНЫ НЕ ПИСАНЫ

Евгений Владимирович ЕГОРОВ родился в 1938 году. Окончил МВТУ имени Баумана. Доктор экономических наук. Заслуженный экономист РФ. Работал на руководящих должностях в ряде научно-исследовательских организаций Госстроя СССР. В 1992 году - в аппарате правительства РФ, занимался вопросами развития предпринимательства. С 1993 года - министр правительства Москвы, руководитель Департамента поддержки и развития малого предпринимательства. Женат, имеет двоих детей.

- И сколько времени на все это потребуется?

- Мы только начали. А это большая исследовательская работа, требующая понимания того, что будет завтра - какие специальности обществу нужны, какое число людей надо переучить по этим специальностям. Именно на это нацелена недавно принятая в городе (уже вторая!) программа подготовки кадров малого предпринимательства для рыночной экономики. Она рассчитана на 2004-2006 годы.

- Неужели стоит решить проблему с кадрами - и все пойдет хорошо? Или у малых предпринимателей нет иных проблем?

- Есть, конечно. Масса вопросов, связанных с налогообложением, регистрацией, взаимодействием с властями, получением лицензий. Порой предприниматель просто не знает, куда идти...

Так что не только предпринимателей мы должны обучать и переобучать. Аппарат госслужащих тоже не готов к рыночной экономике. Простой пример: принято постановление правительства Москвы - очистить город от недобросовестных предпринимателей, от тех, кто выдает некачественную продукцию, торгует по неправильно оформленным документам либо без всяких документов. Решение безусловно правильное. А что получается при его реализации? Наши госслужащие, руководители управ порой бульдозером сносят те же палатки. Простите, это же собственность частного лица! Вот и понимаешь, что нужна переподготовка государственных служащих: как работать в рыночной экономике, как себя вести, как строить взаимоотношения с предпринимателями.

- Одно из приоритетных направлений в программе подготовки кадров на

2004-2006 годы - жилищно-коммунальная реформа. Это необъятное поле приложения сил для малого бизнеса. Но пока он представлен здесь в нем в наименьшей степени. Как решить проблему? Каким образом обеспечить развитие малого бизнеса в городском хозяйстве, в ЖКХ?

- Поняв, как надо относиться к самой жилищно-коммунальной реформе. Говорить, что мы за год решим все ее проблемы - несерьезно. Ликвидировать государственные предприятия в этом хозяйстве, расчистив путь малым предприятиям, как порой предлагают? Тоже неправильно. Ломать старое мы умеем, но не всегда понимаем, что потом полу-

фонды и страховые компании, чего нет у нас.

У нас совершенно не отработана нормативно-правовая база. Пример: сегодня просто не легитимно огромное количество ремонтных бригад, которые благоустраивают квартиры, производят ремонт. Город ничего от этого не получает - ни налогов, абсолютно ничего. Надо это упорядочить? Надо! Как? Законодательно. Должен быть закон, регламентирующий соответствующую деятельность. Это первое.

Второе. Мы сегодня говорим: у нас есть дома, у нас есть коммуникации. А кто отвечает за коммуникации, кто отвечает за дома? Должно быть разде-

- Те, которые устроят хотя бы основные помехи его развитию. Что мешает развиваться? Прежде всего отсутствие закона о малом бизнесе, причем закона прямого действия. Это первое.

Второе: по этому закону налоговые поступления от малого бизнеса в львиной своей части должны оставаться на территории непосредственно округов, на территории той же самой Москвы. Тогда сама эта территория будет заинтересована в развитии малого бизнеса.

Более того, от этих налогов определенная часть, определенный процент должны быть по закону отданы малому бизнесу на его развитие. На освоение нового оборудования, новых технологий. А сейчас какое развитие, если порядка 70 процентов малых предприятий Москвы имеют основных средств не более 5-10 тысяч долларов!

Наконец, последнее. До тех пор, пока на уровне Российской Федерации не будет отдельной структуры, которая каждый день будет заниматься развитием именно малого бизнеса, до тех пор у нас будут накапливаться проблемы. Я в этом совершенно убежден. А ведь кому только по сей день не отдается приоритет, кто только не пытается заниматься малым бизнесом! Малый бизнес начал работать и регионы встрепенулись только тогда, когда был создан Комитет по малому предпринимательству. Извините, но госпожа Хакамада, которая сегодня говорит и говорит, что «малый бизнес нас спасет», его в свое время и ликвидировала. Зачем?

- Вы сказали о том, что ликвидировать государственные предприятия в ЖКХ было бы неправильно... А что, собственно, с ними делать?

- Понятно, нынешние ДЕЗы - монополии, которые и объявляют конкурсы, и привлекают предпринимательские структуры, и отвечают вроде бы за все вопросы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством, - должны быть преобразованы.

По моему твердому убеждению, ЖКХ, связанное с предоставлением услуг для жителя, полностью должно быть частным. Государство сюда вмешиваться не должно, это ему совершенно не нужно.

Сейчас жильцы отдают деньги ДЕЗам, те распределяют их крайне неравномерно. Прорыв на этом участке будет лишь тогда, когда собственник жилья в виде коллективного заказчика сможет выбрать себе управляющую компанию, которая и будет предоставлять жильцам весь комплекс коммунальных услуг. А это значит, что рано или поздно мы придем к тому, что появится какой-то собственник нескольких домов. Он будет отвечать за эти дела.

- Евгений Владимирович, много обращают внимания на то, что в одиночку предпринимателям очень сложно пробиваться в структуры ЖКХ. Поэтому малому бизнесу, желающему работать в этой отрасли, просто необходимо создать собственные общественные структуры - гильдии или союзы, чтобы лоббировать свои интересы. Это возможно?

- Не только возможно - необходимо. Иногда спрашивают: каковы у нашего департамента возможности сотрудничества с Торгово-промышленной палатой Москвы? Так вот, возможности именно в этом направлении - создание гильдий.

Гильдии в принципе по-другому смотрят на все проблемы, связанные с развитием малого предпринимательства. Во-первых, они знают всех своих членов. Во-вторых, естественно, по-другому строят отношения, производственную деятельность. Такой, скажем, вопрос, как контрафактная продукция. Будь у нас гильдия, которая занимается выпуском дисков, может быть, на рынке не было бы такого огромного количества предприятий, которые выпускают контрафактную продукцию.

Кстати, именно гильдии дадут возможность определить, сколько кого нужно малому предпринимательству.

- Наконец я понимаю, сказанное о ТПП относится ко всем городским структурам?

- Наверное... Строительная гильдия, конечно, это комплекс строительства. Сантехники, мусорщики - это комплекс городского хозяйства. Но гильдия - организация общественная. Зачем комплексу городского хозяйства заниматься созданием гильдии мусорщиков? Это прямая обязанность торгово-промышленной палаты. Именно это от нее хотело бы получить малое предпринимательство.

Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ



ФОТО АНДРЕЯ НИКИФИЧЕВА