



БЕРЕЖЕМ ЛИ «ДОЙНУЮ КОРОВУ»?

Лидия ЧЕРНОШКУР,
обозреватель газеты
«Московская среда»

У хорошего хозяина, ежели корова действительно кормилица, к ней особый подход: ее берегут, хорошо кормят, любят и т.д. Пусть это сравнение не городское, но, мне кажется, наиболее подходящее, чтобы разобраться со столичными финансами.

На днях проект бюджета Москвы на 2004 год был вынесен на обсуждение горожан. Представим его в виде подоюника, куда стекаются денежные струйки. И так, в городскую казну запланировано «надоить» 342 290,1 миллиона рублей. С кого? 82 процента всех доходов - это налоговые поступления. А в структуре налоговых

поступлений основная доля по-прежнему принадлежит прямым налогам: налогу на прибыль и налогу на доходы физических лиц - соответственно 39,6 и 28,5 процента от общего объема.

Давайте задумаемся над этими цифрами и другими глазами посмотрим на преуспевающего соседа. Чем был сосед не занимался (лишь бы не воровал!) - он и есть та «дойная корова», от которой постоянно капает денежка в городскую казну. Стоит ли его после этого ненавидеть?

Не надейтесь, что столица имеет какие-то особые источники денежных поступлений.

Они есть, конечно, но немного - неналоговые доходы в московском бюджете занимают всего 18 процентов. Это в основном доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности, примерно 42 миллиарда рублей. Сама по себе цифра внушительная, но насколько она маленькая, можно понять лишь в сравнении. На финансирование одной только социальной сферы нашего города в будущем году предполагается направить почти 112 миллиардов рублей - это в 1,21 раза больше, чем в 2003 году. И если мы с вами пользуемся какими-нибудь льготами, надбавками и т.п., имейте которые нам позволяет городская казна, то совсем иначе должны относиться к богатому соседу - это ведь и он через налоги оплачивает нашу социалку. А правительство Москвы должно «надоить» не только на эту статью в бюджете. Общий объем планируемых расходов на 2004 год тянет на сумму в 370 595,2 миллиона

рублей. Сюда входит жилищное и коммунальное строительство, развитие здравоохранения, образования, культуры, транспорта... Как видим, расходы наши превышают доходы - дефицит бюджета в будущем году будет больше 28 миллиардов рублей. Для такого мегаполиса, как Москва, это еще не большой долг.

Но вернемся к нашим денежным «коровам». Городские прагматики давно подсчитали: на каждый рубль, вложенный в малое предпринимательство, получается в итоге не менее четырех рублей прибыли в виде налогов. В проекте московского бюджета на будущий год предусмотрены расходы и на развитие малого предпринимательства - чуть больше одного миллиарда рублей. Много это или мало? Не упадут ли налоговые «надои»? Нас заверяют, что этого хватит для финансирования мероприятий Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в Москве на 2004-2006 годы.

Не буду сейчас анализировать, какие именно мероприятия входят в эту программу. Напомню только, что главное, чего ждут наши предприниматели от городских и федеральных властей, - это гарантии безопасности. Объясню на конкретном примере. Фирма «КомЭкс» берет на обслуживающие дом, где живут люди разного достатка (об их опыте говорится в отдельной публикации). Через некоторое время к директору фирмы приходит один из жильцов этого же дома и требует часть доходов - обычный рэкет. «Какие доходы? - возмущился директор. - Мы с трудом сводим концы с концами». Больше месяца крупноплечие парни сидели в коридоре и в приемной, брали измором. И только когда убедились, что на вара там действительно не дождаться, осаду сняли. А их сколько присасывается к поистине доходным фирмам - и перечислить трудно. Неудивительно, что после таких побоев предприниматели утаивают

доходы, чтобы меньше платить налогов в городскую казну. Вот и выходит, что мы, зависящие от бюджетных денег, тоже заинтересованы в том, чтобы российские и московские власти создали наконец хорошие и равные условия для безопасного бизнеса.

В городском хозяйстве, надо признать, малое предпринимательство тоже пока представлено слабо. Дотации из московской казны получают только государственные унитарные предприятия, а частные компании брошены на самовыживание, то есть «коровы» дохнут, так и не успев принести ощутимой пользы. По-хозяйски ли это?

В следующем году вопрос будет звучать особенно остро, потому что с 1 января, если помните, отменяется налог с продаж. В результате городская казна недополучит около 26 миллиардов рублей - иными словами, налоговые «удои» уменьшатся. Выход один - увеличивать «поголовье» малых предприятий. Это очень важная задача правительства Москвы. И мы, горожане, тоже должны участвовать в ее решении.

О пенсионной реформе говорят и говорят. Этой теме все более пристальное внимание в последнее время уделяют СМИ.

Правда, внимание это, мягко говоря, странное. Порой так и кажется, что журналисты слышат только друг друга и читают только друг друга. На основании этого пытаются затем строить представления и выводы о том, что делает Пенсионный фонд России. Такое впечатление иногда складывается, что во всей реформе видят какой-то подвох.

Говорит это, видимо, об одном - существует проблема донесения объективной информации об этой реформе. В первую очередь - до самих СМИ. И через них - до всего населения.

Существовавшая до недавнего времени, построенная исключительно на государственной ответственности пенсионная система модернизируется. В нее встраивается дополнительный элемент, предусматривающий предоставление гражданам реальной возможности подключения к процессу инвестирования их пенсионных накоплений - через управляющие компании, негосударственные пенсионные фонды. Цель того, что сейчас происходит в реформировании пенсионной системы, можно сформулировать так: мы хотим получить ответ на вопрос, гото-



ЭКСПЕРИМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Михаил ЗУРАБОВ,
председатель правления
Пенсионного фонда России

во ли население, каждый конкретный гражданин взять на себя ответственность за свою будущую старость, доверив средства управляющим компаниям и пенсионным фондам.

Мы понимаем, что это в определенном смысле эксперимент. Эксперимент, за которым стоит огромная социальная ответственность. Главное, на что нацелены сейчас первые шаги, это формирование доверия людей к негосударственным финансовым институтам. Для этого мы прежде всего намерены выстроить систему гарантий.

Давайте посмотрим на ситуацию с практической точки зрения. Сейчас Минфином отобрано 55 негосударственных управляющих компаний. При таком большом их количестве вряд ли можно рассчитывать, что информаци-

онная работа пройдет достаточно результативно для граждан. Сложно вообще предположить, что такую работу может взять на себя и эффективно выполнить любая из отобранных управляющих компаний.

Для того чтобы необходимые шаги в организации этой работы были сделаны, и законом, и нашими практическими действиями создается сеть организаций, которые в состоянии предоставлять населению все необходимые консультации и информацию. В эту работу мы намерены включить и банковские учреждения. С рядом ведущих банков Пенсионный фонд России уже подписал соглашения о сотрудничестве.

Сам наш фонд сейчас во многом похож на банковское учреждение. Мы так же, как банки, ведем индивидуаль-

ные счета граждан. Единственное, что отличает нас от банковского учреждения, это отсутствие информации по подписи гражданина на его индивидуальном счете. И если гражданин примет решение о том, куда он считает для себя возможным перевести свои средства и напишет с этой целью заявление, то единственной причиной, по которой мы не сможем удовлетворить эту его просьбу, может быть отсутствие у нас заверенного образца его подписи.

Удостоверять подписи по закону может нотариус, в некоторых случаях - органы местного самоуправления, исполнительная власть, другие государственные учреждения и организации, в частности - служба занятости, наконец, работодатели. Однако возможно ли всю эту работу доверить, скажем, только нотариальным службам? К сожалению, нет, поскольку нотариус взимает определенное вознаграждение за свою услугу по удостоверению подписи. Поэтому решено привлечь крупнейшие банковские учреждения к ра-

боте, связанной на первом этапе с удостоверением подписи. Они выполнят такую работу бесплатно. Это делается для того, чтобы в достаточно короткие сроки справиться с обработкой заявлений, создать лучшие условия для того, чтобы в установленные сроки передать средства пенсионных накоплений в управляющие компании.

У нас привлекаем банковские учреждения к пенсионной реформе отнюдь не только для того, чтобы они выполняли роль нотариальных контор. Мы рассчитываем, что опыт их работы с населением, помноженный на опыт работы на финансовых рынках, поможет Пенсионному фонду решить задачу наиболее полного информирования граждан о том, что меняется в пенсионной системе, каковы вновь открывшиеся возможности. В банках будут действовать консультационные пункты.

Одним словом, в реформе нет и не может быть никакого подвоха. Конечно, первые годы ее реализации не принесут каких-то особых выгод населению. Но это только начало работы.



КЭМП-ДЭВИД НЕ ОДОЛЕЛ ДЖЕКSONА-ВЭНИКА

Виталий ГАН,
журналист-международник

После «небоскребных» гор Нью-Йорка уютная резиденция президента США у нерукотворного горного массива Катоктин в штате Мэриленд была идеальным местом для обмена мнениями с глазу на глаз между В. Путиным и Дж. Бушем. Проходившая в минувший уик-энд встреча - девятая за два с небольшим года - обещала стать чуть ли не ключевой для явно затормозившегося взаимодействия обеих стран. Американское вторжение в Ирак и полное неприятие Москвой антибагдадского «шока и трепета» по-вашиingtonски фактически затормозили продвижение России и США к развиту полноценного всестороннего партнерства. И это при всем том, что стороны искренне заинтересованы в его эволюции на уже заложенных в 2001 году основах. Как «мягко» засвидетельствовал сам Путин накануне саммита, «наши мнения не всегда совпадают».

Дж. Буш приехал в Кэмп-Дэвид с пустыми руками - он так и не заручился поддержкой своего плана обустройства Ирака с привлечением международного сообщества под контролем США. В свою очередь Путин, хотя открыто и не критиковал Буша в силу элементарных этико-дипломатических соображений накануне саммита, в выступлении на Генассамблее недвусмысленно дал понять о российской поддержке позиции Франции и Германии, которые настаивают на скорейшем прекращении американской оккупации Ирака и передаче ООН всех полномочий по его восстановлению.

Тем не менее Белый дом решил приложить все силы к тому, чтобы уладить разногласия с Москвой. Как следовало из публичных заявлений и самого Буша, и Путина, при всех расхождениях во взглядах партнеров больше выигрывают от взаимодействия, чем от конфрон-

тации. Судя по заключительной пресс-конференции обоих президентов, они так и поступили, отложив споры «до лучших времен».

Согласно сообщениям печати, российский президент приветствовал отход Вашингтона от первоначальной жесткой установки: безусловный американский контроль над процессом «демократизации» в Ираке при минимальной роли ООН. По словам газеты «Крисчен сайенс монитор», Белый дом «обнаружил» для себя, что «великодержавничество», насаждение миру и даже одной стране принципов Рак Американа (мира по-американски) есть дело чрезвычайно дорогостоящее и что без поддержки хотя бы частью международного сообщества обойтись невозможно.

Одним из главных вопросов на саммите в Кэмп-Дэвиде было российское сотрудничество с Ираном в ядерной области. Уже несколько лет Россия оказывает содействие иранцам в строительстве ядерного реактора в Бушере и ряда других аналогичных объектов. Не без явной вашингтонской подачи международные СМИ вовсю раздувают антииранскую кам-

панию, инкриминируя Тегерану стремление к созданию ядерной бомбы. Понятно, что если подобные подозрения международного сообщества подтвердятся, то Россия, как и в случае с нефтяными контрактами с Ираком (Москва потеряла их на сумму 8 млрд. долларов), понесет огромные убытки. Но принципы есть принципы, и Путин вновь подтвердил преданность им России - делать все для борьбы с распространением ядерного оружия. Что стало музыкой для уха Буша, настаивавшего, правда, на немедленном прекращении российско-иранского сотрудничества.

По другому вопросу на эту же тему особых разногласий не возникло. Путин поддержал позицию США в отношении ядерного бляфа (блефа ли?) Северной Кореи, продолжая шантажировать Вашингтон ядерным оружием. Единственная оговорка Москвы: Пхеньяну необходимо предоставить гарантии безопасности и оказать экономическую помощь.

Обсуждение в Кэмп-Дэвиде уже только этих трех вопросов показало, что, как констатирует та же «Крисчен сайенс

монитор», «практически по каждому из них Россия, несмотря на утраченный статус сверхдержавы, остается страной, которую США просто не могут позволить себе игнорировать».

Как ни парадоксально, по ключевой проблеме, которая, собственно, и стала объединяющей для обеих стран - борьбе с международным терроризмом - делается не так много. В число террористов Буш включил и чеченские бандформирования, что из его уст прозвучало чуть ли не впервые. Но, надо сказать, эффект от этого признания был смазан повторением банальных вашингтонских ссылок на нарушение Россией прав человека в Чечне.

Перед началом саммита в Кэмп-Дэвиде и тот, и другой президенты заявляли, что основное внимание на встрече будет уделено экономическому взаимодействию. Но, увы, эти вопросы переместились на «заднее сиденье» под давлением вопросов общей стратегии. А им было о чем поговорить. В частности, о приходе США на энергетический рынок России. Не случайно ведь накануне Кэмп-Дэвида в Санкт-Петербурге с успехом прошел российскийско-американский энергетический саммит с подписанием ряда крупных проектов. И так же не случайно во время пребывания в Нью-Йор-

ке Путин среди прочего присутствовал на открытии бензоколонки российской компании «Лукойл» (а всего эта компания откроет в США 1300 заправок). Тем не менее обе стороны были вынуждены констатировать, что экономическое сотрудничество между Москвой и Вашингтоном идет медленно: европейские компании приходят на российский рынок намного быстрее американских; в США все так и не отменили тридцатилетней давности поправку Джексона-Вэника о торговом дискриминации Советского Союза из-за ограничения эмиграции советских евреев. США по-прежнему не спешат способствовать вступлению России в ВТО, обвиняя ее в бесконтрольной коррупции чиновников и блокировании импорта американской кураятины («ножки Буша»). Как верно отметил сам Путин, обеим сторонам «давно уже пора отказаться читать лекции друг другу и браться за конкретные дела».

Как было заявлено на пресс-конференции в Кэмп-Дэвиде, взаимное доверие, открытость, предсказуемость, уважение интересов другой стороны - вот те принципы, на которых должны строиться наши отношения. Одна вот только маленькая незадача - от теории до практики, от желания до его выполнения - отнюдь не один шаг...