

Эта страница составлена из откликов на публикации «Московской среды» (в том числе - поступившие на наш сайт в Интернете www.moswed.ru).

М ИНТЕРНЕТ

АДРЕСА КОНФЛИКТОВ - НОВОСТРОЙКИ

Проблема точной застройки («Революционеры подворотен» № 32) - непростая, конфликтная; обе стороны - и застройщики, и жильцы - имеют свои резоны. Лично я склоняюсь к мнению, что делиться надо: квартирный вопрос - одно из самых страшных последствий «советов». Но тон статьи («революционеры подворотен», «дамочка» и т.д.) - по-зорное наследие советской журналистики! И потом: как быть, если свай вбивают буквально в 10-12 м от дома? Не верите? Марьино, ул. Донская, дом 12...

Александр

ПО ОБЕ СТОРОНЫ ТУРНИКЕТА

В Интернете, в частности, на сайте ГУП «Мосгортранс», разгорелась дискуссия в связи с публикацией «МС» в № 30 «Добро пожаловать через турникет». Публикуем часть этого горячего диспута.

Не знаю даже, к кому обратиться! В районах Новопеределкино и Солнцево в автобусах поставили турникеты! Кто додумался таким образом издеваться над людьми? Во-первых, самая большая проблема жителей этих районов - добраться до метро. Во-вторых, автобусы ходят очень плохо, с большими интервалами, хотя нам обещали, что транспорт будет ходить хорошо и часто. Утром в час пик проходить через переднюю дверь, расталкивая весь народ в автобусе, просто нереально! Народ ругается, все нервничают, кричат друг на друга. Скоро все переделается!!! Раньше до метро на автобусе можно было добраться за 30-40 мин. Теперь это целый час!!! А что будет зимой?! Либо отмените свои турникеты, либо поставьте больше автобусов. В частности, на маршрутах 767, 830. Пожалуйста людей! Примите, пожалуйста, меры!

Юлия

Помните, ездил как-то в Зеленоград и ради интереса решил подсчитать процент явных зайцев. Считались те, кто лез под турникет, проходил вдвоем, заходил в заднюю дверь. Получилось 13 процентов от всех пассажиров. Это без учета тех, кто пользуется чужими льготными карточками (этих так просто не подсчитаешь). Кстати, сами несколько раз попробовали сесть в заднюю дверь. 100 процентов попыток закончились успешно.

Юрий Аравел

Уважаемые господа, объясните, пожалуйста, если вы хотели поднять собираемость за проезд, зачем это делать с помощью установки турникетов?

1. Каждый турникет стоит порядка 60.000 рублей. Турникеты установлены в 300 автобусах. Итого 18 млн. рублей.

2. Закуплено порядка 20 автобусов стоимостью 1.600.000 рублей. Итого 32 млн. рублей.

3. Проведены мероприятия по обучению персонала (сумма неизвестна).

4. Произведены работы по увеличению площади и количества установок (сумма неизвестна).

5. Увеличились другие косвенные расходы по обслуживанию, обработке информации с турникетов.

Итого только видимые расходы составляют 50 млн. рублей: если посчитать более тщательно, они составят, наверное, 100 млн. рублей.

А результаты?

1. Около 10-15 процентов пассажиров ездят бесплатно.

2. Часть пассажиров (не льготников) пересели на маршрутки (сумма неизвестна).

3. Увеличилось время прохождения автобусом маршрута на 30-50 процентов.

4. Увеличились интервалы в час пик с 5-10 мин. до 10-25 минут, так как автобусы застревают на остановках, посадка растягивается на 5-7 минут (вместо 30-40 сек).

Неужели это выгодно? Неужели поступления от продажи билетов окупают затраты по установке?

Москва

Пресс-центр ГУП «Мосгортранс»:

Цифры, приведенные вами в данной заметке, не соответствуют действительности. Если у вас есть желание уточнить цифры, предлагаем вам направить официальный запрос на имя руководства ГУП «Мосгортранс».

Вопрос в конечном счете вовсе не в цифрах, а в значительных неудобствах для пассажиров. Наши криворукие управленцы, принимавшие решение об установке турникетов, думают о них в самую последнюю очередь. Сами-то они в общественном транспорте не ездят.

Если установили турникеты, то организуйте движение!

Эконом

Подготовила

Мария КОЛЫВАНОВА

КРИЗИС КАПОТОВ

или ДЕФИЦИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?

Прочел статью «Кризис капотов» Владимира Потресова («МС», № 36). Большое спасибо за то, что подняли эту проблему. Я являюсь владельцем двух автомобилей «москвич» 21412-01 - 1992 г. выпуска и 233523 - 2000 г.в. Ровно год назад с 41-го у меня из «пенала», стоянки, были украдены все четыре колеса, разбито заднее стекло. Конечно, может, и сам виноват - ни сигнализации, ни секреток не было. Но дело не в этом. Дефицит запчастей для этой марки создается как будто специально. Вначале не было запчастей для инжекторных

двигателей «рено» - и естественно, они сразу стали предметом хищений. Теперь - капоты.

Очень хочется, чтобы вы продолжили эту тему и через газету призвали бы к ответу начальника московской милиции, других лиц, ответственных за правопрядок в Москве. Пусть дадут отчет нам, владельцам «москвичей», налогоплательщикам, наконец: какова статистика хищений, какова раскрываемость, какие мероприятия осуществляются для обеспечения порядка в Москве по данной проблеме.

В виртуальном клубе владельцев «москвичей» (www.azlk.ru/f_club.html) в

последнее время появилась информация о том, что многие магазины запчастей, которые никогда не занимались продажей бу запчастей, последнее время охотно скупают капоты. Как вы отметили в статье, недалекий тот день, когда и другие кузовные детали станут предметом интереса воров. Как я написал выше, гараж «москвичей», налогоплательщикам, наконец: какова статистика хищений, какова раскрываемость, какие мероприятия осуществляются для обеспечения порядка в Москве по данной проблеме.

С уважением,
Николай ПЕСТОВ
СВАО, территория
146-го ОМ
района Южное
Медведково

В газете от 10-16 сентября 2003 года № 34 под рубрикой «Ретро» опубликовано сообщение о том, что «100 лет назад, 13 сентября 1903 г.» на Таганке была освящена лечебница для приходящих больных имени Л.Н. Сумбула. В заметке допущена неточность: здание больницы, в ко-

ПОЗВОЛЬТЕ УТОЧНИТЬ

тором ныне находится музей общественного питания, расположено по адресу Б. Рогожский пер., 17, а не в Товарищеском (в прошлом Дурном) переулке, как сказано в газете.

С уважением,
Александр БОРОВИКОВ

От редакции: Уважаемый Александр Георгиевич! Исправляя с вашей помощью допущенную неточность, хотим поблагодарить за помощь, за внимание к газете. Будьте здоровы. И оставьте таким же заинтересованным читателем «Московской среды».

КАК НЕ В МОСКВЕ ЖИВЕМ!..



ФОТО АНДРЕЯ НИКЕРИЧЕВА

Уважаемая редакция! Спасибо за газету, много узнаем из нее о жизни столицы. Хочется надеяться, что «Московская среда» будет всегда в моем почтовом ящике.

Я еще не старая женщина, была мастером спорта, но уже несколько лет вынуждена подрабатывать - присматривать в д. № 35 по Ореховому бульвару за подростками. Один из них и печатает это письмо на компьютере под мою диктовку. Накопилось впечатление, по поводу которых мечтаю через вашу газету получить конструктивный ответ специалистов правительства, префектуры ЮАО.

1. Пришла осень - и опять, как и в последние годы (раньше этого не было!), почему-то интенсивно убирается опавшая листва с бульваров и газонов. С тротуаров или проезжей части - это нормально. Но и с земли листва сгребают и вывозят. В результате первый же снег падает на оголенную землю, она промерзает.

Нас еще в школе учили, что от опавших листьев идут гнилостные, полезные для почвы процессы, листва зимой под снегом, как под шапкой, прет (дышит), а весной на такой земле чудесно растет трава. Теперь же весной земля голая, промерзшая, зелень на ней пробивается с трудом. Да и деревья гибнут на глазах. Как сочетается с наукой такая «технология»?

2. Район Зябликово - это один торговый комплекс. Одни магазины, дублирующие друг друга, торговые палатки, вещевой рынок - и подвезающие к нему машины... Машины стоят на тротуарах, аварийных проездах, газонах у наших домов. Скоро будут сезонные посадки, но что толку - опять на газонах будут машины и грязь от них. Кто-то ведь должен это регулировать! Наверное, на бульваре нужны ограждения. За чей счет - муниципалитета, рынка ли - руководству виднее.

3. Очень жалею ребят, проживающих в домах возле ст. метро «Красногвардейская» - кроме детской библиотеки, практически ничего в микрорайоне для них

нет. Дворы как таковые у этих домов почему-то архитектором не предусмотрены. Для дошкольников есть красивые песочницы. А что старшим ребятам? Спортплощадок нет. Стадион у школы № 945 - единственная площадка для ребятшек - разбит, после дождя здесь лужи стоят месяцами. Есть асфальтовая площадка перед самой школой, но детям вечерами и в выходные дни ни покататься на велосипеде, ни попрыгать - обычно на площади (перед школой, на ее территории!) стоят автомашины... Мы были бы рады отсюда, с окраины, куда-то выбраться с ребятами, но у такой большой, конечной станции метро нет элементарных афиш - о киносеансах, концертах (раньше они были на

автобусных остановках, а теперь все заклеено информацией о мобильной связи или самодельными объявлениями), о футбольных матчах, других мероприятиях в столице. Да и о районных мероприятиях мы ничего не знаем. Нет сведений о работе того же музея в Царицыне, концертах в оперном театре, спектаклях в областном молодежном театре «Царицын». Все узнаем из газет постфактум. В общем, у станции метро нужен специальный информационный центр в виде стендов. А то живем как не в Москве...

Извините, если что не так. Но, может, письмо мое поспособствует делу...

Ольга Ильинична СЕРОВА,
скоро бабушка

«УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО...»

«Преступление - это когда преступают закон. Неважно - тот ли, который запрещает грабить и убивать, или тот, что, наоборот, предписывает давать деньги, тем самым гарантируя жизнь. У Жостовской фабрики декоративной росписи жизнь отнимают».

Об этой ситуации - настолько вопиющей, насколько и банальной в наши дни, - «Московская среда» рассказала еще в мае, вскоре после того, как Московский областной арбитражный суд назначил на фабрику конкурсного управляющего. Это означало, что промысел, ведущий свою родословную с 1825 года и составивший российский мастером мировую славу, приговорен к банкротству.

В 1993 году фабрика заслуженно внесена в государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации - как и Эрмитаж, Большой театр, Госфильмофонд... Этот статус, по закону, гарантировал ей финансирование из федерального бюджета отдельной строкой, за-

прещая репродуцирование производства или изменение формы собственности.

Но... Кому у нас закон писан? Конечно, умникам (в отличие от тех, кому не писан). Они-то, умники, и довели дело «до ума». Ни разу (!) за все эти годы фабрика не получила из бюджета ни копейки; Минкультуры РФ не удосужилось утвердить устав предприятия, который позволил бы ему зарабатывать деньги самостоятельно; налоги, от которых Жостово якобы освобождено, на деле оказались запрательными. Ну а уж умники из РАО «ЕЭС» не растерялись, тут же решили подобрать «что плохо лежит»: за пустячную задолженность в 4 млн. рублей начали процесс о банкротстве.

По просьбе «МС» делом занялась Генеральная прокуратура России. Судя по ответу, присланному в редакцию старшим помощником Генпрокурора Л.И. Коптевой (от 22.07.2003 № 7/3-931-2003), «вопрос финансирования указанной фабрики из средств федерального бюджета до настоящего времени остался нерешенным».

В федеральных законах о федеральном бюджете в период с 1994 по 2003 год сведения о выделении фабрике необходимых бюджетных средств по отдельной строке расходов отсутствовали. По сообщению первого заместителя министра финансов Российской Федерации Голиковой Т.А., при форми-

ровании проектов федерального бюджета на соответствующие годы вопрос об оказании финансовой поддержки данной фабрике также не ставился.

В Положении о Жостовской фабрике декоративной росписи, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.95 № 303, не были определены вопросы о ее ведомственной принадлежности. Между тем ст. 184 БК РФ установлено, что при составлении проекта федерального бюджета распределение объемов бюджетного финансирования на очередной финансовый год в соответствии с функциональной и экономической классификациями расходов бюджетов Российской Федерации и по получателям бюджетных средств осуществляют федеральные органы государственной власти, которые в дальнейшем являются главными распорядителями бюджетных средств.

Несмотря на отсутствие необходимых условий для исполнения требований законодательства о финансировании указанной фабрики из средств федерального бюджета, Минфином России не был своевременно поставлен вопрос о дополнительном урегулировании возникшей проблемы.

В связи с этим Генеральной прокуратурой Российской Федерации предложено Правительству Российской Федерации принять предусмотренные федеральным законодательством меры, позволяю-

щие обеспечить необходимую государственную финансовую и иную поддержку Жостовской фабрики декоративной росписи и одновременно с этим - рассмотреть при наличии оснований вопрос об ответственности должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, не обеспечивших такую поддержку и не исполнивших надлежащим образом возложенные на них служебные обязанности».

Итак - правительству предложено «принять меры» и «рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц». Думаете, фабрика уже осчастливлена? Ничуть не бывало. Во-первых, главным должностным лицом Минфина, то бишь - министром, в пору, когда он вопреки закону оставался Жостово без гроша, был Мих. Мих. Касьянов, ныне - премьер-министр. К какой же ответственности привлечет он сам себя? Ну а что касается принятия мер, то проект бюджета-2004, который сейчас пылко дебатировался в парламенте, опять оставляет «особо ценный объект культурного наследия» на боках. Тем более что соответствующий Комитет Госдумы на обращение газеты попросту оттолкнулся. Видимо, есть у него заботы поважнее...

Генпрокуратура в своем ответе оставила было жостовцам надежду: «вступившие в силу судебные акты арбитражных судов могут быть пересмотрены». Но... «данной нормой закона участие прокурора в делах о банкротстве не предусмотрено».

И все. Точка. Подумаешь, «особо ценное наследие» расхищают! Защищать не предусмотрено...

Владимир ЛЮБИЦКИЙ