



ДОСТУП К ЗАКОНУ - ДОСТУП К ПРАВАМ

Сергей ЕЛИСЕЕВ,
заместитель начальника
Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации
по г. Москве

Знание закона не освобождает от ответственности за его нарушение. Это известно всем. Или почти всем. Но как угнаться за стремительным ходом законодательства? Ведь только в столице ежемесячно появляются десятки новых нормативных правовых актов. Если же брать все правовые акты, которые издадут столичные органы исполнительной и законодательной власти, то речь пойдет о сотнях...

Задача Главного управления Министерства юстиции России по городу Москве - проведение экспертизы нормативных правовых актов, проверка их соответствия федеральному законодательству и внесение своего за-

ключения в Федеральный регистр. Сегодня в Федеральном регистре только нормативных правовых актов Москвы более шести с половиной тысяч. А если брать в расчет все правовые акты, то их число достигло уже более пятидесяти тысяч.

Концепция правовой информатизации государства закреплена Указом Президента России. Она должна обеспечить оптимальные условия для беспрепятственного и полного удовлетворения информационно-правовых потребностей государственных и общественных структур, предприятий, организаций и граждан на основе эффективного использования современных информацион-

ных технологий. Это стратегическая задача, без выполнения которой невозможно создать реально демократическое правовое государство.

Мы ведем Федеральный регистр в части нормативных правовых актов Москвы. Задача доступности законов и других правовых документов для граждан и любых заинтересованных организаций нами решена. К нам обращаются частные лица или организации, и мы предоставляем любые интересующие их нормативные правовые документы. В ближайшее время такую информацию можно будет получать и в электронном виде через сайт Министерства юстиции.

Если оценивать уровень правовой информатизации столичного правительства, Мосгордумы, префектур, учреждений юстиции по регистрации права на недвижимое имущество, управления ЗАГС, то он отвечает самым современным требованиям. На сегодняшний день проблема информатизации существует в службе судебных приставов

и нотариате. Эту задачу нужно решать в первую очередь, так как обе структуры работают в постоянном контакте с населением. Мы надеемся на помощь в этом вопросе правительства Москвы.

Конечно, оперативный доступ рядового гражданина к нормативно-правовой информации возможен только с помощью современных электронных технологий. Учитывая объем и сложность юридических документов, другого пути нет. Но и рассчитывать, что в ближайшее время каждый житель столицы окажется персональным компьютером и станет его грамотным пользователем, нереально. К тому же не каждый человек достаточно подготовлен, чтобы работать с правовыми документами, решать с их помощью практические задачи. Поэтому одной из важнейших составляющих программы правовой информатизации остается разъяснительная, просветительская работа с населением. И не только учреждений, непосредственно связанных с ис-

полнением законов, но и других государственных структур. Огромное значение имеет и работа средств массовой информации - как электронных, так и печатных.

Необходимы разъяснения положений законов и нормативных актов по телевидению, радио, на страницах газет и журналов. Можно не владеть финансовой информацией, не слишком разбираться в политике, истории, спорте, наконец, но человек в современном обществе просто обязан знать азы права, хотя бы поверхностно разбираться в законодательстве. И такие знания должны быть доступны. Без помощи медийных средств, одними только компьютерами, мы этот вопрос не решим.

Правовая просветительская работа - ключ к пониманию законов населением. Здесь нужны специальные издательские программы, брошюры, плакаты. Может быть, кому-то такие формы покажутся несовершенными. Но без них мы не обойдемся.

Однако главное, без чего невозможно осуществить за-

дачу правовой информатизации общества, тесное сотрудничество законодательной и исполнительной власти. В этом направлении правительством Москвы делается очень многое. Но вот что обидно. В сверхсовременной и практически необходимой для жителей столицы программе «Электронная Москва» не предусмотрены вопросы правовой информатизации. Опосредованно, косвенно они решаются. Но прямых ссылок на правовую информатизацию, к сожалению, в программе нет. Сейчас мы готовимся внести соответствующие документы на рассмотрение в правительство Москвы, предложим записать выполнение этой задачи отдельной строкой.

Dura lex, sed lex, - говорили древние, - закон суров, но это закон. Прошли века, но эта истина осталась такой же актуальной. Жизнь в цивилизованном, демократическом государстве не может строиться без знаний законов населением. И забывать об этом нельзя.

Страсти по «ЮКОСу» обернулись нервной дискуссией об итогах приватизации. Сторонники деприватизации говорят о набирающем остроту общественном конфликте. Их противники пугают: пересмотр будет не праведнее приватизации. При этом к объектам спора демагогически присоединяют жилье и предприятия, созданные с нуля.

Вспомним: для чего осуществлялась чековая приватизация? Во имя повышения эффективности хозяйствования. Панацеей провозглашалась частная собственность. Уже собственник, мол, покажет, как надо хозяйствовать. Заклинание «частная собственность священна и неприкосновенна» стало юридической нормой. Правда, многих смущало противоречие: остальные формы собственности неприкосновенны, а как украл, то ворованное приобретает иммунитет покруче дипломатического.

Проблема перезрела - давно пора посмотреть на эффективность приватизации. Создание класса собственников стало самоцелью, а не средством подъема экономики. За десятилетие реформ обидели многие десятки миллионов тружеников, наворолили столько завалов, что стране при нынешних подходах не выбраться из них. Нельзя же, право, всерьез принимать предвыборные реляции о росте и благосостоянии.

Генпрокуратура робко и неуклюже (разучились?!), предьявляет претензии уголовного порядка к богатому миру сего. Руководство МВД



ПРИВАТИЗАЦИЯ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Александр ОЛЬШАНСКИЙ,
член Союза писателей

охотится на «оборотней» - все это отвечает давним чаяниям большинства россиян. У людей появилась надежда (вполне возможно, что напрасная), что в стране наконец будет наведен порядок. Но как избежать крайностей, выйти из системного кризиса, который рано или поздно перерастет в противостояние? Ибо разгульная приватизация - саднящая заноза в теле общества. Ее следует удалить, чтобы не приключился, как говаривали в народе, антонов огонь.

При том, что это не должна быть деприватизация - она обернется новым разграблением, конфликтами, потерями.

Есть другой путь. Мне он видится в оздоровлении отношений собственности и экономической системы страны. Иначе говоря, в санации. Она широко применяется в экономической жизни, в том числе государствами. В ходе санации нормализуется финансовое положение компаний, в том числе за счет гос-

бюджета. Государство избавляется от ненужных производств, переформирует их на выпуск другой продукции. В этом случае могут предоставляться льготы, формироваться портфели заказов. Национализируются или продаются частному капиталу предприятия, а то и даже целые отрасли. Осуществляются смена собственников, руководства, антимонопольные мероприятия. Целью санации является повышение экономической эффективности, приведение производственной деятельности в соответствие с актуальными общенациональными потребностями.

Тут необходима политическая воля, закон и программа. В условиях нашей страны оздоровление должно стать логическим продолжением приватизации. Каковы критерии этого процесса? Равные условия для всех форм собственности. Восстановление прав общества, которое заинтересовано в эффективности собственности - это рабочие ме-

ста, достойная зарплата, налоги. Принятие правил, по которым собственность как бы должна постоянно «искать» более умелого и эффективного хозяина. Не принадлежность, а эффективность должна стать приоритетом!

Необходимо разобраться, что, кому и по какому праву в результате чековой приватизации принадлежит. Выполнены ли инвестиционные обязательства? Соблюдается ли здесь закон во всех его ипостасях или торжествует беспредел? В каждом конкретном случае. Наряду с этим необходимо принять планы по оздоровлению «лежачих» производств.

Санация не должна сводиться к сплошной национализации, подменяться переделом, доведением мелкого и среднего нарушителя до сума и тюрьмы. Крупная собственность, полученная нечестным путем или неэффективно используемая, должна быть возвращена государству.

К кому применимо санирование? К объектам чековой приватизации, так называемых залоговых аукционов, программ приватизации. К бывшей собственности негосударственных организаций, которые под судинку тоже в лучшем случае пошли с молотка.

Кто должен заниматься оздоровлением? Безусловно, особый государственный орган, наделенный чрезвычайными полномочиями, подотчетный президенту и Федеральному собранию, привлекающий к своей работе правоохранительные органы, общественные организации. Его решения могут быть оспорены лишь судами высшей инстанции.

Конечно, это очень сложная и ответственная работа. Не на один год. Но думается, в России найдутся соответствующие кадры, которые с честью справятся с задачей общенационального значения.

Убежден: предприниматели, собственники в первую очередь, заинтересованы в избавлении от подозрений в мошенничестве, в легализации своих приобретений. Это может дать лишь акт о санации собственности. Что же касается лиц незаинтересованных, то тут оздоровление должно носить форму очищения.

В результате страна придет не к мнимой, а подлинной стабильности. Произойдет оздоровление и нравственных основ общественного бытия. Многие россияне избавятся от безнадёги, неверия в право и справедливость. Власть обретет долгожданное доверие народа. А Россия - доверие соседей, новых инвесторов и экономических партнеров.



НЕУЖЕЛИ СНОВА «КИШКА ТОНКА»?

Кирилл ФРОЛОВ,
заведующий отделом Украины
Института стран СНГ

сформулировано в книге Леонида Кучмы «Украина - не Россия».

В данном случае Киев нашел удобный повод для того, чтобы еще раз, уже на деле, продемонстрировать этот тезис. Заметьте, там и слышать не хотят простые и ясные аргументы российской стороны, строительство дамбы использовать для нагнетания антиросийской истерии. И это не только открывает глаза на подлинные цели киевских властей, но и показывает, что Москве пора прекратить играть в незаинтересованность, самоустраненность от внутриполитической ситуации на Украине. Пора начать поддерживать наших реальных друзей и союзников - православные, русские, пророссийские организации, на которые Москва до сих пор внимания практически не обращала.

Конфликт в Керченском проливе еще раз обозначил попытку киевской элиты при-

связать на верность НАТО. Но неурегулированность проблемы с Тузлой закрывает Украине путь в Североатлантический альянс. Как известно, одним из неперенных условий вступления туда является отсутствие территориальных споров с соседними государствами. Собственно, поэтому НАТО и не вышло бы помогать Украине. Да и в конце концов зачем им это? У Брюсселя с Москвой свои отношения, и Киев оказался там не нужен.

Вместе с тем нам есть за что корить и себя. Во-первых, в очередной раз недоработал наш МИД, который не сыграл на опережение, не создал четкую правовую базу для проведения укрепительных работ. Недоработали и те лица в государстве, которые отвечают за информационную политику. Мы снова проигрываем информационную войну, навязанную нам Украиной. Достаточно оценить, как наша

пресса и некоторые политические силы, включая российское посольство в Киеве Виктора Черномырдина, наперебой предлагали приостановить строительство дамбы, игнорируя чаяния населения Краснодарского края. Создается впечатление, что работа мощное лобби, которое срывает реализацию планов по защите Россией своих национальных интересов.

Наша страна не может и не должна поддаваться на дешевый шантаж, Украина никогда, ни при каких условиях не пойдет войной на Россию. Мало того, в Киеве достаточно разумных политиков, не поддавшихся этой истерии, считающих, что не стоит политизировать этот сугубо хозяйственный и экологический вопрос. Скажем, глава Нацбанка Украины Сергей Тигипко заявил, что строительство дамбы никак не угрожает безопасности Украины. Но почему-то в российских СМИ эта

здравомыслящая позиция не была отражена. Зато пустоплотно риторика некоторых представителей украинской власти активно ретранслировалась в наших СМИ.

К сожалению, во всей этой ситуации Москва снова проявляет непоследовательность. Это дает кое-кому повод говорить, что у нас опять оказалась кишка тонка для того, чтобы поставить вопрос жестко и конкретно. Российской власти это может очень дорого стоить.

Почему-то мы стремимся вступить в организацию «Исламская конференция», что вызывает неоднозначную реакцию православной общественности, а в то же время на постсоветском пространстве не можем отстоять свои интересы. Принимаются весьма спорные решения, а беспорядочные - не принимаются. Если такая практика продолжится, не исключено, что с нами перестанут считаться не только в мире, но и в СНГ. Кто после этого будет к нам серьезно относиться?