



МОСКВИЧИ ГОЛОСУЮТ РАССУДКОМ

Евгений БУНИМОВИЧ,
заместитель председателя
комиссии по культуре
Мосгордумы

Юрий Лужков третий раз подряд избран мэром Москвы. Столь убедительная победа и столь однозначная поддержка избирателей - явление для российской политической жизни довольно редкое. Москвичи, известные своей демократичностью и разнообразием политических пристрастий, высказались почти единодушно. В чем феномен Лужкова, причина его завидного политического долголетия? Я думаю, что секрет успеха не в романтической любви жителей столицы к мэру, а в трезвом расчете. Именно он сплотил людей разных политических взглядов для солидарного голосования «за». И как это ни па-

радоксально, консолидирующим, объединяющим фактором на выборах был сам Лужков. Вернее, его дела.

Не буду долго распространяться о том, что Москва - один из самых динамично развивающихся регионов России, где за уверенным ростом экономики растет и уровень жизни. Быть может, кто-то из москвичей со мной не согласится, но провинциалы по-прежнему завидуют Москве. Люди здесь живут богаче. В столице налажена нормальная конструктивная работа всех ветвей власти. Город и горожане живут спокойно, без политических потрясений. Во многом - это заслуга мэра.

И хотя иногда раздавались в адрес нашего мэра упреки в

авторитарности, жизнь, да и мой собственный опыт депутата Мосгордумы свидетельствуют об обратном. Да, Лужков - человек с принципами, но в то же время способный пойти на компромисс, когда это касается интересов дела. С ним можно спорить, не соглашаться, и, если доводы противоположной стороны представляются ему более убедительными, он может изменить свое решение. Многие законы в Москве - результат споров и компромисса между законодателями и исполнительной властью. Голосуя за Лужкова, люди прежде всего голосовали за стабильность - политическую, экономическую, социальную. И нельзя не уважать этот выбор.

Большинство команды Юрия Лужкова - кандидаты в депутаты в Государственную думу - одержали победу на выборах и теперь будут отстаивать интересы столицы в высшем законодательном органе России. Нисколько не умаляя их собственных заслуг, скажу лишь, что их из-

брание произошло при поддержке нашего мэра. И потому пожелал бы им оправдать надежды как мэра, так и москвичей. А главное - стать самостоятельными политиками. В числе избранных в Госдуму есть и мои коллеги - депутаты Мосгордумы. Полагаю, что опыт законодательской деятельности им очень пригодится. «Десант» москвичей, попавший в «высокие» думские кресла, должен защитить интересы Москвы как субъекта Российской Федерации.

Новая Государственная дума по своему составу будет левоцентристской, тогда как Москва по своей политической ментальности - правотрицентристский город. Такой перекос может усилить диктат регионов в отношении столицы. Не секрет, что отношения федеральных и столичных властей складывались непросто. Были разногласия по российскому бюджету, причем весьма существенные. Руководители других регионов иногда забывают, что Москва не просто круп-

нейший российский мегаполис, но и столица Российской Федерации. А для обеспечения столичных функций необходимо соответствующее финансирование. Нельзя, например, урезать доходы Дорожного фонда столицы, тем самым загоняя в тупик острую проблему - нормального функционирования столицы как крупнейшего транспортного узла. Думаю, и наш мэр, и депутаты Госдумы от столицы найдут общий язык с представителями федеральной власти и регионов.

Многие москвичи поддержали недавно рожденный блок «Родина», голосование за который свидетельствует, что в столице есть свой протестный электорат, не согласный с тем, что делает власть. Но московский протест - особый, подтверждающий, что у нас постепенно складывается гражданское общество. Както в Париже я попал в семью, довольно богатую, с консервативными традициями. И когда спросил их: «За кого будете голосовать?», то услышал удивительный ответ: «За

социалистов». - «А почему?» - «Да потому что за них голосовали мои прабабушка и прадедушка». Вот и у нас человек голосует за оппозиционную партию не из чувства социальной безысходности, а из идеологических соображений, рассуждая примерно так: «В коммунистах я разочаровался, попробую поддержать «Родину». Но какие реальные дела совершат вновь избранные депутаты, пока никто не знает. Я, безусловно, уважаю чужой выбор. Но вспомните о нашей национальной особенности - желани очаровываться. Великий поэт, помнится, признавался: «Ах, обмануть меня не трудно, я сам обманываться рад...» Словом, будем наблюдать за шагами вновь избранной Государственной думы и оценивать ее деятельность не сердцем, а умом. Здравым расчетом.

Что касается Думы нашей, московской, то наш курс предельно ясен и с очерченным избранием Юрия Лужкова на пост мэра не изменится. Он ориентирован на нужды и заботы жителей Москвы. Этот социальный курс мы намерены отстаивать и впредь.

Выборы в нашу Государственную думу сродни приходу високосного года. И повторяются раз в четыре года, и сопровождаются таким же бурлением гаданий, прогнозов, предсказаний, и остаются в итоге своего календарного срока такую же мутную взвесь посулов и разочарований.

Но каждые выборы объявляются у нас сенсационными. И не потому, что меняется «партия - наш рулевой» или, упаси бог, общественный строй, а по той простой причине, что не совпадают результаты народного волеизъявления с политологической угадкой. А главное - очень уж труднообучаемые у нас политики: никак народ не научит их демократии! На любой результат у них находятся какие угодно объяснения, кроме одного - что люди проголосовали как люди, а не как марионетки.

Для человека непредвзятого, не играющего в политику, а способного трезво оценивать состояние российского общества, в итогах прошедших выборов никакой сенсации нет. Возьмем самый громкий скандал - поражение лидеров СПС (именно лидеров - поскольку о сути либеральной идеи в ходе кампании никакой дискуссии не было, в то время как вожди избиратели лицезрели ежедневно). То они нещадно поносили президента, объявляя его изменником ельцинского курса, то заявляли, что лю-



ВЫБОР, КОТОРЫЙ ВСЕГДА С ТОБОЙ

Владимир ЛЮБИЦКИЙ,
исполнительный редактор
газеты «Московская среда»

бы, самые скромные успехи последних лет - снижение инфляции, сокращение бремени внешнего долга, постепенная индексация пенсий и т. п. - результат использования их экономических рекомендаций. То признавались в собственных «ошибках» периода 90-х годов, то возлагали вину за состояние страны на «всех», провозглашая свое возвращение к власти последним шансом на спасение. То клялись в любви к России (еще бы ее не любить, кормилицу! - в чужих-то краях не больно радушно зовут к столу, разве что за собственный кошт, опять же в России нажитый), то выражали откровенное презрение к народу, который-де не понимает, куда катится и что ему грозит без их спасительной опеки.

Ни привычка приклеивать ярлыки (чего стоит хотя бы чужайсово жонглирование словами «национализм» и «социализм!»), ни заучен-

ные приемы митингового витийства - ничто не помогло обогнать пострадавших людей. Теперь, объясняя свое поражение, в СПС говорят: административный ресурс, финансовое неравенство - а между прочим, по данным ЦИК, суммы, потраченные правыми в ходе избирательной кампании, сопоставимы только с затратами абсолютного лидера - партии «Единая Россия». Такой вот примечательный парадокс.

У лидеров КПРФ - свой повод для уныния. Но вместо честного анализа того, как и почему растеряли былой кредит народного доверия, они занялись скопидомским подсчетом голосов, рассчитывая, видимо, наскрести по сусекам плоды утраченного. Словно и невдомек им, что сегодняшняя Россия уже не та, что при Ельцине. И что устал народ от их монотонного науськивания на власть, бесконечных мета-

ний от парламентских лавирований к радикализму охлократического толка и обратно.

Быть в оппозиции в демократической стране - это искусство. Это, во-первых, умение принять свое поражение как выбор народа, заслуживающий уважения. Это, во-вторых, способность отстаивать свою позицию без шельмования государственных институтов, без попыток расколоть общество, без саботажа конструктивных идей, пусть даже исходят они от идеологических оппонентов. Это, наконец, мужество вовремя уйти с политической сцены, не предрекая от этого всемирной катастрофы.

Может, не все, кто сегодня оказался наверху парламентской пирамиды, способны к терпеливой созидательной работе. Лидеры ЛДПР, например, сами признают, что их электорат - на вечные времена, поскольку это люди, недовольные властью, которые есть и будут всегда. Да и не нам, избирателям, разбирать ошибки одних и просчеты других - это их проблемы. Главное налицо: большинство тех, кто отдал голоса партиям-лидерам нынешних выборов, свои ожидания заявили ясно и недвусмысленно. Люди не

хотят ни революционных потрясений, ни правого реванша. Они не забыли, что нищета, коррупция, разгул преступности, атрофия промышленности, науки и культуры - это олицетворенное банкротство тех, кто и сегодня готов оплатить пустыми ваучерными купонами свое возвращение во власть. Люди хотят реформ - но не хотят экспериментов. Люди понимают, что казачьим аллюром не перепрыгнуть через пропасть, на краю которой оказалась страна. И потому они голосовали не за программы, которые сегодня схожи порой дословно, а за людей - тех, кто доказал свою способность вернуть народу достоинство, а России - честь.

Характерная деталь: в одномандатных округах многие харизматические лидеры проиграли новичкам. Это свидетельствует и о том, что люди просто хотят новых лиц во власти - и потому отдали голоса партиям молодых: «Единой России», которая еще только утверждается в качестве политической силы, и блоку «Родина», сумевшему привлечь сторонников по крайней мере своей искренностью и верой в национальную неуязвимость России.

Уже 15 декабря начинается новая избирательная кампания - по выборам Президента России. Значит, выборы закончились, но выбор продолжается. Каждый день, в каждом из нас, на каждом рабочем месте.



НОВОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ РОССИИ

Владимир ШЕЛКОВ,
журналист-международник

В эти дни на Западе нет недостатка в оценках состоявшихся в России парламентских выборов. Как и положено в таких случаях, результаты волеизъявления россиян вызывают у комментаторов широкий спектр ощущений, которыми те и делятся с западной публикой.

Кто-то из обозревателей пытается объективно оценить результаты голосования, а если и критикует какие-то аспекты прошедшей кампании, то указывает на сравнительно недолгий период многопартийности в нашей стране и объясняет издержки именно этим обстоятельством. Однако, по

правде сказать, громко звучит в электронных и печатных СМИ Запады и другая тональность. При переводе на русский язык в таких оценках легко обнаруживаются шипящие звуки и неоправданно злобные пассажи.

Выскажу крамольную мысль: ничего страшного в этом нет. Таковы законы жанра. Ведь даже итоги выборов в западных странах кто-то из тамошних журналистов хвалит, а кто-то сильно хулит. Часто все зависит от политических и иных пристрастий собратев по перу. Общественность в нашей стране и объясняет издержки именно этим обстоятельством. Однако, по

собственной четвертой власти: поначалу всех насторожить и запугать, а потом, когда эмоции поостынут, еще раз взглянуть на проблему, но уже трезво и хладнокровно.

Уверен, будет так и в отношении выборов в Государственную думу РФ.

Сегодня пишут и говорят об использовании президентской командой и партией «Единая Россия» административного ресурса, о катастрофе правых партий... А завтра? Завтра вспомнят о том, что их собственные действующие президенты и премьеры, политические партии на всю катушку эксплуатируют «преимущества офиса», «потенциал высокого кресла». И не стесняются этого. Завтра корреспонденты западных СМИ, аккредитованные в России, направятся из Москвы в отдаленные регионы нашего Отечества и будут писать и передавать оттуда свои ре-

портажи о тяготах жизни простого человека, тяготах, о которых представления не имеет западный обыватель.

Ставлю сто к одному, что будет в этих репортажах и признание того очевидного факта, что именно реформы, проводившиеся при идеологическом обеспечении и прямом практическом участии представителей правых партий и под эгидой МВФ, привели к краху российской глубинки, нашей промышленности и сельского хозяйства. Вот потому и вымели россияне «чикагских мальчиков» с Охотного ряда.

Не надо отличаться особой прозорливостью, чтобы предположить: новая конфигурация политических сил в Госдуме и изменившиеся механизмы взаимодействия законодательного органа России и ее президента уже в ближайшие месяцы в мире будут восприниматься как очень благоприятный

поворот. Предсказуемость нашей внешней политики, уже сейчас оцениваемая по достоинству, станет в мировых делах еще более весомым фактором.

Определенная коррекция экономического курса, укрепление правовой составляющей в отношениях между отечественными и западными бизнесменами, реализация предвыборных обещаний гарантировать законные интересы капитала и защитить предпринимателя-собственника от чиновников и коррупционеров, от криминала - все это, без сомнения, должно привести наконец к притоку инвестиций в нашу настрадавшуюся от спонтанных экспериментов экономику.

Здесь не удержусь, опять вспомню Китай. Ведь там верховодит одна партия, а казнокрадов, наркоманов, взяточников наказывают крайне жестоко. Казалось бы, не все в порядке с демо-

кратией. Однако иностранных инвесторов все это ничуть не смущает. Почему же нечто подобное в России должно отпугнуть от нас иностранные капиталовложения?

Конечно, на Западе есть круги, навсегда оставшиеся в прошлом. Им не по нраву все, что бы и как бы у нас ни происходило. В штыки будут восприниматься ими особенно те изменения, которые ведут к усилению нашей страны. Эту позицию недругов стоит, конечно, держать в уме. Но надо твердо следовать избранному курсом.

Кстати сказать, такая последовательность будет не только вызывать уважение к нам повсюду в мире, но и только работать на экономику, но и способствовать расширению круга наших сторонников, в частности, и в странах ближнего зарубежья, что крайне важно в том числе и с военной точки зрения. Ведь, как известно, тянутся к сильному. Итоги выборов в Госдуму открывают перед страной перспективу вновь обрести мощь.