



Инна СВЯТЕНКО,
депутат Московской
городской думы

БЕЗОПАСНОСТЬ НАЧИНАЕТСЯ С МЕЛОЧЕЙ

Вопрос безопасности волнует сегодня всех. Нет человека, который бы отмахнулся от этой проблемы. Но как ее решить, как сделать нашу жизнь безопаснее? Нельзя же поставить круглолицый наряд милиции рядом с каждым домом.

А ведь анализ трагических событий последнего времени показывает, что террористы наносят удары именно по жилым домам, местам отдыха и культурным объектам. Для того чтобы обеспечить серьезный заслон терроризму в Москве, в жилом секторе столицы, необходима помощь жителей города. Конечно, их содействие требуется не в разработке страте-

гических операций или розыске и поимке преступников. Это дело профессионалов. Перед гражданами стоит другая задача.

Нужно внимательнее относиться к тому, что происходит вокруг нас, активнее участвовать в охране собственных домов, дворов, подъездов. Защита от терроризма - задача комплексная. Ее невозможно решать, не привлекая к работе по обеспечению безопасности все общество. И начинается все с мелочей: лампочка над подъездом должна гореть, кодовый замок должен работать, а домофон - быть исправным. Многие здесь зависят от активности жильцов, авторитета старшего по подъезду и его взаимо-

действия с участковым милиционером.

К сожалению, нередко участковый больше озабочен вопросами малого бизнеса, а не своими прямыми обязанностями. И здесь уже задача старшего по подъезду - потребовать от него повернуться лицом к нуждам и заботам людей, подключить милицию к решению территориальных проблем. Ведь это прерогатива именно участкового - выяснять, кто именно снимает квартиры, чем занимается, откуда прибыл в Москву... Он обязан знать, как живет вверенный его присмотру микрорайон.

Вместе с руководством Управления по работе с органами обеспечения безопасности правительства Москвы мы выдвинули предложение создать на территории каждого микрорайона советы общественности на базе опорных пунктов охраны порядка. В совет общественности входят его председатель - участковый, старший по дому, представители местного самоуправления, ДЕЗа, пожарной

инспекции, санэпиднадзора. В городе всего 676 общественных пунктов охраны правопорядка. И в каждом есть помещение, где участковые ведут прием населения.

Эксперимент по работе общественных советов мы начали в Таганском районе. Была проведена инвентаризация, отремонтированы помещения, выделена оргтехника. Рядом с участковыми, которые вели прием населения, расположились общественники. И с первых шагов стало ясно, что идея объединения в одном блоке представителей домовых комитетов, знающих ситуацию на территории, и милиционеров полностью себя оправдала.

Придя в совет, люди могут решить сразу несколько вопросов: обсудить свои бытовые проблемы с общественниками, а при необходимости подключить к их решению представителя правопорядка. То, что раньше требовало утомительных хождений по инстанциям, теперь решается оперативно, без проволочек на рабочем со-

вещании с участием заявителя, общественника, участкового уполномоченного или сотрудников других организаций.

Вместе с тем участковый не занимается мелкими бытовыми вопросами. Еще недавно люди обращались к представителю правопорядка и из-за текущего крана, и по поводу хлопающей двери... В совете общественности каждый четко знает свои обязанности, не отвлекается на другие проблемы и лишь при необходимости подключает к работе коллег.

Кому-то такая реформа может показаться возвратом к старому. Помните, как говорила героиня Нонны Мордюковой: «Управдом - друг человека!»? Но давайте взглянем на вопрос серьезно. Разве плохо, когда житель дома знает, к кому обратиться за помощью, кто сможет уладить конфликт с соседями, повлиять на трудных подростков? Как бы мы ни относились к управдому, схема бытовых взаимосвязей была верной, отработанной годами, действенной и практичной. И

нынешний эксперимент это подтвердил. Там, где у нас действуют советы общественности, где есть активные жители, очевидны реальные улучшения. И не только в плане благоустройства. Меньше собирается пьяных компаний, дети спокойно гуляют во дворах, не бесчинствуют вандалы. Даже выгул собак стал более упорядоченным.

Закон «Об общественных пунктах охраны правопорядка в городе Москве», редактором которого я являюсь, принят в третьем чтении. Поначалу законопроект вызывал бурную реакцию. Заговорили о возвращении стукачей, платных осведомителей. Но позже очень многие поняли, что мы сделали еще один шаг к тому, чтобы город стал более безопасным и комфортным для москвичей и гостей столицы. Люди вовлекаются в общественную работу, узнают, с кем они живут в одном доме, дворе, начинают ощущать ответственность каждого за сохранность покоя граждан и порядка в столице.

Правительство РФ с 1 января ввело в действие очередные меры по регулированию челночного бизнеса.

О том, что эти самые «челноки» наносят серьезный ущерб экономике, впервые заговорили несколько лет назад. Вскоре были названы и конкретные цифры этого ущерба - до 10 миллиардов долларов ежегодно. А в 2002 году Минэкономразвития РФ заявило, что челночной торговли как таковой у нас нет. Точнее, она мутировала: появились так называемые карго-фирмы, которые нанимают «челноков» и занимаются растаможкой больших партий товаров, что позволяет импортерам экономить немалые суммы на таможенных пошлинах. Теперь разговоры о «мутантах» перешли в стадию активной с ними борьбы. И чего ждать в результате?

Очевидно, у многочисленных туристов, привыкших сочетать полезное (шопинг) с приятным (экскурсии), наступают нелегкие времена. Привезти покупки домой будет не так-то просто. Таможенники начнут весьма придирчиво проверять багаж возвращающихся на родину с целью выявления излишков товаров, не подпадающих под категорию «для личного пользования».



ТАМОЖНЯ ДОВОРО НЕ ДАСТ

Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ,
специальный корреспондент
«Московской среды»

По мнению аналитиков рынка, под подозрение наверняка попадут многие из тех, кому по роду деятельности (например, бизнес) приходится ездить за границу чаще одного раза в неделю (именно такова периодичность оборота у потенциальных «челноков»). Не говоря уже о растущих в числе любителей так называемых шуб-туров, которыми турфирмы оплачивают путевки под обязательство привезти партию шубок. Бизнес последних становится невыгодным, следовательно, повышено рискованное - на беспошлинный ввоз таможня им добро не даст.

Правда, непонятным остается другое. Насколько известно, вывозить за границу без спецразрешения можно

до десяти тысяч долларов. А ввозить товаров... на две с небольшим тысячи долларов. Вопрос: зачем тогда устанавливать «вилку»? Неужто ради поддержания оборота закордонных казино, ресторанов и гостиниц?

Как бы то ни было, с 1 января квота для беспошлинного провоза товаров для личного пользования увеличилась более чем вдвое: с 1 тысячи «зеленых» до 65 тысяч рублей, если вес багажа не превышает 50 килограммов. Если стоимость доходит до 650 тысяч рублей, а вес - до 200 килограммов, то хозяйину багажа придется уплатить пошлину в размере 30 процентов от стоимости товара. Кроме того, разрешено ввозить в страну два литра спиртного

и блок сигарет (или два блока, если сигареты одной марки). В тех случаях, когда нормы превышены (но не более, чем в 5 раз), можно будет уплатить пошлину. Вопрос только в величине самой пошлины. Эксперты дружно прогнозируют существенный рост такой в наступившем году.

Впрочем, есть по крайней мере три возможности эту пошлину не платить. Во-первых, вывезти табак и спиртное обратно за границу. Во-вторых, подписать бумагу об отсрочке от товара в пользу государства. Наконец, дать согласие на уничтожение товара.

Вопрос: как все это скажется на стране? Эксперты прогнозируют по крайней мере три возможных главных результата.

Во-первых, неизбежно сократится численность самих «челноков». Действительно, раз бизнес становится невыгодным, заниматься им себе в убыток нет никакого смысла. Во-вторых, высвободившимся из этой сферы коммивояжерам нужно будет искать себе применение внутри страны. Следовательно, прямо пропорционально может возрасти число незанятых граж-

дан, ищущих для себя новые рабочие места. Где эти вакансии искать? В собственном бизнесе? В таком на создание одного рабочего места по минимуму необходимо 50-60 тысяч долларов стартового капитала. Наверное, какая-то часть экс-«челноков» такую сумму потянет. А остальные? Им один путь - в захребетники к государству.

Наконец, неизбежно пострадает потребитель. Не секрет, что значительную часть ширпотреба в страну в целом, в Москву в частности, в начале реформ, так и по сей день везут именно «челноки». Снизится их число - объективно сократится ввоз дешевых и популярных товаров народного потребления без какой бы то ни было видимой перспективы компенсировать их аналогичными изделиями российского производства. Цена же того импорта, который все-таки будет поступать на наши оптово-розничные рынки, существенно возрастет. И потому, что нехватка товара неизбежно ведет к росту его стоимости. И потому, что в стоимость эту, очевидно, придется закладывать еще и возросшую цену «дружбы» с таможенниками.



Вадим МАРКУШИН,
политолог, член Союза
писателей России

РОССИЯ - США: СОБЕРЕМ ЛИ КАМНИ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ?

Визит в Москву государственного секретаря США Колина Пауэрса - мероприятие почти рутинное, наполненное уже привычным для слуха и зрения «обсуждением вопросов мировой политики и двусторонних отношений». В преддверии его министр иностранных дел РФ Игорь Иванов заявил, что Россия и США могут иметь разные взгляды на отдельные междунациональные проблемы, однако задачи стратегического характера должны возвышаться над сиюминутными разногласиями. Стратегический диалог, считают в Москве, также не должен зависеть от стартовавших в двух странах предвыборных кампаний.

Увы, и то и другое пока скажется на общем состоянии российско-американского партнерства. В нем наблюдаются как эмоциональные подъемы в моменты саммитов, так и досадные спады по причине различного отношения к

одному и тому же предмету. В нем есть как эпизоды солидарной борьбы с общим злом, так и спровоцированные какими-то недобросовестными корпоративными силами интриги. В нем отражается сама психология сосуществования стран, в которых исторически сложилась неординарные мироощущения.

Богатая и мощная Америка в течение многих десятилетий воспитала в себе веру в безусловность своего поведения и развития. Россия в свою очередь, несмотря на произошедший в стране системный спад, повлекший утрату многих завоеваний, выступает на мировой арене как великая держава, признаваемая остальными в силу ее военных, ресурсных, научных, культурных потенциалов. По ряду принципиальных вопросов она вежливо, но твердо выражает свою точку зрения, нередко отличную от подходов руководства США, что, собственно, и приводит к

отрицательной реакции Вашингтона, а также к его периодическим «наездам» на Москву. Во всех этих имперских манерах Вашингтона без труда узнается усердие ультралиберальной части администрации Белого дома. В итоге часто получается, что порадовавшие было обществу дружеские контакты лидеров на встрече «без галстуков» чуть ли не на следующий день теряют свое многообещающее очарование.

Наивно рассчитывать на то, что американская элита в какой-то момент сменит свой эгоизм на некий объективный учет российских интересов. И вот не потому, что она наделена природой только ей одной присущими пороками. Наверное, так бы вела себя любая другая национальная элита, обладающая столь мощными рычагами влияния. Уже банально звучит фраза, что хорошая дипломатия (хорошая политика) есть реализация возможного. Но это очень верная фраза. В былые годы мы многое потеряли (если не сказать надорвались), позволив втиснуть себя в гонку за лидером. Сейчас время и иные устремления. В каждом конкретном

историческом эпизоде Россия должна опираться на всестороннюю оценку вероятных приобретений и потерь, плюсов и минусов от своего участия в событиях, происходящих на ближних и дальних подступах к ее рубежам. В том числе, конечно, в отношениях с США.

Сегодня они переживают период отлива. Это, кстати, подтверждается и тем, что в ежегодном послании к конгрессу «О положении в стране» президент Джордж Буш на сей раз обошел молчанием российско-американские отношения. Молчанием, надо признать, многозначительным. Причина по большому счету заключается в том, что нынешней американской политической элите не по нраву нарастание в России фактора государственности. Ей не нравится издавна называли наведением порядка. И это несмотря на то, что такой перелом есть не что иное, как движение навстречу чаяниям широчайших масс. Иначе говоря, навстречу демократическим устремлениям, о которых Америка галдит на каждом шагу и под флагом которых совершает множество по-

ступков, в том числе неблагоприятных.

Россия переворачивает страничку бесславных «реформ», пытается изменить размерность и осмысленность в рыночные отношения, добиваясь по сути того, что есть в наличии в самой Америке и в других странах с отлаженной экономической. Не все, понятное дело, удастся с первого подхода, но направление выбрано правильное. Американцам бы поддержать эти начала, подбодрить добрым напутствием партнера. Однако вместо столь необходимого вспомоществования мы наблюдаем нечистоплотную возню, спровоцированную по отношению к Владимиру Путину в самой России. Все эти злобствующие статьи в американской прессе, укоряющие Кремль в безнравственности, являющиеся плодами бесстыдного служения интересам тех, кем движет исключительно корысть.

Отлив в наших с США отношениях - это и результат подорванной самостоятельности Москвы в определении своих позиций на мировой арене. Иракский кризис в этом смысле стал жирной чертой, за которой началось антироссийское шевеление воинствующе-

го крыла американской администрации. По мнению этого крыла, Вашингтону не следует особо миндальничать с партнерами, которые мешают ему в реализации уже сверстанных планов. К счастью, не за рамками последнего слова в определении ключевых решений.

Как долго будет продолжаться отлив? Разумеется, не вечно. Ибо никакого «родового» свойства он в себе не несет. Такие же отливы существуют у Америки и с другими государствами. С той же Францией, к примеру. Сейчас «корпорация» Буша погружается в атмосферу сражения за очередной срок пребывания в Белом доме. Да и Кремль занят тем же, хотя у нас практически все ясно. Когда все успокоится, наверное, наступит период собирания камней. Будем надеяться на то, что даже пентагоновским «ястребам» не изменит чувство меры и они не станут изоциряться в имперском концептуализме. Будем также надеяться на то, что в испытываемом сегодня трудностями американско-российском партнерстве возобладает тенденция к опоре на положительные факторы, и тогда обязательно наступит пора обновления и качественного роста.