

УМЕЕШЬ ЭКОНОМИТЬ - УМЕЙ СЧИТАТЬ

Похоже, идея экономии воды и тепла все больше овладевает массами. И читатели наши звонят и пишут - интересуются, между прочим, опытом образованных по части экономии. А некоторые сами берутся подсчитать пользу от внедрения таких новаций - для себя, а также для окружающих масс, целеустремленно и безбоязненно шагающих в обещанный рынок. Яркий пример тому - житель Зеленограда Александр Анатольевич Свистунов.

Три года назад местный ДЕЗ установил в квартире Свистуновых расходомеры на холодную и горячую воду. Два года ждал Александр Анатольевич, когда наконец можно будет платить по факту, - не дождался. Платил как обычно - сколько в квитанции указано. Когда его окончательно допекли призывы экономить, пошел на эксперимент: с апреля 2003 года стал фиксировать показания счетчиков. И вот что из этого вышло - в изложении самого Александра Анатольевича:

«С апреля по декабрь 2003 г. включительно (за 275 дней) наша семья из четырех человек потребила 74,1206 куб. метра холодной воды. За это время средний расход холодной воды в сутки на одного человека составил 0,06738 куб. метра, или 67,38 литра. При тарифе 5,86 руб. за 1 куб. метр холодной воды мы должны были заплатить 434,35 руб. Однако по приславаемым нам из Зеленоградского ЕИРЦ платежкам за это время мы заплатили за холодную воду и канализацию 2312,16 руб., т.е. в пять раз больше. За девять месяцев 2003 г. Зеленоградский ЕИРЦ необоснованно удержал с нашей семьи за холодную воду 1877,81 руб. Из сообщений в печати известно, что в настоящее время правительство Москвы дотирует примерно 50 процентов расходов москвичей на ЖКХ. В нашем случае это означает, что правительство Москвы за 74,1206 куб. метра холодной воды, потребленной нашей семьей, также заплатило Мосводоканалу 2312,16 руб. вместо 434,35 руб. Получается, что Мосводоканал за девять месяцев 2003 года получил с нашей семьи лишние 3755,62 руб.

...За девять месяцев 2003 года наша семья израсходовала 44,8495 куб. метра горячей воды, и средний ее расход в сутки на одного человека составил 40,77 литра. За эту воду мы заплатили по платежкам ЕИРЦ 2780,64 руб. Мне не удалось узнать, сколько стоит 1 куб. метр горячей воды. В Зеленоградском ЕИРЦ и Мосстеплоэнерго мне не смогли дать эту информацию. Однако это не сложно определить...»

Далее в письме Александра Анатольевича следует ряд вычислений, в результате которых он получил искомое: за израсходованную воду его семья должна была заплатить 722,08 руб., то есть заплатила на 2058,56 руб. больше. С учетом доплат из бюджета, по мнению дотошного зеленоградца, Мосстеплоэнерго получил с его семьи лишние 4117,12 руб.

Затем так же скрупулезно наш читатель подсчитал, сколько за это время переплатили Мосводоканалу 10 миллионов москвичей за холодную воду. Сумма у него вышла, прямо скажем, впечатляющая - почти 11,5 млрд. рублей. Те же подсчеты сделал Александр Анатольевич и с горячей водой. И вновь впечатляющий итог: свыше 10 млрд. рублей. Всего, пишет наш читатель, в 2003 году москвичи переплатили Мосводоканалу и Мосстеплоэнерго 21 млрд. 800 млн. рублей. И это без учета платы за отопление.

При этом уважаемый наш читатель сделал небольшую приписку: «В газете «Московская среда», № 22 за 2003 год было написано, что Зеленоградский ЕИРЦ готов к подсчету индивидуальных квартирных расходов. Получается, что он готов к этому только на бумаге».

Это замечание обязало нас, и мы сочли долгом увенчать усердие нашего читателя компетентным комментарием - для чего обратились в Научно-исследовательский институт коммунального водоснабжения и очистки воды. И вот что нам ответил генеральный директор этого института Рауль Непаридзе: «...Существование разницы водопотребления, рассчитанного по установленным нормам и квартирным водосчетчикам холодной и горячей воды, к сожалению, подтверждается опытом установки таких водосчетчиков. Ибо норма водопотребления содержит немалую долю нерационального использования воды жителями».

При установке квартирных водосчетчиков водопотребление снижается. Такое снижение водопотребления определяется различными причинами. В частности, более экономным расходованием воды жителями...

В связи с тем, что в Москве многие жилые здания оборудованы квартирными водосчетчиками, правительство города следует ускорить принятие постановления об оплате за отпущенную воду населением по квартирным водосчетчикам холодной и горячей воды. Отсутствие такого постановления, как нам сообщили в МГУП «Мосводоканал», не позволяет принимать оплату воды населением по квартирным водосчетчикам».

Из письма и комментария следуют два простых, но важных вывода.

Первый: москвичи к экономии воды и тепла готовы. Второй: не готовы к ней чиновники.

Григорий ЛЯМИН

УЗДЕЧКА ДЛЯ ЧИНОВНИКА

В своем предыдущем письме («Взятка как причина пожара», «МС» № 3, 2004 г.) наш читатель Елена Широкова упоминала закон № 37 «О порядке переустройства помещений в жилых домах на территории г. Москвы» как фундаментальный для решения вопросов, связанных с капитальным ремонтом и переустройством квартир.

Она, в частности, заметила, что незнание этого закона заканчивается для москвичей длительной нервотрепкой, потерей времени, денег, разочарованием, поэтому знать, как должны решаться проблемы при ремонте и переустройстве квартир, очень важно. На публикацию живо отреагировали другие наши читатели - в редакцию поступают письма и звонки, москвичи просят телефон Елены Григорьевны, чтобы проконсультироваться по сходным проблемам. И, конечно же, о законе № 37, где можно найти ответы на многие вопросы, никто из них не знает. Поэтому мы попросили Елену Широкову подробнее поделиться своим опытом.

Строительный рынок валом заманчивых предложений привлек быстро теряют привлекательность. Неудивительно, что москвичи в своем стремлении к комфорту обновляют и даже переделяют жилища. Такая инициатива не возбраняется, если, конечно, строительные работы в квартире не наносят ущерба и не создают неудобств соседям, не порят инженерные коммуникации и внешний вид зданий. За этим в Москве бдительно следят ДЕЗы, Мосжилинспекция, Горкомархитектура и другие службы, содержание которых, кстати, недешево обходится городскому бюджету.

Правовые отношения между участниками ремонтного процесса и регулирует закон № 37 «О порядке переустройства помещений в жилых домах на территории г. Москвы». Кстати, ознакомиться с ним можно на сайте гордумы или купить брошюру в киоске помещения гордумы.

Прежде всего надо уяснить, что же такое переустройство. В быденном понимании - изменение. Но не всякое, а только изменяющее проектно-технические и нормативные условия строительства и тем самым ведущее к нарушению интересов проживающих в доме людей. Например, вы поменяли входную дверь - продвинули ее по стене ближе к соседу, изменили сторону навеса, увеличили раму. Казалось бы, ничего особенного. Однако вы причинили неудобства соседу на входе-выходе, которые в критический момент, например, пожара, могут стать причиной гибели человека.

Базовое определение смысла работ охватывает практически все возможные изменения в квартире, от которых зависит улучшение жилищных условий того, кто ведет ремонт, и комфорт тех, кто проживает за стеной. Кроме того, в законе раскрыт механизм при-

ятия решений (то, к чему только намерена подойти Госдума) по вопросам переустройства - и за это надо сказать спасибо городской Думе, ибо законы пишутся не на один день.

Чтобы понять, как действует закон № 37, рассмотрим один из самых распространенных случаев переустройства перекрытия со скрытыми работами. В перекрытии проходят инженерные коммуникации, например, электропро-

случай, который я привожу в качестве примера, произошел при настиле ламината (в ходе ремонта имеет значение не только само действие, но и его последовательность). Прежде всего стоит уяснить: все, что лежит под паркетом, - это есть проектные элементы, являющиеся частью инженерного оборудования перекрытия; само же перекрытие - конструкция с включением инженерных коммуникаций. Следовательно, применение жестких технологий - сверления, ударов и прочих - на перекрытии, являющемся зоной инженерных коммуникаций по электрике, недопустимо. Нужен проект, нужны специальные приборы, улавливающие электрический сигнал проводки, находящейся в перекрытии.

Исходя из личного опыта, должна заметить, что чиновники, управляющие домами, об этом проекте не распространяются - «мудро» хранят тайну. Более того, могут вам заявить, что проект расположения электропроводки «потерян», хотя обслуживание зданий без технической документации недопустимо. Поэтому требуйте этот проект настойчиво.

Итак, поэтапно ход работ таков. Собственник снимает старый паркет. Затем удаляет амортизационный (под паркетом) слой, скрадывающий звуки шагов. В дальнейшем он обязан восстановить этот слой - над головой соседа не должны скрипеть половицы. Затем удаляется третий - звукопоглощающий, как правило, тканевый слой. Его тоже придется восстановить, иначе соседи будут слышать ваши разговоры. После того как перекрытие обложено, надо выяснить, где проложены инженерные коммуникации. Без проекта и приборов, если речь идет об электрике, вам не обойтись. Ответственные люди в процессе ремонта находятся в постоянном общении с соседями, чтобы избежать возможных нарушений и претензий с их стороны.

В нашем случае собственник нанял «дикую» бригаду. Что же она сделала с перекрытием после того, как сняла всю вышеупомянутую «начинку»? Без какого-либо инженерного обеспечения просверлила его, закрепила деревянную решетку, на которую уложила листы фанеры, а сверху - ламинат. В результате электрика, проходящая в перекрытии, была повреждена, отчего в нижней квартире сработала автоматика - отключилась электроэнергия. Аварию не устранили: снятую звукоизоляцию и амортизационный слой не восстановили. Обрешетка перекрытия наряду с переплатами высот создала полное замкнутое пространство под фанерой, которое многократно усиливает звук. В результате проведенного переу-



КОПЛАЖ АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

ЗАКОННЫЕ КАТАСТРОФЫ?

В 1998 году, во времена дефолта, Государственной думой был принят закон «О некоммерческих организациях», статья 24-я которого разрешила заниматься коммерцией... некоммерческим организациям. Тем самым изобретен был новый тип организаций: некоммерческо-коммерческие или, если угодно, наоборот.

Так, в свое время милосердные боги слили в одно двуполое существо сына Гермеса и Афродиты и одну из нимф, безответно влюбленную в него, дабы она не мучилась. На вопрос, к чему такие метаморфозы, законодатели отвечали: после дефолта, мол, очень трудно пришлось школам, больницам, институтам, детским домам, домам престарелых, организациям инвалидов и другим обездоленным бедолагам. Так не заняться ли им предпринимательством: сдачей внаем свободных помещений, выращиванием и продажей цветов, овощей - одним словом, пусть вернутся, все будет легче пережить кризис. Ради такой благородной цели можно ненадолго стереть границу между разрешенным и запрещенным, не правда ли?

Как известно, благими намерениями выстлана дорога в ад. В некоммерческие попали государственные контрольные и надзорные органы. Предполагалось, что новоиспеченные гермафродиты будут своей некоммерческой стороной, финансируемой из бюджета, контролировать и надзирать, а другой, коммерческой, получать плату за иные услуги.

Но обем половин наших гермафродитов ничто человеческое оказалось не чуждо: они тут же ударились в коммерцию, естественно, со своими подконтрольными и поднадзорными - а с кем же еще и чем прикажете им торговать? Греческая мифология умалчивает о результатах божественного классического двулчия, но человеческий российский вариант обернулся чудовищным валом «заказной» коррупции. В сущности, закон «О некоммерческих предприятиях» оказался разрешением и даже призывом к взяточничеству и рзкету.

Однако коррупция коррупции рознь. Одно дело подписать за взятку бумагу об открытии новой организации или снизить налог торговцу. И совсем другое - брать деньги за квазиконтроль и псевдонадзор: на шахте и в лесном хозяйстве, на нефтяных скважинах и в энергетике, экологии, строительстве и других производственных сферах.

Результатом такой коррупции стали отказы от выполнения норм и правил эксплуатации и техники безопасности - как же их выполнять, если предумотренные для этого средства идут в карманы новоиспеченных коммерсантов?

Слияние «полов» вызвало ураган пожаров и катастроф, наблюдаемый в последние годы. Да и как же ему не быть при таком «тесном и приятном» сотрудничестве? Один делает вид, что контролирует, а другой демонстрирует отсутствие замечаний со стороны контролера и спокойно бездельничает под надежной «крышей». И какой же контролер, находясь в здравом уме и твердой памяти, станет штрафовать, наказывать партнера, от которого он кормится? Важно, что это сотрудничество контролера и контролируемого уже не сводится к вульгарной взятке, а выполняется по соответствующему договору с отчислением налогов в казну. Все по закону - ни один прокурор не подкапается. Попробуй разберись: то ли плохой надзор, то ли плохая работа? Ведь каждому понятно - эти компоненты связаны прямой зависимостью. Некоторые даже считают, что такое «сотрудничество» организовано специально, для некоторой компенсации прошедшего недобросовестного перераспределения народных богатств, что привело к снижению зарплаты в контролируемых и надзорных государственных органах. «Законные» взятки и поборы с крупного бизнеса, возможно, в какой-то мере позволяют поддерживать надзорные ведомства, но это опасный путь. Честнее перераспределить (не отобрать, а именно - перераспределить) полученное даром народное достояние, тем более что олигархи и сами не отрицают, что рыльце у них в пушку. И взятка станет меньше, и аварий.