



ТЕНЬ БЕНДЕРА НАД МОСКОВСКИМ КОШЕЛЬКОМ

Николай АНДРЕЕВ,
специальный корреспондент
«Московской среды»

Общий кошелек миллионов москвичей - городская казна. Сколько в ней денег сегодня - так мы и живем, сколько будет завтра - так и будем дальше жить. Но столичную казну начали опустошать белым днем, что ставит под удар выполнение целевых городских программ по поддержке участников ВОВ, пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, других нуждающихся в такой помощи граждан. Кто же облегал городскую казну? Как ни парадоксально - федеральные власти, которые путем популистских законов изымают из московского бюджета крупные суммы.

Мэр столицы Юрий Лужков неоднократно публично высту-

пал против такой практики. Он, например, был категорически не согласен с решением федеральных властей об отмене дорожного налога, в результате чего столичная казна недосчиталась десятков миллиардов рублей, так необходимых для строительства новых и ремонта старых дорог. Лужков убеждал лично и президента, и премьер-министра РФ о нецелесообразности отмены и другого налога - с продаж, потому что, по его мнению, торговые фирмы все равно не пойдут на обещанное снижение цен на продукты и товары, а деньги, которые за счет этого вида налога пополняли как московскую казну, так и финансовые резервы дру-

гих регионов, осядут в карманах воротил-коммерсантов.

Опасения мэра столицы сбылись: цены после отмены налога с продаж с 1 января 2004 года не только не понизились, но и выросли.

- Сегодня официально заявляю: торгаша наврала Президенту и Правительству России, - подытоживает этот ошибочный шаг федеральных властей мэр столицы.

А последствия этих шагов таковы: торгаша положили в свои карманы 22 миллиарда рублей, которые предназначались для социальной поддержки нуждающихся в ней москвичей, и многие миллиарды, что были позарез необходимы миллионам нищих россиян в регионах. О какой тут борьбе с бедностью, на которой настаивал Владимир Путин в своем последнем послании к Федеральному собранию, может идти речь?

Столичное правительство, и об этом открыто заявил мэр, не

намерено мириться с этим ошибочным решением федеральных властей и будет добиваться его отмены. Теперь, когда в Госдуме подавляющее большинство депутатов мест принадлежит единороссам, будет легче, по мнению Юрия Лужкова, ставить заслон тем проектам федеральных законов, которые противоречат здравому смыслу и наносят прямой ущерб социальным программам.

А такие факты, когда правительство столицы удавалось добиваться отмены пагубных для ее казны и благополучия москвичей законов, принятых на федеральном уровне, уже были. В 1997 году, досконально изучив ситуацию с производством и торговлей алкоголем, столичные власти схватились за голову: рекой льется подпольная паленая водка - отравы, взметнулось количество смертных случаев после ее употребления. Ну и, естественно, подпольщики уклонялись от уплаты нало-

гов, столичная казна недополучала миллиарды рублей. После сплошной проверки большинство подпольных заводов и заводов были прикрыты, а правительства Москвы и Московской области совместным решением установили за производством и реализацией спиртных напитков жесткий контроль, введя региональные акцизные марки, которые прочно ставили заслон притоку недоброкачественного алкоголя из других регионов. После этого количество смертных случаев резко снизилось, а бюджеты Москвы и области получили заметную прибавку.

Федеральные власти в погоне за деньгами поломали эту систему и передали распорядительно-контрольные функции Министерству труда и социального развития, которое взамен действующей эффективной системе контроля на алкогольном рынке ничего нового не ввело и по существу завалило дело.

Вновь хлынула подпольная гадость, а Москва лишилась многих миллиардов социально значимых рублей. Два с половиной года столичное правительство убеждало федералов в ошибочности их решения, и только тогда, когда в государственную казну так и не стали поступать жирные налоги с вино-водочного рынка, была восстановлена прежняя региональная система контроля за производством и реализацией алкогольной продукции, больше налоговых сборов стало поступать как в столичную казну, так и в федеральную.

- Из-за того непродуманного, непросчитанного решения федеральных властей мы потеряли два с половиной года, многие миллиарды налоговых поступлений, а сколько еще москвичей погибло от этой отравы, - с досадой говорит мэр столицы.

Возникает вполне уместный вопрос: какие еще проекты законов готовились в недрах отпавленного в отставку правительства, законов, от которых как бы снова не пришлось отбиваться мэру и правительству Москвы, чтобы защитить социальные интересы москвичей?

Реакция противников Путина на назначение нового премьера весьма забавна. Но обо всем по порядку. После отставки Касьянова президент выдержал паузу, достаточную для того, чтобы дать возможность нашим «пикейным жилетам» заняться любимым делом - поразглагольствовать о кандидатах на посты в будущем правительстве.

Когда президент назвал Михаила Фрадкова, у наших «пикейных жилетов», что называется, отвисла челюсть. Ни по каким известным им критериям Фрадков вроде бы не просматривался. Да и, видите ли, они его не знают. Или плохо знают. Или, мол, президент обещал, что покажет лицо, которое будет характеризовать будущее правительство, а выдал на-гора никому не известного человека. Дескать, таким макаром он мог назначить кого угодно, поэтому он - беспределщик.

Однако реальных причин для удивления, как представляется мне, нет и не было. Кого выбрал президент, и что это значит?

Я абсолютно уверен, что если мы возьмем список людей, которые обсуждались в московской тусовке как кандидаты, то бишь Христенко, Козак, Кудрин и т.д., - то ни одного из них население, то есть люди, к которым реально обращался Путин, не знает больше, чем Фрадкова. Ни на полпальца.

Тем более что Михаил Ефимович Фрадков - не фантом, явившийся неизвестно откуда. Этот человек «засветился» во всех российских правительст-



ТЕПЕРЬ ЗАДАЧИ - ТОЛЬКО СТРАТЕГИЧЕСКИЕ

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
автор и ведущий
телепрограммы «Однако»

вах, начиная с 1992 года: был замминистра, министром, заместителем секретаря Совета безопасности, курировавшим экономические вопросы. Это не самые последние посты. Отдельная строка - руководство, недолгое, правда, налоговой полицией. Это человек, который конкретно известен своей профессиональной деятельностью. Грубо говоря, с точки зрения профессиональной, административной, политической среды Фрадков - человек понятный, предсказуемый и известный. С точки зрения широких народных масс фигура Фрадкова ничуть не менее и не более репрезентативна, чем фигура любого из тех кандидатов, которые тусовались в колоде московской политической тусовкой.

Фрадков характеризуется всеми, кто его знает, как очень профессиональный, осторожный, крайне корректный администратор. Сам себя Михаил Ефимович предпочитает именовать технократом. Ясно и то, что Фрадков - чело-

век, не связанный прямо ни с одной влиятельной группировкой. И это за столько лет работы в российских властных структурах! Хотя он всех знает, но ни с кем не завязан.

Президент обещал, что состав нового правительства будет свидетельствовать о его стратегии на следующий срок. И это так. Президент этим назначением показал все, что хотел показать. Премонстрировал, что политику и стратегию правительства будет определять он. Президент не будет больше терять времени на препирательства с правительством по стратегии и целям политики. А координировать эту политику будет квалифицированный, достойный и грамотный администратор. Достаточно самостоятельный, чтобы определять методы и технологические решения тех задач, которые ставит президент перед правительством, тем более с помощью таких ключевых замов, как Александр Жуков - человек по-своему блестящий и суперквалифицированный специалист.

Наконец-то Жуков попал в правительство на вполне достойную его позицию. Я не буду дискутировать по поводу его экономического мировоззрения, но оно, надо сказать, у него есть. Хотя в чем-то я не вполне с ним согласен. Это человек, который сохранился для использования. Я очень рад, что Александр Жуков сумел не растерять себя. Потому что ему много раз предлагали войти в разные правительства, которые в принципе реально не могли выполнять никакие серьезные задачи. Это очень большой шанс для Жукова - реализовать себя в приличном правительстве. Приличном не в смысле его состава, а в смысле той ситуации, в которой оно находится, и тех задач, которые перед ним стоят.

Президенту нужен человек, который может грамотно и квалифицированно проводить его стратегию и его политику. Президент взял на себя ответственность за проведение экономического курса в стране. И создал условия, при которых он может эту ответственность организовывать. В отличие от предыдущего периода, когда он мог брать на себя все что угодно, но Касьянов отказывался исполнять, практически блокировал исполнение, имея на то соответствующие механизмы.

И, наконец, не менее, а может, еще более важный момент - структура пра-

вительства. Прежнее правительство было малоуправляемым не только в силу специфических особенностей Касьянова, но и благодаря своей структуре, которая исключала возможность управления им со стороны кого бы то ни было. Наличие нескольких параллельных уровней управления со своими аппаратами - премьерским, вице-премьерскими, министерскими - исключало возможность прохождения любого масштабного стратегического решения.

Вот даже этих общих замечаний о будущей структуре правительства достаточно, чтобы понять: новое правительство должно быть управляемым. Таким, чтобы его структура не блокировала выполнение задач, поставленных президентом.

«Нынешние функции государственного аппарата не приспособлены для решения стратегических задач», - эти слова Путин сказал даже не в прошлом, а в позапрошлом послании Федеральному собранию. Так вот, новое правительство должно быть приспособлено для решения стратегических задач. Потому как никаких других задач у нас, по сути, больше нет. Тактические, технические задачи кое-как решало правительство Касьянова. А теперь одна задача - поднять и модернизировать Россию.



ИРАК ОПЯТЬ МЕШАЕТ БУШУ

Вадим МАРКУШИН,
журналист-международник

Уже забыто то время, когда гибель одного-единственного американского солдата на чужбине отзывалась по всей стране эхом трагизма. Афганистан, а вслед за ним Ирак поставили американские вооруженные силы в общий строй воюющих армий, в которых потери личного состава являются неизбежным атрибутом каждодневной практики. Гибнут не только от пуль и осколков, но и в результате несчастных случаев, нарушений техники безопасности, банальной недисциплинированности. В этом плане разразившиеся «джи-ай» ничем не отличаются от своих собратьев в других армиях.

С момента окончания активной фазы боевых действий (то есть с 1 мая прошлого года) в Ираке в

результате несчастных случаев погибло около 150 американских военнослужащих. Нападения боевиков иракского сопротивления за тот же период унесли жизни 270 американских солдат. Хотя эта статистика скорее всего скрывает реальные потери. Ведь ныне действующему президенту США нужны не пасторальные, а мажорные тональности. Ему нужны подтверждения тех победных тезисов, которые на прошлой неделе мощно зазвучали в предвыборных рекламных роликах, утверждающих, что Джордж Буш «точно знает, куда вести страну».

Но на прошлой же неделе у американской общественности был повод еще раз усомниться в способности США умиротворить страсти в Ираке. Там грянула серия взрывов, устроенных терро-

ристами среди нестройных колонн шиитских паломников, участвовавших в церемонии чествования имама Хусейна, внука пророка Мухаммеда. Погибли как минимум 270 человек. Обеспечивавшие порядок оккупационные силы открыли беспорядочную стрельбу по людям в толпе, которые им показались террористами, увеличив этим общее количество жертв среди паломников. Иракская полиция задержала нескольких человек - на том основании, что они говорили на фарси («иранский след»). Затем прошли массовые демонстрации протеста против американского военного присутствия, зазвучали требования передачи власти иракцам.

Коалиция обвинила во взрывах вездесущую «Аль-Каиду». Главным организатором назвали иорданца Абу Мусаб аль-Заркави, который, как утверждают, координирует все акции международного терроризма в Ираке. Американцы при этом ссылаются на письмо этого деятеля своим товарищам, в котором он якобы призывал вносить раскол в иракское общество, чтобы даже шииты (вставшие на путь сотрудниче-

ства с американцами) думали, что все взрывы - провокации американцев. В свою очередь ассоциация мусульманских богословов от лица всех суннитов назвала взрывы «вопиющей провокацией с целью разжечь межконфессиональную рознь».

На севере Ирака оккупационные силы и иракская полиция провели рейды в поисках тайников с оружием. Обыскам подверглись в том числе и штаб-квартиры политических партий. Тем временем толпа курдов учинила погром в резиденции лидера Туркменского фронта Фарука Рахмана, где располагалась локальная телестанция, ведущая вещание на тюркском языке. Это произошло после того, как туркменские лидеры добились от временного управляющего советом признания своих национальных прав. Устроенные по этому случаю бурные празднества в Киркуке вызвали негативную реакцию курдов, которые добиваются включения северной нефтяной столицы Ирака в состав автономного Курдистана.

Словом, новая вспышка вражды обострила межэтническую напряженность в городе, где про-

живают арабы, курды и этнические туркмены. Равно как и в целом в Ираке, в котором пуце прежнего повеяло войной всех против всех. В связи с этими последними событиями наблюдатели заговорили о начале процесса «балканизации» в этой стране.

Однако в Вашингтоне духом не падают. Мол, все идет по плану. «Большой Ближний Восток», как он назван в последней инициативе США по стимулированию демократических преобразований в арабских странах, продолжает ласкать обывательский слух сообщениями, выдающимися желаемое за действительное. Больше всего противоречивой или недостоверной информации сейчас поступает из мест, где отлавливают Усаму бен Ладена и его сподвижников. В частности, действия американских спецподразделений на территории Пакистана официальные представители Исламабада назвали «фантазией журналистов», якобы неверно разобравшихся в официальных сообщениях. Еще более уничижительные эпитеты были употреблены в адрес тех, кто распространял непроверенные сведения о мнимой поимке «террориста номер один».

Комментируя данную тему, госсекретарь США Колин Пау-

элл назвал сообщения об аресте бен Ладена «ничем не подтвержденными слухами». «Я опровергаю это. Он не был пойман», - заявил глава американской дипломатии в интервью телекомпания Эн-би-си, отметая, очевидно, и предположения о том, что пойманного бен Ладена американские власти якобы хотят представить широкой публике, как яичко ко Христову дню, то есть с большим эффектом для предвыборной кампании Джорджа Буша.

Стало также известно о том, что в Вашингтоне решили повысить объективность освещения деятельности американских войск в Ираке и Афганистане - так, как видит их само военное командование США. Этот принцип положен в основу нового пропагандистского проекта Пентагона, реализация которого должна начаться в апреле.

Пока же ситуация, складывающаяся в Ираке, явно бросает тень на имидж нынешнего хозяина Белого дома. И его команде имиджмейкеров надо предпринимать экстренные меры, чтобы уже сейчас, перед решающими схватками за президентское кресло, на героическом образе их шефа не было и намека на темные пятна.