

В ПРОШЛОЕ - С ЧЕРНОГО ХОДА?

РАЗГОВОР О НЕНАУЧНЫХ СЕНСАЦИЯХ



ФОТО АНДРЕЯ НИКЕРИЧЕВА

НЕ МОЖЕШЬ ПИСАТЬ - ПЕРЕПИСЫВАЙ

- Вадим Леонидович, при вашей докторской степени, наверное, непросто расставаться с мифами, которые рухнули в последние годы?

- За это время много чего рухнуло. Поэтому давайте уточним, какие именно мифы вы имеете в виду.

- Их множество - от секретной ленинской родословной до причин Второй мировой войны, от обстоятельств расстрела Романовых - до вопроса, кто именно водрузил знамя над Рейхстагом... Всего не перечислить.

- Видимо, ваши замечания касаются в основном советского периода истории, что вполне объяснимо. Политическая зажатость способствовала тому, что некоторые исторические факты наши идеологи старались подавать в выгодном для себя свете. Здесь можно упрекнуть в недобросовестности некоторых историков, равно как и иных журналистов, помогавших тиражировать выдумки. Но разве отсюда следует, что, к примеру, Иван Грозный - это не реальный человек, а так сказать, собирательный образ нескольких русских царей? На эту тему всерьез рассуждает титулованный ученый муж, академик А. Фоменко - правда, не историк. А автор популярных боевиков А. Бушков полагает, что Батый - это князь Ярослав и Александр Невский в одном лице... Причем в одном из интервью писатель гордо заявил, что пишет очередную книгу за две недели. Как с ним спорить, если через пару недель он выдает еще десяток подобных сенсаций? Ведь гораздо легче переписать всю историю, чем вписать в нее хотя бы одно новое слово.

Я понимаю стремление пишущей братии к успеху, даже скандальному. Но зачем же это делать за счет собственной истории и оглушения современников? Мало ли у нас и без того всяких бед...

- Вот-вот, пока ученые гордо отворачиваются, читатель остается наедине с сенсацией. Не у каждого же хватит духу проверить писательские аргументы. Тем более что доверия к официальным версиям поубавилось. Поэтому хотелось бы поговорить конкретно.

- Что ж, видно, придется.

МОНГОЛЫ, МОГОЛЫ, РУСЬ... КАКАЯ РАЗНИЦА?

Вопрос не праздный. Математик А. Фоменко вместе с единомышленниками пересмотрел привычную историческую хронологию и обнаружил серьезные неточности - примерно в тысячу лет. Ход рассуждений такой: «Фразу «III век от Христа» могли (!) сокращенно записывать как «XIII». Так буква X превратилась в римскую десятку и запутала нам всю мировую историю... Простота изложения - несомненное достоинство этого автора, утверждающего, например, что средневековая Монголия и Русь - одно и то же. Ведь если из слова «монгол» выкинуть всего одну букву, то получится «могол», что, по мне-

нию Фоменко, происходит от греческого «мегалион», то есть великий. И мы уже на полпути к Великой Руси, потому что, оказывается, иностранцы называли Русь Моголией. Ну примерно как и русские всех мусульман именовали басурманами. Поэтому, дескать, «так называемое монголо-татарское иго - это просто специфический период в истории нашего государства». Чего враждовать-то? Все вместе мы «создавали могущественную державу, возводили города, следовали одной моде и общим обычаям»... Словом, получается довольно убедительно. Но Егоров почему-то не согласен:

- Монголы - самоназвание народа. Моголы - династия индийских правителей. А татары тут вообще ни при чем. Это лишь одно из монгольских племен, которое кочевало у Великой китайской стены и охраняло границу империи от монголов. Эти же татары отравили отца Чингисхана. Сын это запомнил и, когда пришел к власти, то первым делом уничтожил татар. Всем мужчинам, в том числе и детям, чей рост достигал тележной оси (примерно полметра) отрубили головы. И те татары исчезли. Но китайцы не различали монгольские племена и называли всех одинаково - «да-да», что европейцам слышалось как татары. Это слово вместе с купцами пришло в Европу. Так что сочетание татаро-монголы - все равно что немцы-дойч.

Какое отношение имеют нынешние казанские татары к тем событиям? Почти никакого, кроме небольшой части монгольской крови. Но в основном это потомки половцев, волжских болгар и русских. Что, впрочем, не мешает кому-то считать себя наследником Золотой Орды и утешаться мыслью, якобы вся территория от Дуная до Алтая некогда принадлежала татарам...

Вместе с монголами мы «возводили города»? Такие факты историкам неизвестны. А вот вместе брали - такое действительно случилось. В Средней Азии есть слово «хашар», оно означает помощь, совместную работу - скажем, когда всем кишлаком строят соседю дом. И вот монголы устраивали такой хашар во время наступления - гнали пленных впереди, и те принимали первый удар на себя. Потом трупами убитых заполняли рвы вокруг крепостей и даже взбирались по мертвецам на городские стены. Такие горы славянских скелетов мы находили на подступах к Киеву, Владимиру, исчезнувшему Изяславу.

Насчет общих обычаев тоже, мягко говоря, преувеличение. Я археолог, и мы с коллегами раскопали в полусотне километров от Волгограда ордынский город Бельджамен. Нашли там и русский квартал. Русские жили, как рабы, в землянках, занимались черной работой и ели из своей посуды - ее легко можно отличить по неказистому виду. Правда, кормили их исключительно осетриной: по мусульманским представлениям, осетр - не рыба, а червь, потому что у него нет костей.

17 лет Государственный исторический музей был закрыт для посетителей - шла реконструкция. За это время выросло целое поколение, знающее нашу историю лишь по учебникам. Правда, многие учебники и сами не вызывают доверия, и сегодня полки магазинов пестрят заглавиями вроде «Заговор против русской истории» или «Россия, которой не было». Их авторы смело рушат то, что прежде считалось бесспорным. Потрясенный читатель узнает, что, оказывается, Георгий Победоносец - это Юрий Долгорукий, и он же - Чингисхан, великий... русский полководец. Словом, есть о чем подумать. В том числе и заместителю директора Исторического музея по науке Вадиму Егорову, с которым мы беседуем.

Но совместное житье оставило свои следы. У нас появились слова «сарай», «таракан», «чулок», «баскак» (сборщик дани). Что касается татар, то вспомним недавний скандал из-за паспортов. Мусульманки хотели фотографироваться исключительно в платках, ссылаясь на свой древний обычай. А вот один из арабских путешественников, который побывал в Орде XIV века, отмечал, что ордынские женщины очень раскрепощенные, даже участвуют в управлении государством вместе с ханом. И в отличие от русских ходят с непокрытыми головами. Но, как видим, в конце концов мусульманки переняли православный обычай.

Монгольское нашествие - это трагедия для средневекового мира, вся цивилизация Европы и Азии была уничтожена. Ведь завоеватели дошли почти до Рима, и Папа Римский паковал сундуки, французский король собрался за Ла-Манш. Но в 1241 году умер монгольский хан Угэдэй, сын Чингисхана. На выборах нового правителя должна была присутствовать вся родня, и Батый поскакал к себе на родину, на курултай. Нашествие остановилось.

- А как же пушкинские слова насчет того, что-де Россия спасла своим телом Европу от монгольского нашествия?



ФОТО АНДРЕЯ НИКЕРИЧЕВА

- Пушкин, конечно, историком не был, но, думаю, в главном прав. После того как Батый взял Киев, перешел Карпаты и еще дважды победил в кровопролитнейших сражениях, открылась дорога на Европу. Однако армия выдохлась и воевать уже не могла. Поездка на курултай была скорее предлогом, чем причиной прекращения войны.

У нас есть целая экспозиция, посвященная Золотой Орде - ее история, культура, карта нашествия... Этот период интересен и удивителен безо всяких сенсационных выдумок.

БИТВА НА ПЛОЩАДИ НОГИНА

Чем дальше от нас Куликовская битва, тем больше любопытного рассказывают о ней исследователи-неформалы. Классическая версия насчет татарина Мамай, разбитого Дмитрием Донским, оказывается, никуда не годится. Во-

первых, князя Дмитрия порой звали ханом Тохтамышем (есть у писателя Бушкова на этот счет кое-какие соображения). Во-вторых, Мамай - никакой не татарин, а наш человек, потому что имя у него русское, от слова «мама». Точно так же, как и Батый - от слова «батя» (это открыли уже последователи Фоменко). Хоть по званию Батый был постарше комбата, но, видно, бойцы все же ласково называли его батяней. Так что сошлись на русском поле единокровные враги и затеяли рутинную славянскую разборку. Причем случилось это не в 140 километрах от Тулы, а в километре от Кремля, в районе площади Ногина, где стоит старинный храм Всех Святых на Кулишках. Видите? «На Кулишках!» Это почти Куликово поле, только, может, чуть поменьше. И храм здесь поставлен в память всех убиенных именно в той битве. Злонамеренные историки все это от нас скрывали, пока наконец за дело не взялись энтузиасты, не замороченные лекциями лукавой профессуры.

Что скажет на это наш собеседник? - Сотрудники Исторического музея почти четверть века ведут раскопки на Куликовом поле. Найдено множество свидетельств тех событий - копия, седла, кольчуги... А вот захоронений

погибших не нашли, что и дает повод для кривотолков. Но представьте, легко ли это сделать на площади почти в сотню квадратных километров. И все же, я уверен, найдем обязательно. Жаль только, что многое уже утрачено. До революции в тех местах было несколько поместий, и в каждом из них - свой музей находок с окрестных полей. Все это потом сожгли, уничтожили. Что же касается места, где проходила битва, то энтузиастов подвело внешнее сходство слов «кулик» и «кулига» (отсюда - кулишки, то есть лужа на заводи). В летописи описан с точностью до дня и маршрута войск Дмитрия Донского, и путь Мамай из Крыма, указаны даже места переправ через реки. Так что тут просто нет повода для серьезной дискуссии. Впрочем, кого интересуют конкретные детали, может покопаться в уже довольно обширной антифоменковской литературе, которая в магазинах обычно

соседствует с книжками по так называемой новой хронологии. А я могу пригласить в наш музей, в 13-й зал, где тем событиям посвящена отдельная экспозиция.

ИСТОРИЯ, КОТОРОЙ ТЕСНО

То место, где стоит Исторический музей, городская Дума присмотрела для себя еще в 1870 году. Но когда думцы узнали, что национальный музей будет строиться не в тогдашней столице - Петербурге, а в Москве, то благородно отдали кусочек Красной площади музею. Впереди еще был беспокойный XX век, и никому в голову не приходило, что русская история не поместится в 43 залах.

- Сегодня у нас 4,5 миллиона экспонатов, 12 миллионов листов документов, - говорит замдиректора. - Одних только документов, связанных с Наполеоном, более двух тысяч. Можете представить, какая это сокровищница! У нас есть практически все, включая российскую Конституцию с правкой первого президента. Но хранить негде, многие экспонаты разбросаны по всему городу. Сейчас экспозиция доведена до конца XVII века, до Петра. В этом году откроем второй этаж музея - еще 20 залов, охватив события вплоть до революции. Но все равно минувший век разместить негде. А ведь ГИМ - единственный в стране национальный музей российской истории вплоть до наших дней. Мы можем подготовить экспозицию на любую тему.

- Все показываете из своих запасников?

- Нет, не все. Многие скрыты из-за недостатка места, а кое-что - по принципиальным соображениям. Хранятся, например, белье Ленина, протезы сталинских зубов. Такие вещи интересны разве что исследователям, а выставлять для праздного любопытства мы это, конечно, не будем.

Десять лет назад ликвидировали соседний музей Ленина, фонды передали нам. Кстати, любопытно, что в 1914 году Московская дума решила передать это здание Историческому музею. Уже тогда поняли, что музею тесно. Но помешала война и революция. Сейчас ведем переговоры с мэрией о том, чтобы выменять это здание на что-то другое, если уж не хватает отцам города широты своих предшественников. В конце концов мы просто обязаны показать наши богатства россиянам - иначе какой же это национальный музей?

Мало кто знает, например, что благодаря Петру I серьезно изменилась вся денежная система Европы. Он разделил рубль на сто копеек - и почти все наши соседи, кроме Англии, это восприняли. Кстати, копейка - чисто московское слово, идет от копьеносца Георгия на городском гербе. Так что в нашей истории много всего намешано - и положительного, и отрицательного, и славного, и трагического. Но то, что выходит из-под иных бойких перьев, - это к русской истории отношения не имеет.

- В России сейчас не лучшие времена, и многие задают себе вопрос: дальше-то что будет? Да и будет ли что дальше? Ведь цивилизации не вечны, как, впрочем, и народы. Не осталось и следа от скифов, киммерийцев. Каковы, с точки зрения историка, наши перспективы?

- Вся российская история - это череда взлетов и падений. После 1812 года - мы победители и даже получили прозвище «жандармы Европы». В Крымской войне империя одряхла, никто уже не считал ее великой державой. Но вот война с Турцией, освобождение Болгарии, Сербии - снова авторитет возрос. Первая мировая, революция, Гражданская война - Россия казалась страной без будущего, а Черчилль уже планировал, как ее поделить. Победа над Германией принципиально изменила положение. Сейчас снова падение, но я не сомневаюсь, что у нас непременно найдутся силы.

- Что, нужна очередная победоносная война?

- Думаю, что мы все-таки научимся жить иначе, не самоутверждаясь в войнах. Несмотря на нашу традиционную мечту о жестоком и мудром правителе. Жестоких и вправду было сколько угодно, а вот мудрых... Но недаром древние говорили: времена меняются, и мы меняемся вместе с ними. Надеюсь, извлечь уроки из истории сумеем и мы.

Евгений
КРУШЕЛЬНИЦКИЙ