

ГОРОДУ - ЗЕЛЕНЬ!

Окончание. Начало на стр. 2

- Вернемся к опыту Лондона: трава там однородная - смотрится как ковер. А у нас разнотравье - и вид соответствующий.

- У нас высаживаются те же травы, что и в Лондоне, поверьте. Но еще раз повторю: все дело в уходе! Европейские стандарты ухода за газонами совершенно иные - другая технология. Там весной обязательно добавляются стимуляторы роста. В середине лета - если это необходимо - замедлители роста. Там применяют селективные гербициды, которые удаляют сорные травы. Отсюда и результат. К сожалению, ни одна наша фирма не завозит селективные гербициды. В России и, в частности, в Москве применяется в основном гербицид, который тотально уничтожает все подряд, даже то, что уничтожить нельзя. Хотя уже несколько лет мы испытываем новые препараты. Нынешней весной начали обрабатывать магистраль гербицидами против одуванчиков.

И все-таки мы только осваиваем новые технологии. Допустим, создали газон, где 95 процентов газонной травы и 5 процентов сорняков. Мы их вывели. Летом газон был идеален. Но сохранить его невозможно - с соседних площадей ветром принесет враждебные семена, в следующем году они прорастут. Значит, надо обрабатывать. Ходить с инструментом и поштучно выдергивать - бесполезно. Единственный вариант - гербициды. На Западе эти химикаты такого уровня, что считаются бытовым препаратом и свободно продаются. Мало того, в этих составах 50 процентов гербицидов, 50 процентов удобрений. Одновременно борются с сорняками и удобряют почву. У нас такого пока нет.

- В прошлом году вблизи дома наблюдал такую картину: подъезжает грейдер и срезает почву сантиметром на 15 вместе с травой, ее собирают и увозят. Затем завозят другую землю. После чего засевают травой. Что это было?

- Обновлялась почва. Это, кстати, большая проблема, заслуживающая отдельного разговора: почва в Москве надо заниматься - нужна программа оздоровления почв и их замены. А вы были свидетелем устройства газона. Наблюдали технологическую цепочку. Мы убираем старую засоленную, засоренную землю. Снимается слой 10-15 сантиметров. Земля не выбрасывается. Она отлеживается. Потом в нее добавляются необходимые компоненты - органические удобрения. И через какое-то время она может быть использована вторично. На газон завозится новый грунт и высевается газонная трава - так создается новый газон...

- Отвечающий европейским стандартам?

- Хотелось бы так думать. Впрочем, прогуляйтесь летом по Цветному бульвару, Кутузовскому проспекту или зайдите в сквер у Новодевичьих прудов - и вы скажете: да, это европейский уровень. Мы стараемся, чтобы наша работа соответствовала этому стандарту. Иначе нельзя. Сейчас очень остро стоит вопрос о реконструкции, капитальном ремонте существующих парков, скверов, бульваров. Это тоже отдельная, большая тема. Парки в запущенном состоянии - их нужно реконструировать. И здесь нужны немалые финансовые средства...

- Виктор Георгиевич, мы с вами совершенно забыли о цветах...

- Любимая тема! Кстати, цветам в Москве и раньше уделялось большое внимание. Когда Мосзеленхоз был отраслевым управлением по озеленению Москвы, то в его составе были совхозы в Гудауте, Сухуми, в Новом Афоне, был даже совхоз по выращиванию луковичных растений в Майкопе. Сегодня в нашем ведении остались пять цветочных хозяйств и три питомника. Конечно, за эти годы основные фонды устарели: самому «молодому» хозяйству 25 лет, а тепличные комбинаты постройки 1957 года. Но несмотря на это, мы обеспечиваем Москву всем необходимым, в том числе и цветочной рассадой, и срезанными цветами. В этом году, например, к 8 Марта мы продали москвичам около 6 млн. тюльпанов. А всего в год около 30 млн. выращиваем и отправляем в торговую сеть. В этом году собираемся вырастить 12,5 млн. штук летней цветочной рассады.

Должен сказать, что и мастерство московских цветоводов из года в год растет. Мы стали проводить городские фестивали цветников. Цель их одна: повысить уровень организации, дизайнерских качеств, исполнительской составляющей работы с цветниками. И цветоводство стало бурно развиваться. Москвичи заметили: городские улицы, скверы и площади стали красивее. Если лет пять назад первые цветники были еще безликие, похожие один на другой, то сегодня они отличаются подбором цветов, рисунком. Не только вырос профессионализм цветоводов, но появился азарт. Мы и не предполагали, что фестиваль, который проводился в прошлом году на Речном вокзале, вызовет такой интерес у москвичей. Его ежедневно посещали от 3 до 5 тысяч людей, и шли не только жители близлежащих районов, но приезжали москвичи со всех концов столицы. Ходили, смотрели, восхищались, зарисовывали цветочные сочетания, ассортиментные. Фестиваль вызвал колоссальный интерес - равнодушных на нем не было.

И это, пожалуй, главное наше достижение...

Василий ДВОРЫКИН

В ПОИСКАХ ЗОЛОТОГО КЛЮЧИКА

Первый заместитель руководителя центра Ирина Шрамко взяла на себя роль ведущей. Она пожелала участникам семинара не только обменяться мнениями, но и найти себе партнеров по обучению кадров, договориться о деловом сотрудничестве. Опережая события, заметим: так и случилось. Руководители префектур, управ районов и преподаватели «кадровых» институтов быстро нашли общий язык, обменялись адресами и телефонами, дабы в дальнейшем более тесно сотрудничать друг с другом...

Жилищно-коммунальная реформа требует в первую очередь специалистов, обладающих определенными знаниями и навыками. Значит, надо учиться. Для этого в свою очередь, по мнению Ирины Павловны, требуется активное взаимодействие властей и образовательных учреждений. Без этого сотрудничества невозможно подготовить то большое количество квалифицированных кадров, которые смогли бы двинуть вперед реформирование нашего жилищно-коммунального хозяйства.

Тему продолжила и развила первый заместитель руководителя Департамента жилищно-коммунального хозяйства правительства Москвы Людмила Осипова. Обратившись к собравшимся со своего рода вступительным словом, она подчеркнула, что ключом, который позволит распахнуть двери реформы, является демонополизация. Жилищно-коммунальные услуги - товар, и привлеченные на конкурсной основе предприятия, организации и малые фирмы должны продавать его по приемлемым ценам и, главное, высокого качества. Составление различных форм собственности облегчит жизнь москвичей, даст им не декларативную возможность выбора, а вполне реальную.

Сегодня в городе уже действует около 2,5 тысячи малых предприятий и частных фирм. Они работают в сфере обслуживания, на ремонте жилищного фонда, уборке, благоустройстве, санитарной очистке дворовых территорий. Цифра впечатляющая, однако в таком мегаполисе, как Москва, умиления не вызывает. Если откровенно, такое количество малых предприятий - капля в море. Ведь емкость рынка жилищно-коммунальных услуг достигает здесь 30 млрд. рублей.

Что не позволяет коммерческим предприятиям активнее идти в сферу ЖКХ? Прежде всего отсутствие или недостаток механизмов нормативно-правового обеспечения. Пора детально проработать и выпустить подзаконные акты, которые бы оговаривали детали сотрудничества между муниципальными властями и подрядными фирмами. Сегодня цены и тарифы подвержены государственному регулированию. Правительство Москвы делает все возможное, чтобы держать их в жесткой узде, однако не все от него зависит, тарифы приходится повышать, поскольку растут цены на энергоресурсы. Тем не менее рост цен в сфере жилищно-коммунальных услуг не идет ни в какое сравнение со скачками цен в торговле, строительстве, туризме.

До недавних пор много средств город вкладывал в развитие производственной базы государственных учреждений. Сегодня, считает Людмила Ивановна, пора основательно поддержать малый бизнес: открыть сеть сервисных центров, предоставлять оборудование и машины на условиях лизинга, когда малым предприятиям передаются необходимые механизмы без немедленной оплаты, а выплата их стоимости идет постепенно. Это поможет малым фирмам конкурировать с крупными, позволит им встать на ноги и успешно развиваться.

В благоустроительных и строительных работах малый бизнес в Москве уже завоевал кое-какие позиции, но брать на себя управление и эксплуатацию жилищного фонда явно не торопится. Тому есть объективные причины. Сегодня около 80 процентов домов находится в ведении государственных заказчиков - ДЕЗов. Притом свыше 60 процентов квартир принадлежат собственникам. Поэтому очень важно создавать ускоренными темпами товарищества собственников жилья, вести регистрацию имущественных комплексов - с тем чтобы жители сами могли выбрать управляющую компанию. Пока же в городе действует более 1000 ТСЖ и свыше 2000 ЖКС, но лишь 300 из них решились управлять своим домом и эксплуатировать его самостоятельно.

Грамотный, профессиональный домоуправ сегодня такая же редкость, как

ЕСЛИ НАРОД НЕ ИДЕТ

Передки сетования членов ЖСК, ТСЖ и других жилищных объединений на то, что им не хватает правовых знаний, касающихся жилищно-коммунальной сферы, недостает экономической подготовки, умения выстроить взаимоотношения с жителями. Жалуются и на отсутствие людей, которые профессионально могли бы решать проблемы, возникающие при эксплуатации и управлении домовым хозяйством. На эти запросы взялась ответить вторая специализированная выставка «Подготовка кадров для малого бизнеса Москвы», в рамках которой состоялся семинар «Организация подготовки кадров в условиях реформы ЖКХ. Проблемы и опыт», проведенный силами ГУ «Центр реформы в ЖКХ» комплекса городского хозяйства Москвы. Это мероприятие, по сути, стало стержнем выставки.



рисович задал собравшимся этот парадоксальный вопрос.

И действительно, с кем нужно иметь дело, чтобы получить от реформ позитивный результат?

Ответ на этот простой вопрос, по мнению Сиваева, очень непрост.

Обратимся к населению: как оно относится к реформе? У потребителя реформа, увы, связана исключительно с повышением оплаты жилья и коммунальных услуг. И еще с тем, что ему постоянно говорят: теперь ты отвечаешь за все. Он силится понять, за что - но не может...

Местной власти? Сомнительно, ведь с передачей ответственности потребителям доходы властей резко сократятся. Возникнет еще одна проблема: при договорных взаимоотношениях административный ресурс стремится к нулю. Нужно ли это администраторам?

«Так кому же нужна реформа?» - еще раз с нажимом спросит докладчик. И в наступившей тишине торжественно заявит: «Государству! Реформа принесет государству оптимизацию расходов, новые рабочие места и в конце концов повышение качества жизни граждан».

Нужна реформа и бизнесу. Откроются новые рынки. Озолотиться на них нельзя, но зато можно получить гарантированные заказы и регулируемые цены - они позволят прогнозировать свои риски и деятельность.

Между тем сфера, о которой идет речь, социально значима. Совмещать меркантильный интерес и социальные потребности молодой российской бизнес не умеет. Противоречие? Как его решать?

Какие требования публичная власть должна предъявлять бизнесу, ведь он намерен вернуть вложенные деньги? Для этого нужны долгосрочные договорные обязательства. Договор должен быть на 10-15 лет. А что такое договор на 15 лет в условиях нынешней России? «Это штука политическая», - заметил докладчик. Нужно прежде всего договориться о динамике изменения цен, которые были бы приемлемы для бизнеса и для потребителя. В Прибалтике, например, повышение стоимости воды привело к тому, что ее потребление упало на 4-5 процентов.

Так что придется серьезно задуматься о партнерстве власти и бизнеса.

Кроме того, инвестиционные программы должны быть общедоступны - люди, потребители услуг, хотят знать, за что они платят деньги.

Обозначив проблемы, Сергей Борисович подвел черту: «В ЖКХ должны прийти новые люди. В первую очередь нужна их экономическая квалификация. Думая об этом, мы должны готовить людей, которые будут воспринимать жилищный и коммунальный комплекс как сферу экономических рыночных взаимоотношений, где социальная компонента будет формироваться в рамках взаимоотношений с собственниками жилья и публичными собственниками коммунальных услуг».

И ВНОВЬ - ТРИ ИСТОЧНИКА...

Надо заметить, что положение в обсуждаемой сфере разительно отличается от того, что было 2-3 года назад. Уже накоплен опыт подготовки кадров для ЖКХ, появились новые технологии, новаторские методы обучения, «продвинутые» программы и учебные курсы. Это обнадеживает. Тем более что и Мосгордума уделяет этой проблеме постоянное и пристальное внимание, не случайный один из основных докладов на семинаре сделал депутат Мосгордумы, председатель комиссии по предпринимательству Виктор Волков. Своё выступление он начал словами немец-

и всесторонне подготовленный руководитель предприятия сферы ЖКХ. Тех и других необходимо учить, а для этого нужен комплексный подход к формированию системы подготовки кадров, привлечение высококвалифицированных специалистов ведущих вузов коммунального хозяйства, строительного университета, правовой академии. Важно, чтобы представители малых предприятий могли получить в них весь комплекс услуг по обучению, необходимые методики и литературу.

ОТДЕЛИМ «Ж» ОТ «К»

Предоставив раньше других слово директору направления «Городское хозяйство» фонда «Институт экономики города» Сергею Сиваеву, Ирина Шрамко убивала сразу двух зайцев: во-первых, Сергей Борисович дал хотя и краткий, но всесторонний анализ хода реформы ЖКХ, во-вторых, обозначил ее перспективы - то есть, по сути, установил планку обсуждаемых проблем.

То, что ситуация в сфере ЖКХ очень непростая, и ее решение требует создания новых спектров хозяйствования и привлечения новых людей, которые будут этой сферой заниматься, понимают нынче большинство участников процесса. Поэтому основную задачу, стоящую перед реформаторами ЖКХ, Сергей Борисович свел до одной формулы: перевод реформы ЖКХ из сферы административной в рыночную. Но при этом он сделал четкое разграничение: жилищно-коммунальный комплекс как единый хозяйственный механизм рассматривать не будет, потому что в реальности этот комплекс делится на две составные части: на жилищный комплекс и коммунальный, соответственно подходы к реформированию в том и другом - различные.

Говоря о жилищном комплексе, докладчик обратил внимание собравшихся на то, что государство начиная с 1990 года постепенно снимает с себя ответ-

ственность за содержание жилья и перекладывает ее на плечи граждан - сначала путем бесплатной приватизации, затем созданием ТСЖ и, наконец, сокращением объема бюджетных дотаций на содержание жилищного фонда. Нужно заметить, что в новой редакции закона об основах местного самоуправления эта позиция нашла окончательное отражение: в законе говорится об ответственности органов местного самоуправления за обеспечение населенных пунктов исключительно коммунальными услугами, но не за содержание жилья, за исключением жилья социального. Так что полная ответственность граждан за содержание своего жилья - не за горами. И к этому золотому времени надо серьезно и спешно готовиться.

Коммунальная сфера связана с серьезными капиталовложениями и длительными сроками окупаемости, с возможностью привлечения инвестиционных ресурсов, поэтому в подавляющем большинстве случаев она представляет собой сферу крупного бизнеса. Чему мы, кстати, и являемся свидетелями: на протяжении последних полутора лет ряд крупных финансово-промышленных структур России заявил о своем интересе к коммунальному сектору. Коммунальный сектор - сектор ответственности государства и органов местного самоуправления. Это сектор регулируемых цен. И это сектор, где может работать крупный бизнес на условиях партнерства власти и частного бизнеса.

Жилищный же фонд - сфера среднего и малого бизнеса, поскольку предполагает ответственность граждан, конкурентную среду, формирование цен балансом спроса и предложения - здесь должен по преимуществу работать мелкий и средний бизнес.

КОМУ НУЖНА РЕФОРМА?

Проанализировав проблемы жилищно-коммунального комплекса, Сергей Бо-