



«ДОКТОРСКАЯ», ОНА И В УРЮПИНСКЕ «ДОКТОРСКАЯ»

Ирина РУКИНА,
председатель Комиссии
Мосгордумы
по экономической политике

В России, а в Москве особенно, давно назрел вопрос о перестройке всей системы стандартизации продукции как отечественной, так и ввозимой из-за рубежа. Помнится, я писала на эту тему обращение к Черномырдину, когда разразился первый скандал с куриными окорочками. Конечно, не стоит учить американцев, какими куриными ножками им следует наслаждаться за обеденным столом. Но у нас должны быть свои жесткие требования к подобной продукции. Словом, требовался новый российский закон, который давал бы четкое определение национального стандарта на

основные виды товаров (а их несколько тысяч).

Наконец после долгих дискуссий 1 июля 2003 года он был принят Госдумой. Название его - «О техническом регулировании» - рядовому покупателю мало что скажет. На самом же деле - это настоящая революция в процессе стандартизации. У нас, к примеру, есть ГОСТы на вареную, копченую колбасу, но нет национального стандарта на колбасу какой-то определенной марки, допустим, «Докторскую». Закон предусматривает, что на каждую торговую марку появится технический регламент, в котором будут зафиксированы потре-

бительские свойства продукции. И если вам продали «Докторскую» колбасу, то вы должны быть в этом уверены на все сто. Сегодня даже после принятия закона такой уверенности нет.

Отправляясь в магазин, порой мы становимся жертвами обмана. Увидев красивую этикетку с надписью «Вологодское масло», клюем на эту наживку. А придя домой и намазывая его на хлеб, удивляемся, что оно, увы, не вологодское, а какой-то другой губернии. При этом очень трудно наказывать производителя труда продукции, который может иметь свое представление о торговой марке. И торговые инспекции сложно доказать обратное. Купили вы, допустим, на день рождения бутылку «Русской водки». А что это за продукт и из чего он должен состоять, какова технология его изготовления - нигде четко не прописано.

Все зависит от доброй воли товаропроизводителя.

Спросите, почему? К сожалению, все новое, прогрессивное, что есть в российском законодательстве, не сразу приживается, не сразу меняет нашу жизнь. Вот и новый закон «О техническом регулировании», который должен был упорядочить всю систему стандартизации, пока не заработал в полную силу.

Конечно, чтобы составить национальные стандарты на большинство видов отечественной продукции, требуется время. Но помимо этого необходимо и желание самого предпринимателя. Однако он пока не спешит с переходом на новую систему стандартизации. Я не вино московских производителей, поскольку работают они неплохо, но их доля в розничном товарообороте столицы составила в 2003 году всего 130,6 миллиарда рублей, в то время как

суммарный объем продаж на московском рынке - один триллион 220 миллиардов рублей. Большинство продукции - это импорт или изделия российской глубинки. К ним-то и основные претензии. 40 процентов этих производителей товаров не соответствует национальным стандартам.

Можно, конечно, пожурих региональные власти за то, что еще не создана единая система аккредитации фирм в органах госстандарта, что нет должного контроля за качеством товара, когда он находится еще на стадии производства. Но главная причина, о чем я уже упоминала вскользь, это пассивность самих товаропроизводителей. Подозреваю, что боится чиновничья волокита. А может быть, не изжили еще привычки халтурить. Раньше, например, существовало понятие - поставщик двора Его Императорского Величества. Та-

кая фирма и такой предприниматель пользовались уважением. Это свидетельствовало о высоком качестве продукции. Сегодня не все понимают, что торговать в Москве не только выгодно, но и престижно, этим правом надо дорожить. И недобросовестным производителям впредь придется туго. Благо новый закон позволяет и Департаменту потребительского рынка и услуг, и торговле, и депутатам действовать более решительно, защищая интересы потребителя. Поэтому не надо надеяться на авось...

В то же время предприниматель не должен становиться на колени перед чиновником. Важно, чтобы реформа стандартизации не обернулась очередными поборами, а дала нам национальные стандарты качества, которые должны соблюдать все товаропроизводители. Иначе все останется как было.

От послания Владимира Путина Федеральному собранию вряд ли стоило ожидать революционных решений. Это лишь подступы к ним, к той стратегии прорыва, которая является целью Президента России. В послании прослеживается продолжение предыдущего этапа институциональных реформ и создания правил игры для всех, кто хочет действовать. Чтобы можно было сосредоточить усилия и ресурсы там, где надо, чтобы не было разрывов, провалов и т.д.

В этой связи подтверждена предыдущая политика по целям. Главные из них - жилье, здравоохранение, образование. Это даже не социальная политика, а формирование финансовых, экономических институтов для того, чтобы можно было развивать эти отрасли не как социальные, а как экономические. Это очень важно.

Послание президента ориентировано на то, чтобы российская жизнь в целом была все менее социалистической и все более рыночной, капиталистической. Взять ту же жилищную проблему, которая волнует миллионы россиян. Смысл не в том, что правительство должно тратить больше средств на ее решение, а в том, что должны быть созданы более эффективные экономические институты, которые позволяют всем желающим вкладывать туда деньги и не бо-



НА ПОДСТУПАХ К СТРАТЕГИИ ПРОРЫВА

Сергей МАРКОВ,
директор Института политических
исследований, профессор МГИМО

яться за их сохранность. Должен быть создан надежный и эффективный механизм ипотеки.

В образовании и здравоохранении речь также идет о том, чтобы создать такие экономические институты, которые вывели бы соответствующие услуги из тени. Видимо, стоит ожидать, что более осмысленно станет развиваться страховая медицина, а система образования будет наконец отстроена финансово и экономически.

На это же, кстати, направлена идея конвертируемости рубля. Впрочем, она хороша не сама по себе. Она хороша тем, что рубль становится валютой, в какой-то степени приравненной к доллару, евро, йене и т.д. В этом смысле необходимо, чтобы экономика России оказалась открыта в большей степени для тех, кто привык

иметь дело только со свободно конвертируемыми валютами.

Но я, например, считаю быстрый переход к конвертируемости рубля ошибкой. Мне кажется, это сделает рубль еще в большей степени заложником различных частных групп интересов, узких группировок. Уже сегодня стоимость рубля завышена, что создает серьезные проблемы для конкурентоспособности российских товаров. Характерно, что Китай, который лучше всех развивается и демонстрирует самые динамичные темпы роста, во-первых, сопротивляется тому, что его заставляют сделать юань свободно конвертируемым. А, во-вторых, он использует существующее положение вещей для того, чтобы держать курс национальной валюты достаточно низким. Дабы сделать китайские това-

ры конкурентоспособными и тем самым привлечь в свою экономику огромные деньги.

Словом, из нынешнего послания россияне могут узнать те новые механизмы, которые будут развиваться. Они не должны ни для кого стать сюрпризом. Но в целом никаких серьезных потрясений не предусматривается. Да, наверняка последуют дальнейшие изменения в сфере урегулирования бюджетных отношений. Те, кто, скажем, выступает с инициативой внести ту или иную строку в бюджет, должны будут пройти значительно более жесткие проверки. Должны будут затем доказывать, каков результат, есть ли смысл финансировать ту или иную программу на государственном уровне, какова от нее отдача.

Значительная часть послания, как известно, посвящена силовой составляющей. Президент, сам выходя из силовых структур, является государственным. И для него суровейшей идеей остается идея суверенитета, независимости страны. Обеспечивать суверенитет сложно, поскольку Россия меньше Совет-

ского Союза не только по территории, но и по экономическому, оборонному, человеческому потенциалу. Кроме того, если раньше мир был более-менее стабильным, действовало международное право, то сейчас мы видим, как эгоистически действуют многие страны, практически не останавливаясь перед теми или иными нарушениями. Президент понимает, что мы живем в предельно эгоистическом мире, где все больше и больше склоняются к жесткой, циничной силе. Так что утраченные возможности России надо восстанавливать. Для этого нужна модернизация армии.

Что касается правоохранительных органов, то здесь мы мало что увидели. Сегодня ставится задача серьезнейшей борьбы с коррупцией в этой системе. И мы видим, что отчасти это происходит. В то же время опросы общественного мнения показывают, что до 80 процентов населения убеждено, что от разоблачения многочисленных «оборотней в погонах» ничего не изменится. Вот почему борьба с коррупцией в правоохранительных органах должна стать одной из важнейших политических задач, вокруг которой надо объединиться власти и большинству населения. Пока, к сожалению, такая задача не поставлена. Но, думаю, все еще впереди...



ВТО: ОСТОРОЖНО, ДВЕРИ ОТКРЫВАЮТСЯ!

Владимир ШЕЛКОВ,
заместитель главного редактора
«Московской среды»

Достучались. После многолетних толковищ объединение Европа дала зеленый свет нашему вступлению во Всемирную торговую организацию. 21 мая на 13-м саммите Россия - Европейский союз, который теперь объединяет 25 государств континента, в Кремле был подписан протокол о завершении соответствующих переговоров. Это означает, что Брюссель больше не имеет возражений против российского членства в ВТО. Документ, завизированный министром экономического развития и торговли РФ Германом Грефом и комиссаром ЕС по торговле Паскалем Ламом, носит характер всего лишь политической декларации. Однако особый характер

и вес протоколу придали присутствие на церемонии подписания президента Владимира Путина, председателя Еврокомиссии Романо Проди и нынешнего председателя ЕС премьер-министра Ирландии Берти Ахерна.

Писать и говорить о вступлении России в ВТО будут еще очень и очень много. И это хорошо. Плохо то, что в течение всех долгих лет, пока мы ломались в двери этой организации, по существу в стране не было широкой дискуссии о целесообразности такого шага. Экономические междусобойчики и спорадические газетные публикации - не в счет. Не было и нет ответственного общественного обсуждения этого исключительно важного для нашего

народа вопроса. А зачем, скажут мне. Все равно 90 процентов населения ничего не поймет в столь сложной материи. А вы потрудитесь доходчиво объяснить!

Не ровен час получится, как с рынком. Помните, надежды всех нас позвали прыгнуть в рынок? Закрывать глаза и... Сиганули всем миром. И что? 90 процентов населения до сих пор в свободном падении.

Очень не хочется, доставившись наконец до ВТО, открыть вместо вождя Пандоры со всеми его напастями.

Спору нет, состоять в одном торговом клубе с полтора сотнями других государств дело достойное. Более того - оно может быть и крайне выгодным. В том числе для населения. Ведь участие в ВТО означает открытие внутреннего рынка для многих зарубежных товаров, качество которых выше достоинств отечественных, а цена - ниже. Значит - придем, обставимся, отведаем... С другой стороны, наши им-

портеры наконец-то получат дополнительную защиту при доступе российских товаров на внешние рынки. Или взять банковские, страховые услуги. Уж от кого от кого, а от родных финансово-кредитных организаций натерпелись изрядно. У западных, что ни говори, с надежностью и порядочностью руководителей все же получше. Появятся они у нас, значит - откроем в них счета, застрахуемся. Посмотрим, сравним...

Но все же, все же... Что-то тревожно на сердце. Уж больно мощная организация эта ВТО. Пожаловаться будет некому, а слабых на рынке не жалуют. К тому же многие эксперты предупреждают: не надо спешить, мы еще не готовы, давайте семь раз отмерим! Волнует этих скептиков многое. И то, как десант импортных товаров отразится на отечественном производителе - будет стимулом для отпора, для развития конкуренции или просто накроет немощного. И то, что станет с российской деревней. И то, какими будут цены на

энергоносители на нашем внутреннем рынке...

Ведь не секрет, что последний вопрос был камнем преткновения на долгих переговорах о нашем вступлении в ВТО. Специалисты ЕС утверждали, что за счет низких цен на топливо Россия субсидирует собственных производителей. Наши представители, в частности, доказывали, что этот фактор - естественное преимущество страны и все претензии по данному поводу необоснованны.

В конце концов ЕС пошел на частичные уступки, уже перед самым подписанием протокола согласившись на поэтапное повышение внутренних цен на газ. Правда, мы хорошо представляем себе, во что в нашем государстве может вылиться это самое «поэтапное повышение» цен для конечного потребителя - то есть для населения. И ведь никто даже не заикнется о «поэтапном понижении» цен в связи, скажем, с увеличением добычи газа и нефти!..

Итак, Евросоюз хочет видеть Россию в ВТО. Но есть и другие центры влияния в

этой организации. Например, США. Или Китай. С первыми, наверное, будет проще. Они уже почти готовы дать отмашку. А вот у Пекина пока много всяких придинок и оговорок. Но тем не менее в российской переговорной команде, по сведениям, в качестве возможного срока вступления нашей страны в ВТО называется уже начало будущего года.

Так скоро? Да, так скоро. И это при том условии, что еще предстоит громадная работа по приведению громоздкого российского законодательства в соответствие с нормами и правилами ВТО. Как бы в спешке не наломать дров. Худо и то, что мало кто даже из специалистов может сегодня с уверенностью сказать: для России - это шанс продвинуть решение терзающих ее экономических проблем. А ну как майский протокол 13-го саммита откроет путь процессу, с которым намереваемся?

Не будем, однако, поддаваться суеверию, но предупреждение не помешает: осторожно, двери в ВТО открываются...