



Инна СВЯТЕНКО,
член комиссии по экологиче-
ской политике Мосгордумы

ОТХОДЫ ТРЕБУЮТ ПОДХОДА

Любимый наш город на глазах обновляет свое лицо: сносятся старые пятиэтажки, на их месте встают новые современные дома, целые благоустроенные жилые кварталы. Нарастают объемы производства крупных промышленных предприятий, объекты среднего и малого бизнеса. Все это не может не радовать нас, москвичей, но одновременно нарастает и тревога за состояние окружающей среды. Например, воздух, которым дышим, все больше загрязняется, в Москве уже более трех миллионов личных автомобилей, и

количество их увеличивается с каждым днем. С расширением жилищного строительства и промышленного производства растут объемы промышленных и бытовых отходов. Ежегодно на территории города скапливается более 18 миллионов тонн различных отходов. От старых времен нам достались миллионы тонн особо опасных для здоровья людей, животных и птиц радиоактивных и токсичных отходов. За последние 15 лет ежегодный прирост городских отходов составил около четырех процентов, и эта тенденция сохраняется сегодня.

Старая система санитарной очистки города, которая была утверждена столичным правительством в 1992 году, уже явно не справляется. Построенные за это время три мусоросжигательных завода вместо десяти запланированных позволяют подвергать термической обработке лишь 30 процентов всех отходов, но и эти заводы экологически не безвредны, потому что в сжигаемый мусор попадают и токсичные материалы, и ядовитый дым летит в атмосферу.

В общем, в мусороотходном деле мы явно зашли в тупик, и надо срочно искать возможные выходы из создавшегося положения, иначе город накроет эта растущая гора, а без того не такое уж крепкое здоровье москвичей лучше не станет.

На одном из заседаний столичного правительства, в котором приняли участие и мы, депутаты городской Думы, обсуждалась новая кон-

цепция санитарной очистки городских отходов, которую представил министр, руководитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды Леонид Бочин. Официально документ называется так: «Концепция обращения с отходами производства и потребления города». Она предусматривает совершенно новый, комплексный подход к проблеме сбора, сортировки и переработки отходов, строительство специализированных предприятий по переработке различных видов отходов во вторичное сырье с предварительным обеззараживанием их. В одном из вновь строящихся микрорайонов предполагается провести эксперимент по установке в домах мусоропроводов из двух нитей: одна - для пищевых, другая - для твердых бытовых отходов, внизу будет стоять специальная тара для их раздельного сбора.

За этой концепцией, конечно же, должна последовать конкретная детальная программа ее реализации. Мне представляется, что задуманное может быть осуществлено только в том случае, если мы будем действовать в тесном взаимодействии с администрацией и Думой Московской области, потому что мы - единый регион, отходы несут большой ущерб экологии как Москвы, так и Московской области, где растут площадки для свалок промышленных и бытовых отходов. Мне непонятно, почему с октября прошлого года откладывается запланированное по этому вопросу заседание объединенной коллегии исполнительных государственных органов власти Москвы и Московской области. Совместная комиссия депутатов городской и областной дум имеет конкретные предложения по решению мусороотходной проблемы, и они

могли бы войти в совместную программу.

Требуется совершенствования и законодательная база. Прошел уже год, как мы передали в правительство Москвы проект закона об обеспечении радиационной безопасности в столице, но, к сожалению, проект притормозили. Стучится в городскую дверь и другой закон - «О токсичной безопасности», но пока на сей счет нет даже проекта. Мы должны исключить малейшие возможности терактов против москвичей с использованием биологических и радиационных отходов.

Конечно же, кардинально решить проблему отходов можно только одним путем - внедрением передовых технологий, что и делается в западных странах. Мы пока до этого не дошли, и остается одно: совершенствовать систему сбора, сортировки и переработки отходов во вторичное сырье с использованием его для производства полезных вещей.

В Государственной думе продолжается обсуждение предложенного правительством законопроекта о монетизации льгот для населения. Депутаты пришли к мнению, что ликвидация льгот недопустима без равноценной замены. Еще один вариант - предоставить гражданам право выбора: либо льготы, либо денежная компенсация.

В то же время должен сказаться, что появление этого законопроекта нельзя назвать спонтанным, оно стало логическим продолжением правительственного курса реформ. Шквал критики, порой неадекватной, на мой взгляд, вызвал тот факт, что, предложив обществу концепцию законопроекта, власть не позаботилась о его публичном обсуждении. Это подтверждают и сотни звонков возмущенных москвичей на телефон «горячей линии» моей депутатской приемной.

Для меня дорого мнение каждого избирателя, поэтому хотел бы сказать и о беспорядочных преимуществах законопроекта. Прежде всего он направлен на адресную поддержку населения. Выплата компенсаций должна основываться на реальном материальном положении.

Замена льгот выплатами денег вызвана и тем, что люди малообеспеченные, проживающие в удаленных регионах, не имеют сегодня возмож-



Льготы или деньги? Главное - по справедливости

Валерий ДРАГАНОВ,
председатель Комитета
Государственной думы
по экономической политике,
предпринимательству и туризму

ности получать положенные им льготы даже в урезанном виде. Причина - либо в местных бюджетах нет необходимых для этого средств, либо реализовать предусмотренное законом право просто невозможно. Как, скажем, провести газ или подключить телефон ветерану войны, проживающему в глухой деревне? Или как жителям той же деревни использовать льготы на транспорт?

Иное дело Москва, другие крупные города. В столице, например, все понятно и прозрачно, и два с половиной миллиона москвичей не только исправно пользуются льготами, но и постоянно получают надбавки от московского правительства. Существуют опасения, что москвичи, жители Санкт-Петербурга, других крупных городов в первую очередь пострадают в случае отмены льгот: ведь де-

нежная компенсация первоначально была весомо меньше реальной стоимости нынешних льгот. Но именно поэтому, ознакомившись с самой первой версией законопроекта, мы немедленно потребовали от правительства разработать новую шкалу выплат. И сегодня предполагаемый размер компенсаций варьируется от 500 до 3,5 тысячи рублей, а не от 280 до 1000, как первоначально задумывалось. Что же касается выплаты компенсаций по оплате жилищно-коммунальных услуг, то депутаты предлагают законодательно передать эти полномочия регионам.

Реальная сумма средств, выделяемых из государственного бюджета на компенсации, должна возрасти. Принято решение, что льготы, которые сегодня стоят 165 млрд. рублей (а реально составляют только 40

млрд.), должны быть сохранены и переведены в денежный эквивалент. Получить их смогут около 21 миллиона человек: инвалиды, ветераны труда, труженики тыла, представители других льготных категорий. Важно, что закон установит жесткие критерии ответственности местной власти, субъектов Федерации за получение льготником этой суммы.

Вместе с тем я буду продолжать отстаивать статью законопроекта, которая предоставляет право отказа от получения ежемесячной денежной выплаты тем, кто намерен пользоваться льготами. У меня не вызывает сомнения справедливость высказываний некоторых ветеранов о том, что для них льготы не просто реальная поддержка, а право, завоеванное потом и кровью. С ними нельзя не считаться.

Раздаются и другие аргументы в пользу льгот, которые не очень принято обсуждать вслух. Чего греха таить: кое-кому из льготников лучше не вручать положенные им деньги, так как эти средства по случайности, ошибке ли, по недоразумению могут быть использованы не по назначе-

нию. Эти и некоторые другие коллизии документа сейчас обсуждаются.

Вот почему мы посчитали необходимым доработать законопроект и провести дополнительные расчеты. Мы должны иметь гарантии того, что после вступления закона в силу никто не пострадает. Я не хочу уподобляться тому медику, который оценивает ситуацию во вверенном ему медицинском учреждении по средней температуре пациентов, меня интересует состояние конкретно каждого льготника.

В Думе создана специальная комиссия, которую возглавил член фракции «Единая Россия» А. Исаев. Комиссии предстоит тщательно проработать все предложения для выработки единой позиции, я принимаю в этой работе активное участие. Принципиальная позиция фракции «Единая Россия» и всех депутатов Думы заключается в том, что новый закон не должен ни на копейку ущемить тех, кто пользуется льготами. Наоборот, его цель - улучшить положение малообеспеченных. Избиратели должны быть уверены: наши предвыборные обещания не расходятся с делом.



Эдуард КОКОЙТЫ,
президент Республики
Южная Осетия

РОЗ НЕ БУДЕТ. БУДУТ ШИПЫ

Все, что происходит в последнее время вокруг нашей республики, лишь у людей, далеких от кавказской проблематики, может создать иллюзию, будто Южная Осетия способна оказывать очередным звеном в непрерывной грузинской «революции роз».

Хотелось бы напомнить, что наша республика де-факто уже более 12 лет является независимым государством и находится в состоянии неурегулированного конфликта с Грузией. С 1994 года идет переговорный процесс, в котором наряду с югоосетинской и грузинской сторонами участвуют Российская Федерация и ОБСЕ. Но неурегулированность наших отношений с Тбилиси не может поставить крест на развитии Южной Осетии.

В республике, разумеется, накопилось много проблем как политического, так и экономического характера. Но мы их решаем, ставя во главу угла укрепление государственности, реформирование внутренней политики, делая акцент на социальные проблемы, консолидацию общества вокруг национальной идеи объединения двух Осетий - Северной и Южной, приостановление миграционных процессов, укрепление связей с соседними республиками и регионами.

23 мая народ Южной Осетии в очередной раз провел выборы в высший законодательный орган страны. Выборы в парламент знаменовали собой важную веху на пути укрепления суверенного, демократического государства. Но, собравшись на первое же

заседание, наши депутаты вынуждены были выразить глубокую обеспокоенность в связи с обострением военно-политической ситуации вокруг Южной Осетии. Развитие событий на протяжении последних дней действительно угрожает возникновением нового очага вооруженного конфликта. Действия грузинского руководства, нагнетающего напряженность, осуществляющие опасные политические провокации, чреватые непредсказуемыми последствиями.

Переброска к границам Южной Осетии воинских формирований и тяжелой боевой техники под надуманным предлогом борьбы с контрабандой, попытки проведения на этом фоне «мирных гуманитарных акций», агрессивные высказывания ряда представителей высшего руководства Грузии в адрес нашей республики являются не чем иным, как формами политического и экономического давления на Южную Осетию, нарушением достигнутых в ходе урегулирования договоренностей. Это идет вразрез с заверениями грузинского руководства о при-

верженности мирному пути урегулирования конфликта.

Подобные опасные шаги официального Тбилиси не оставляют сомнений, что нынешнее грузинское руководство, сознательно проводя политику эскалации напряженности в грузино-осетинских отношениях, не намерено считаться ни с опасностью возникновения нового очага напряженности, ни со сложившимися реалиями.

Трагический опыт конца 1980-х - начала 1990-х годов, когда установление шовинистической диктатуры в Грузии привело к развязыванию кровопролитных войн против Южной Осетии и Абхазии, гражданской войне в самой Грузии, должен напоминать мировому сообществу о той угрозе, которую несут опасные сценарии, разработанные в Тбилиси с целью укрепления внутриполитических позиций новых властей Грузии.

Образование нашего государства явилось исторически обоснованным, юридически законным и нравственно оправданным следствием разнородности политико-правовых процессов в современном

мире. Руководство РЮО, пользующееся полной поддержкой ее граждан в осуществлении курса, определенного народом Южной Осетии на референдуме 1992 года, последовательно выступает за урегулирование отношений с Грузией исключительно мирными средствами за столом переговоров.

Ввиду реальной угрозы новой агрессии парламент РЮО обратился к народу Грузии с призывом выступить против разжигания братоубийственной войны. Мы также призываем Российскую Федерацию, международное сообщество использовать все необходимые средства, чтобы не допустить очередного витка напряженности и предотвратить новую войну на земле Кавказа.

Это в Грузии разные «кмары» могут свергать правительство, отправлять в отставку больших и маленьких царьков и глав автономий, разных «львов» с повадками котенка. Южная Осетия является серьезным демократическим государством, и говорить здесь с законом избранной властью, с народом, который очень дорого заплатил

за право и возможность самостоятельно определять свою судьбу, языком митингов и «кмар» никто не позволит.

Дело интеграции двух осетинских республик, а в перспективе - воссоединение нашего народа, является для меня главным в жизни. Я буду полностью удовлетворен, только когда мы добьемся восстановления исторической справедливости. Мы встречаем полное понимание и поддержку со стороны руководства Северной Осетии, ее президента Александра Дзасохова, который на днях приехал к нам, чтобы лично ознакомиться с политической ситуацией, сложившейся на границе РЮО и Грузии. У нас есть договоренность о взаимопомощи, в том числе военной, с Абхазией и Приднестровской Молдавской Республикой. Если грянет беда, на выручку нам, как и прежде, придут сотни, тысячи добровольцев с Северного Кавказа.

Только стоит ли доводить дело до беды?

ОТ РЕДАКЦИИ. «Московская среда» готова предоставить возможность высказаться по данному вопросу президенту Грузии Михаилу Саакашвили.