



МАЛЬЧИК В КИОСКЕ ПИВО КУПИЛ...

Дмитрий ДУБРОВСКИЙ,
начальник милиции
общественной безопасности
ОВД «Даниловский»

На моем рабочем столе лежит папка с надписью «Выпускные вечера в школах». Это напоминание о том, что начались летние каникулы, а вместе с ними пришла самая тяжелая пора для сотрудников милиции, занимающихся обеспечением порядка и общественной безопасности.

Для выпускников балы - событие в жизни. Возможно, кто-то слегка выйдет за рамки, выпьет шампанского чуть больше, чем нужно для куража... Но я всегда напоминаю: дни рождения, новогодние

торжества, даже свадьбы в жизни людей повторяются. Выпускные вечера случаются один раз в жизни. И не надо в такой день судить ребят строго. Они должны запомнить этот праздник навсегда.

Летние каникулы - самые долгие. И в этот период мы чаще сталкиваемся с проблемой трудных подростков. На нашей территории проживает 168 подростков, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. И далеко не каждый растет в благополучной семье. Примерно половина «неподдаю-

щихся» - дети вполне обеспеченных родителей. И их поведение - результат избалованности, неумения и нежелания взрослых заниматься воспитанием своих чад.

Впрочем, социальный статус трудного ребенка значения не имеет. В моей практике был случай, когда в семье алкоголиков из хулигана вырос абсолютно нормальный порядочный человек. И для того чтобы парень изменился, встал на путь исправления, многого не понадобилось. Нужно было проявить терпение и доброту, найти к нему подход, просто по-человечески поговорить. Уверен, что так нужно общаться с каждым подростком. А если мы сразу начинаем с протокола, загоняем мальчишку «под статью», ничего хорошего из него не выйдет. Получится волчонок, не признающий ничего, кроме силы и хитрости.

Иногда приходится слышать: подростку некуда пойти, нечем себя занять. Это неверно. На соседнем стадионе «Торпедо» есть бесплатные спортивные секции, можно просто погонять мяч, посмотреть соревнования. Наконец, у каждого мальчишки есть небольшие карманные деньги. Их вполне хватит на билет в музей, прогулку по парку с аттракционами или на посещение кафе. Но ведь чаще всего подросток тратит последнюю мелочь на сигареты, пиво, которое льется рекой с экранов телевизоров, рекламных щитов и страниц журналов...

Пиво и подросток - большая тема. Этот напиток считается безалкогольным, его продают всем подряд и на каждом углу. Между тем опьянение от пива ничуть не легче, чем от крепких напитков. А уж для подростка тут вовсе нет никакой разницы. На днях мы едва откатали десятилетнего

школьника, который решил с товарищем вкусить взрослой жизни. Пришлось вызывать «скорую». Врачи вытащили парнишку с того света.

Нам хорошо известны места, где подростки накачиваются пивом. И мы их пытаемся вразумить, объяснить, что разницы между пивным и водочным алкоголиком никакой нет. Но они-то ежедневно видят и слышат совсем другое. Даже спонсор нашей сборной по футболу - одна из марок пива. Что тут возразишь? Эту проблему мы с коллегами обсуждаем постоянно. Но куда обращаться, кому писать?

Детям, живущим с родителями-алкоголиками, из порочного круга вырваться еще труднее. Пример родителей перечеркивает все наши усилия. Что же делать в такой ситуации? Лишать людей родительских прав? Но разве можно кто-нибудь заменить ребенку родных мать и отца? Да

и выполнить такую задачу очень трудно. И уж совсем невозможно отправить алкашей на принудительное лечение, заставить их избавиться от недуга и не портить судьбу ребенка. Без их согласия сделать этого мы не можем.

В прошлом году мы выезжали с трудными подростками в Икшанскую колонию для несовершеннолетних. Для многих эта экскурсия стала шоком. Некоторые стали постепенно меняться. Даже самые «трудные» призадумались. Но шансов вырваться из порочного круга у них в этих условиях немного. Остается лишь надеяться, что законодатели прислушаются к мнению практиков, помогут приблизиться к решению этих проблем.

Возможно, я рассуждаю неправильно, чего-то не понимаю. Но если хотя бы часть средств, тратящихся на съемки «Фабрик звезд», направлялась на работу с подростками, мы бы это сразу почувствовали. А наши дети тем более...

Субсидии на оплату жилья и жилищно-коммунальных услуг до недавнего времени получить было достаточно сложно. Механизм этот настолько громоздок, что в его ржавых шестернях средства эти нет-нет да и терялись, надолго застревали в каких-то передаточных инстанциях.

Чтобы избавиться от этой головной боли, было решено направлять бюджетные деньги не ресурсоснабжающим организациям и предприятиям ЖКХ, а напрямую на персонализированные социальные счета граждан. В 2001 году была принята подпрограмма модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства России, а с 2002 года в 8 субъектах РФ начался эксперимент по переходу к новой системе. На следующий год к ним присоединилось еще 11 субъектов Федерации. В каждом из них в начале участия в двух из четырех муниципальных образований, а Тюменская область и Чувашская Республика экспериментом были охвачены сплошь.

Как известно, сегодня существует четыре источника оплаты жилья и коммунальных услуг. Прежде всего это платежи населения. Из бюджета же идет возмещение разницы в тарифах, покрытие предоставленных льгот, а также расходов организа-



В БАНК - ЗА КВАРТПЛАТОЙ

Виктор ШИРОКОВ,
обозреватель «Московской среды»

ций и предприятий ЖКХ на содержание и эксплуатацию жилья. В различных регионах дотации из бюджета тоже разнятся и составляют довольно существенный процент. И пока мы не перешли на полную оплату, какое-то время они будут сохраняться, хотя в России уже есть несколько субъектов Федерации, где жители рассчитываются за жилье и услуги по полной программе.

Надо сказать, что в регионах по-разному. Где-то решили не перечислять средства на банковские счета граждан, а просто отразить их в платежных документах, чтобы люди могли видеть составляющую субсидии в общей оплате жилья и коммунальных услуг. Вряд ли это было правильно, поскольку не происходило главное: человек в этом случае не имел

прямой возможности распоряжаться бюджетными деньгами. Эта система практически ничем не отличалась от старой, консервативной. Безналичное перечисление средств ничего не меняло, человеку опять отводилась роль пассивного статиста.

В Тюменской области в одном из муниципальных образований выдавали деньги прямо в кассах службы субсидий, хотя это оказалось делом нерациональным и очень затратным.

В Ростовской и Нижегородской областях, в Чувашской Республике пошли по другому пути: почталюны или социальные работники доставляли деньги на дом. Особенно это важно было в селах, где нет отделений банков. Впрочем, это и в городах было удобно - для престарелых

и инвалидов. Такой способ как дополнительный канал доставки субсидий вполне заслуживает использования.

В ходе эксперимента в конце концов определился основной метод: лучше всего перечислять средства на банковский счет гражданина, и чтобы при этом он имел возможность распоряжаться ими по своему усмотрению. Поначалу некоторые скептики открыто выражали сомнения: люди получают деньги и пропьют или растранжируют на другие нужды.

Ведущий специалист фонда «Институт экономики города» Дмитрий Гордеев рассказывал, что опасения оказались напрасными. Да, некоторые тратили полученные деньги на другие цели - перекутить до зарплаты или пенсии, но в подавляющем большинстве получатели субсидий оказались как раз самыми добросовестными плательщиками, рассчитывались за жилье и коммунальные услуги полностью и в положенные сроки.

Сейчас эксперимент завершен. Институт, который принимал активное участие в разработке его концепции, внедрял эту систему в регионах, вел мониторинг, сделал вывод, что итоги работы оказались

вполне успешными. Механизм перевода средств на персонализированные социальные счета граждан найден и отработан, адресная помощь гражданам становится реальностью. Службы субсидий стали настоящим органами социальной защиты населения. Во всех без исключения субъектах РФ выросли платежи жителей, да и организации ЖКХ оказались в выигрыше. Дело в том, что при такой модели государство напрямую отвечает перед гражданами, и местные власти деньги тех же ДЕЗов, поступающие на субсидии, уже не могут направить на другие цели. А ведь раньше они вполне могли надавить на подконтрольного им директора ДЕЗа, применив «административный ресурс».

С 1 января 2005 года источником формирования субсидий будут только средства региональных бюджетов, которые станут перечисляться в местные бюджеты. С 1 января 2006 года вся Российская Федерация перейдет на эту систему. Что она принесет нам? Посмотрим. Во всяком случае хотелось бы надеяться, что девиз «Любые новшества в ЖКХ должны нести не ухудшение, а улучшение жизни» не останется пустыми словами...



«ВОСЬМЕРКА»: БОЛЬШОЙ ВЗГЛЯД НА МИР

Виталий ГАН,
журналист-международник

У многих в Америке уже одно название этого местечка - Си-Айленд - рождает образы богатства, комфорта и уединения. Расположенный на юге штата Джорджия, островок этот не может вызывать других ассоциаций, хотя дорога к нему с материка лежит через болото, которое едва ли назовешь приветливым. Тем более на фоне дымящихся труб тамошней бумажной фабрики.

Поговаривали, что президента США Дж. Буша на решение выбрать Си-Айленд для проведения очередной встречи руководителей стран «большой восьмерки» навело не стремление блеснуть в глазах гостей, а совсем другие соображения. Для него это как бы дань своим родителям: в 1945 году Джордж и Барбара Буш-старшие проводили там свой медовый ме-

сяц, а пятьдесят лет спустя праздновали юбилей.

От сентиментальности, однако, быстро не осталось и следа - с началом обсуждения сложных и жгучих вопросов, стоявших в повестке дня саммита. Хотя официально эти ежегодные встречи называют экономическими, основное внимание участников нынешних дискуссий было сосредоточено на проблемах политических, связанных прежде всего с Ираком и Ближним Востоком в целом.

Положение в Ираке обсуждалось на саммите в свете принятого накануне Советом Безопасности ООН изрядно поправленного совместного американско-английского проекта резолюции. Этот документ одобряет формирование переходного правительства Багдада, восстановление после 30 июня полного

суверенитета страны - на чем настаивали Россия и Франция - и позволяет дальнейшее присутствие международных сил. Отражая общее мнение, президент Путин назвал резолюцию «крупнейшим шагом вперед», который приведет к «качественным изменениям» в статусе Ирака.

Всех расхождений в подходах участников встречи к багдадской «головной боли» преодолеть все-таки не удалось. Так, на саммите было оказано противодействие в первую очередь со стороны Франции предложению Вашингтона расширить и активизировать участие НАТО в переустройстве Ирака. Выступив против американской задумки, французский президент Ж. Ширак заявил, что натовское «участие может быть увеличено, если только об этом попросит само иракское правительство».

Несмотря на то что, например, в Европе критически расценивают явное произраильскую ориентацию американской политики на Ближнем Востоке в целом, на Си-Айленде удалось принять несколько новых программ, которые должны способство-

вать демократизации и экономическому развитию в этом регионе. В частности, утвержденная саммитом программная платформа предусматривает проведение раз в два года «Форума будущего», на котором правительства стран «восьмерки» и ближневосточных государств будут рассматривать вопросы региональных реформ и либерализации. Считается, что таким образом создается основа повестки американско-европейско-арабского сотрудничества на предстоящие десятилетия. Как отмечает газета «Вашингтон пост», эта «большая ближневосточная инициатива также поможет оказать противодействие экстремизму в регионе, который является источником международных террористических акций». В свою очередь газета «Криччен сайенс монитор» называет ее «началом идеологических побед над образом радикальных исламских государств, который навязывает миру «Аль-Каида».

Видное место в дискуссиях заняли и такие актуальные проблемы, как глобальная безопасность, противодействие международному терро-

ризму, партнерство в борьбе с распространением оружия массового поражения и ядерных технологий, разработка новых путей улучшения окружающей среды. Наряду с этим участниками саммита уделили большое внимание и проблемам собственным. Несмотря на то что мировая экономика сейчас начинает выходить из рецессии, финансовые рынки по-прежнему крайне неспокойны. В этой связи с большим интересом ожидали выступления Президента России В. Путина о мерах Кремля по экономическому развитию, принятию универсальных стандартов корпоративного управления и других международных норм рыночной экономики.

Хотя с давних пор принято считать, что слово «дружба» неуместно при описании отношений между мировыми лидерами, саммит на Си-Айленде свидетельствовал об обратном. Во всяком случае неофициальная встреча Дж. Буша и В. Путина это убедительно продемонстрировала. При всей теплоте общения российский президент, однако, отнюдь не поддавался американскому давлению в пользу пол-

ного отказа от сотрудничества с Ираном в вопросе строительства атомной электростанции в Бушере, подчеркнув, что Москва будет продолжать его при условии соблюдения Тегераном международных норм и открытости подобных проектов.

Признав успехи Москвы в улучшении экономического положения страны, все без исключения участники саммита высказались за скорейшее принятие России в ВТО. Наше участие в этой организации, по их мнению, будет способствовать стабилизации мировых рынков...

Понятно, что политическая память бывает короткой. Время покажет. Но саммит «большой восьмерки» на Си-Айленде, безусловно, был отмечен событием, которое потенциально может оказаться знаковым в его хронологии. Таковым стал по сути публичный отказ президента Буша от своего одностороннего, «ковбойского», подхода к проблемам мирового значения. Что это - признание объективных реалий или дань внутривластной конъюнктуре, замешанной на предстоящих в США президентских выборах?