



## ДЫХАНИЕ МАГИСТРАЛЕЙ

**Владимир ВИНУКUROV,**  
заместитель руководителя  
Департамента  
природопользования и охраны  
окружающей среды  
города Москвы

Никому не надо объяснять, что здоровье москвичей во многом зависит от качества воздуха. Прямые замеры концентраций вредных выбросов в атмосфере столицы нередко показывают многократное превышение предельно допустимых показателей по СО, СН, оксидов азота. В связи с чем положение с загрязнением атмосферного воздуха в Москве следует рассматривать как близкое к критическому. Правда, надо отметить, что за последние несколько лет валовой выброс от основных источников загрязнения атмосферного воздуха в столице остается постоянным и составляет около миллиона тонн в год, 83 процента от этого числа «поставляют» автомоби-

ли, чем Москва значительно отличается от остальной территории России.

В городе высокая плотность транспортных средств на квадратный километр территории; Москва по этому показателю (2600) занимает второе место среди крупнейших городов мира после Нью-Йорка. При этом у нас низкая плотность улично-дорожной сети, так как город имеет концентрическую структуру с уплотнением в центре. В Москве слабо развиты системы многоуровневых развязок с бессветофорным движением внеуличных переходов, двухъярусное использование существующей улично-дорожной сети, недостаточно развита и система парковки машин...

Экологические показатели отечественных автомобилей и используемого моторного топлива значительно отстают от мирового уровня. Несмотря на то что Россия еще в 1987 году присоединилась к Женевскому соглашению, в соответствии с которым автотранспортные средства по экологическим характеристикам должны быть сертифицированы на соответствие правилам ЕЭК ООН, производство автомобилей в России по-прежнему ориентировано на соблюдение устаревших международных стандартов.

Для справки: современный автомобиль, изготовленный в странах ЕС, производит в атмосферу лишь пять процентов от выбросов ветерана, изготовленного в 70-х годах. Автомобильный же парк Москвы однозначно стареет - более 50 процентов машин старше 7 лет. Производимое у нас моторное топливо содержит значительно больше загрязняющих веществ, чем топливо, производимое в странах Европы.

У поступающих на рынок иностранных автомобилей высокие экологические характеристики

достаточно быстро нивелируются вследствие использования некачественного топлива. Кроме того, на состоянии воздуха в городе сказываются несоблюдение нормативов устройства бордюров (загрязнение проезжей части растительным грунтом) и сложные климатические условия, которые вынуждают дорожные службы применять противогололедные реагенты.

Есть ли выход из столь сложной ситуации? Пути ее исправления известны: ограничение въезда в наиболее загруженные автомобили районы города транспорта; создание условий для переключения на более безопасные в экологическом отношении виды транспорта, такие, как железнодорожный, общественный городской, водный и другие; развитие улично-дорожной сети; увеличение этажности существующих транспортных магистралей; переориентирование работы ГИБДД на обеспечение бесперебойного движения транспорта вместо фиксации правонарушений; ограничение времени остановки и стоянки машин с вклю-

ченными двигателями; ужесточение штрафов за несанкционированные остановки и стоянки на городских магистралях; удаление мелких предприятий торговли с территорий, непосредственно прилегающих к крупным магистралям.

Второе направление - модернизация транспортного парка. До настоящего времени законодательством не предусмотрена эффективная система штрафов за выбросы загрязняющих веществ на территории города. Ведется разработка комплексной среднесрочной программы мероприятий по переводу автотранспорта Москвы на европейские нормативы по выбросам. Этот документ предполагает поэтапное улучшение экологических показателей моторного топлива.

Что касается техники, то поэтапное достижение требуемых показателей будет обеспечиваться за счет оснащения городского автомобильного парка подвижным составом с двигателями, отвечающими европейским экологическим показателям.

Надо совершенствовать и системы мониторинга, повышать уровень контроля за качеством моторного топлива, реализуемо-

го на АЗС. Этим летом в Москве число автоматических станций ГУП «Мосэкомониторинг» будет доведено до 39. На третьем транспортном кольце планируется установить девять таких станций (четыре уже есть). Они будут работать в непрерывном режиме. Система мониторинга города удовлетворяет требованиям ЕС по количеству станций. Ежедневная информация о загрязнении воздуха в центре столицы и на основных автомагистралях транслируется на шесть электронных табло, расположенных в центре. С нынешнего года сводки о загрязнении воздушного бассейна Москвы будут озвучиваться на основных радиостанциях. Планируется подписка населения на SMS-рассылку данных о загрязнении воздуха на мобильные телефоны.

Может возникнуть вопрос: в состоянии ли мы оздоровить атмосферу в городе, даже если все эти и другие меры будут реализованы? Вместо ответа сошлюсь на опыт Токио, где смогли принятые меры значительно улучшить экологическую ситуацию, хотя в начале 80-х по городу надо было ходить чуть ли не в противогазах.

Недавно столичные парламентарии приняли в первом чтении проект постановления «О законодательной инициативе Московской городской думы «О внесении поправок к проекту Федерального закона «Жилищный кодекс Российской Федерации». Чем же вызвана наша инициатива?

Дело в том, что мы весьма серьезно озабочены проектом нового Жилищного кодекса, который активно обсуждается в Государственной думе РФ. Конкретно озабочены тем, что, по нашему анализу, готовящийся Жилищный кодекс в некоторых его положениях существенно нарушает права граждан.

Прежде всего кодекс в этой редакции отменяет некоторые федеральные законы, которые многие годы защищают социальные права населения страны. Конкретно речь идет о Жилищном кодексе РСФСР, а также законах «Об основах федеральной жилищной политики» и «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Далее не все важнейшие социальные нормы, содержащиеся в указанных законах, нашли отражение в проекте нового Жилищного кодекса Российской Федерации, принятом Государственной думой в первом чтении. Так, например, упразднение Федерального закона «О приватизации» чревато отменой права граждан на приватизацию и деприватизацию жилых помещений. Именно поэтому московские парламентарии предлагают внести в документ четыре принципиальные поправки, касающиеся со-



## ПОПРАВКИ В ПОЛЬЗУ НАСЕЛЕНИЯ

**Ирина РУКИНА,**  
председатель комиссии  
по экономической политике  
Мосгордумы

хранения прав населения в сфере жилищной политики. В основном речь идет о малоимущих и малообеспеченных людях.

Так, первая из наших поправок предлагает предоставить право гражданам, приватизировавшим жилые помещения (если эти помещения являются для них единственным местом постоянного проживания), передавать принадлежащие квартиры в государственную или муниципальную собственность. При этом органы исполнительной власти и местного самоуправления обязываются принять эти помещения в свою собственность, а с их жильцами заключить договоры социального найма. Цель такой поправки - реально защитить интересы многих людей: инвалидов, малоимущих, других социально незащищенных слоев населения, дать им возможность стать социальными нанимателями жилья со всеми вытекающими отсюда материальными выгодами.

Вторая поправка обусловлена тем, что проектом Жилищного кодекса Российской Федерации право граждан на первоочередное или внеочередное предоставление жилых помещений, к сожалению, не предусмотрено. В отличие от нынешнего, еще действующего Жилищного кодекса РСФСР, в проекте отменяется сам институт первоочередного или внеочередного права на жилые помещения. Согласно проекту сокращается до одной категории список имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений: это граждане, чьи жилые помещения стали непригодными для проживания в результате аварийного состояния, стихийного бедствия или какой-либо иной чрезвычайной ситуации, а также ремонта и реконструкции.

А как же люди, годами ждущие жилье, имеющие на него законное право в первоочередном или внеочередном порядке? Как быть таким категориям гра-

ждан, как дети-сироты, инвалиды - ликвидаторы последствий аварии на Чернобыльской АЭС, больные туберкулезом, инвалиды, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, и многие другие? На эти вопросы Жилищный кодекс Российской Федерации в его нынешней редакции ответа не дает. Выразив несогласие с нарушением прав этих людей, московские парламентарии предложили поправку, которая предполагает, что гражданам, состоящим на учете в качестве малоимущих и нуждающихся в жилых помещениях, жилье должно предоставляться в порядке очередности, исходя из времени их принятия на учет.

Еще одна поправка связана с тем, что в случае отмены закона «Об основах федеральной жилищной политики» будет исключена важная норма, связанная с капитальным и текущим ремонтом общего имущества жилого фонда. По этой норме плата за его ремонт взимается с собственников и нанимателей жилого помещения, а порядок возмещения расходов на капитальный ремонт устанавливается Правительством РФ в соответствии с федеральным законом. Поправка московских парламентариев предлагает не взимать плату за капитальный ремонт государственного и муниципального жилого фонда социального использования с нанимателей, занимающих жилые помещения по до-

говору социального найма, предполагая осуществлять финансирование такого ремонта за счет средств государственного бюджета и бюджета муниципальных образований.

Наконец, мы предлагаем поправку о внесении в проект Жилищного кодекса Российской Федерации нормы о применении понижающего коэффициента к федеральному стандарту максимальной допустимой доли расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи - для семей со средним доходом ниже установленного прожиточного минимума. Данная норма исчезнет в случае отмены Закона РФ «Об основах федеральной жилищной политики». Между тем она весьма важна для защиты социальных прав населения в жилищной сфере.

Практически все депутаты Мосгордумы поддержали предлагаемые четыре поправки. Мы единодушно высказываемся в их пользу, подчеркивая, что многолетние завоевания столицы в области жилищной политики необходимо отстаивать и на федеральном уровне. Наша законодательная инициатива должна быть внесена в федеральный парламент до 10 июля.

С этого дня - слово за парламентариями федеральными. Остается надеяться, что слово это будет «да». Ведь от этого зависит судьба не такой уж и малой части их избирателей.



## НОВЫЕ РЕАЛИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Владимир ГРИГОРЬEV,**  
Чрезвычайный  
и Полномочный Посол  
Республики Беларусь  
в Российской Федерации

3 июля в Беларуси отмечался День независимости. В этом году он совпал с 60-летием освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков. Для участия в праздничных мероприятиях в белорусскую столицу прибыли ветераны из России, Казахстана, Латвии, Франции, Польши, участвовавшие в операции по освобождению белорусских городов и сел. Все участники тех боев в соответствии с указом Президента РБ Александра Лукашенко удостоены специальной юбилейной медали.

Сегодня в Беларуси участникам войны сохранены многие социальные льготы - в оплате жилья, проезда, санаторно-курортного лечения и получении медицинской помощи. В Минске, к примеру, ветеранам, со-

стоящим на учете в службах социальной защиты, установлена доплата к пенсии. В нынешнем году на данные выплаты из бюджета города планируется затратить около 3,3 млрд. рублей. А накануне 60-летия Победы каждый ветеран будет награжден юбилейной медалью, получит денежную помощь.

По словам Президента Беларуси, это наш последний шанс помочь тем, кому мы не отдали долг в предыдущие годы, ибо с каждым часом ветеранов становится все меньше.

Обращаясь с посланием к парламенту и белорусскому народу, Александр Лукашенко назвал патриотизм важнейшим постулатом идеологии белорусского государства, а празднование 60-летия освобождения Беларуси - центральным звеном

всей идейно-воспитательной работы в стране.

Но мы должны трезво оценивать и складывающиеся ныне реалии. С принятием в НАТО Венгрии, Польши и Чехии, затем - Словакии, Словении, Румынии, Болгарии и прибалтийских стран произошло юридическое оформление новой расстановки сил в Европе. Возникшая в связи с этим ситуация в регионе, в центре которого находится Республика Беларусь, является, на мой взгляд, весьма неоднозначной. К сожалению, несмотря на окончание «холодной войны» и самореконструкцию Варшавского договора, НАТО сохранила все атрибуты целостной силовой системы, в которую вложены огромные материальные средства и включены значительные людские ресурсы. В Хартии европейской безопасности есть положение о том, что «в рамках ОБСЕ ни одно государство, группа государств или организация не могут быть наделены преимущественной ответственностью за поддержание мира и стабильности в регионе ОБСЕ или рас-

сматривать какую-либо часть региона ОБСЕ в качестве сферы своего влияния». Данное положение сегодня для Североатлантического альянса фактически не является сдерживающим элементом для применения силы. Отсутствие единой европейской системы коллективной безопасности предопределяет склонность США и других стран - членов НАТО к военно-политическому доминированию.

Произошедшие изменения в дислокации и составе группировок войск НАТО на западных и северо-западных границах Беларуси не могут рассматриваться в качестве фактора стабильности в регионе.

Поскольку в НАТО партию первой скрипки по-прежнему играют Соединенные Штаты, нельзя забывать, что основным фактором в политике Вашингтона на постсоветском пространстве остается задача не допустить воссоздания или создания новой сверхдержавы, которая могла бы стать соперником США.

Одним словом, XXI век несет в себе немало угроз. Поэтому

сегодня невозможно говорить о реальном весе и влиянии в международных отношениях государства, не имеющего отвечающих современным требованиям вооруженных сил, развитой и надежной системы обороны собственной территории. Так что укреплению обороноспособности страны руководство Беларуси и впредь будет уделять самое пристальное внимание. Одновременно мы учитываем тот факт, что национальная безопасность любой отдельно взятой страны в современном мире не может быть достигнута только за счет ее собственных ресурсов.

В нынешних международных условиях альтернативы развитию партнерских отношений Беларуси и России не существует. Современная геополитическая ситуация требует объединения усилий наших стран для совместного ответа на возникшие вызовы и угрозы. В концепции национальной безопасности Республики Беларусь четко указано: «Расширение интеграционных процессов в рамках Договора о

создании Союзного государства, обеспечение эффективного функционирования его органов и институтов - приоритетное направление обеспечения безопасности Республики Беларусь в политической сфере. Формирование единого белорусско-российского оборонного пространства в соответствии с Союзным договором - жизненно важный интерес белорусского государства в военной сфере».

При этом хочу подчеркнуть оборонительную направленность взаимодействия Москвы и Минска в военных вопросах. Ни Белоруссия, ни Россия не заинтересованы в возобновлении военного противостояния с Западом и последовательно избегают шагов, которые могли бы свидетельствовать об обратном. Поэтому суждения, которые иногда проскальзывают в аналитических выкладках зарубежных исследователей, что уже сформировался некий белорусско-российский военный блок, порождающий опасность для соседних государств, не соответствуют реальному положению дел. В развитии военной интеграции и Белоруссия, и Россия соблюдают ту умеренную грань, которая наиболее адекватно отвечает критериям коллективной безопасности Европы в целом.