

Алексей ЧУБАЕВ:

НАРКОБАРОНЫ ЛИШАЮТ НАС БУДУЩЕГО

Окончание. Начало на стр. 2

- Вы упомянули уголовное законодательство. Недавно были приняты поправки к отдельным статьям УК, которые помогают распространителям наркотиков и связывают по рукам тех, кто борется с заразой. Хотелось бы услышать ваше мнение по этому поводу.

- Поправки, внесенные в конце прошлого года, изменили объем наркотиков, за который наступает уголовная ответственность. Теперь наказания не наступает, если количество наркотиков не превышает десяти разовых доз. Сразу скажу, что на нашу работу изменения не повлияли. Мы отслеживаем крупные партии зелья, прерываем наркотрафику. А там фигурируют совсем другие объемы и цифры. Но не могу не отметить следующее.

В начале мая этого года Правительство Российской Федерации подписало постановление № 231, утвердившее размеры средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ, которое внесло коррективы в работу всех правоохранительных органов. Как можно устанавливать размеры разовой дозы того, что вообще запрещено к обороту законом? Не это ли первый шаг к наркотизации России? Получается, что человек может спокойно разгуливать по городу, имея при себе 20 граммов марихуаны или 1 грамм героина! За это теперь предусмотрена административная ответственность в виде штрафа. И любой сбытчик, пойманный за руку при продаже, тут же скажет, что это не товар, а доза для личного потребления...

Причем постановление имеет в виду чистый героин, какого в обиходе даже не бывает. Из одного грамма чистого героина, между прочим, обычно фасуют до ста доз этого смертельно опасного зелья!

Есть и другие вопиющие ляпы. И не только в отношении доз и запрещенных к обороту веществ. Предполагалось, например, что правительство в те же сроки определит меры наказания тех, кто незаконно культивирует наркосодержащие растения. Это вопрос очень важный. Только на территории Москвы мы уже дважды выявляли места произрастания конопли. Причем последний раз на территории Юго-Западного округа на площади 6000 квадратных метров.

- **Правозащитники стремились снизить число нарушений закона со стороны правоохранительных органов.**

- Я понимаю, что вы имеете в виду. Но если уж говорить откровенно, те, кто раньше подбрасывал в карман прежнюю минимальную дозу героина - 0,1 грамма, теперь так же могут поступить и с 1 граммом. Но, к слову, у нас таких случаев вообще не было. И потом проблема преувеличена теми, кто ищет лазейки для нарушения закона. Я же хочу сказать о другом. Сейчас будет наблюдаться обратный процесс. Многие наркоманы будут амнистированы, тысячи таких людей выйдут на свободу...

- **Но ведь многие наркоманы - большие люди, они нуждаются в лечении, профилактике.**

- Согласен, но давайте взглянем на вопрос под другим углом. Безусловно, наркоманы больны, их надо лечить. Но ведь каждый наркоман вовлекает в употребление зелья еще девять человек. Тот, кто употребляет героин, нуждается в ежесуточной дозе и ему нужно как минимум 500 рублей. Как он добывает деньги? Конечно, совершая преступления. Таких людей надо жалеть? Но давайте пожалеем и законопослушных граждан, жертв преступлений, детей, которые станут объектом нападений потерявших социальные ориентиры деградировавших наркоманов.

- **Что делается для исправления ситуации?**

- Обращение к председателю правительства Михаилу Фрадкову подписали руководители силовых ведомств, представители Русской православной церкви, депутаты Госдумы. Нужны изменения в таблице нарковеществ, реальный расчет весов, изменение термина «доза», установление наказания за распространение наркотиков...

Мы со своей стороны считаем, что нужно внести дополнения и изменения в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», предусматривающих лицензирование развлекательных заведений. Следует усилить профилактическую работу среди школьников и молодежи, развенчать миф о «чудесах», доступных лишь тем, кто употребляет зелье. Мы рассчитываем на законодательную инициативу Мосгордумы, а также ее возможности в отношении инициирования парламентской дискуссии в Госдуме по проблеме размеров и разовых доз наркотиков.

Кроме того, для эффективного подрыва экономических основ преступности, борьбы с легализацией и отмытием денежных потоков мы надеемся на инициирование депутатами Мосгордумы поправок в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Нужно установить более жесткую ответственность для тех, чьи средства нажиты на горе и беде людей, втянутых в наркоманию. Пусть преступно нажитые средства пойдут на лечение больных, профилактику, борьбу со злом. Наркомания - страшное зло, и бороться с ней нужно всеми доступными средствами. Иначе у наших детей не будет будущего.

Беседа вел
Николай МОДЕСТОВ

То, что энергетика страны в силу своей неэффективности, затратности, низкого уровня менеджмента стала тормозом для развития страны, свидетельствуют слова главы РАО ЕЭС Анатолия Чубайса, заявившего, что в 2008 году Россия столкнется с дефицитом электроэнергии. Задумайтесь, нам грозит энергетический кризис в условиях ежегодного роста тарифов, в которые заложена так называемая инвестиционная составляющая. То есть мы из своего кармана платим не только за тепло и электроэнергию, но еще и за обновление и ремонт линий электропередачи и теплотрасс, за строительство новых мощностей по производству электроэнергии. Куда же уходят эти деньги?..

Угроза дефицита энергоресурсов отнюдь не мифическая и призрачная. Страна не забыла череду верных отключений. И столица в недалеком будущем может оказаться на голодном пайке строящейся экономики, если не разработает свою стратегию в области энергосбережения, энергопотребления, если не будет активно регулировать эти процессы. Уже немало сделано для того, чтобы поставить под контроль московских властей деятельность АО «Мосэнерго». Намеченная реструктуризация компании позволит получить столичным властям контрольный пакет акций. Но производство электроэнергии останется, как и прежде, прерогативой РАО ЕЭС, поскольку ей принадлежит генерирующие мощности. Конечно, контроль распределения тепла и электричества на территории города может решить многие проблемы: своевременного ремонта теплотрасс, силовых кабелей и так далее. Но в общем и целом это не повлияет на политику РАО ЕЭС, которое привыкло качать деньги из московского и других региональных бюджетов и выкручивать руки непослушным...

ВРЕМЯ УСТРАНЯТЬ ПЕРЕКОСЫ

Эксперт Федерального собрания России, академик РАЕН Валерий Севостьянов сообщил, что до недавнего времени Мосэнерго платило в казну города за эксплуатацию энергетических объектов, принадлежащих столице, смехотворную сумму, в которую трудно поверить: 1 рубль за 1 энергообъект в год. По оценкам специалистов-экономистов рыночная плата за эксплуатацию всех объектов могла составлять до 400 миллионов рублей.

Казалось бы, в условиях рынка такие перекосы недопустимы. Но Москва была вынуждена мириться с такими кабальными условиями, чтобы не вызвать очередной рост тарифов на электрическую и тепловую энергию, за которым последовало бы увеличение цен на коммунальные услуги и товары московских предприятий. Подобные условия послужили побудительным мотивом для создания московского городского объединения Мосгорэнерго, которое призвано сыграть стабилизирующую роль в экономике Москвы прежде всего на топливно-энергетиче-

ском фронте. И в частности, не допустить катастрофического для города роста тарифов, который влечет за собой увеличение стоимости услуг электрического транспорта - метро, трамвая, троллейбуса, железнодорожных перевозок. За этим стоит рост потребительских и продовольственных товаров, снижающий жизненный уровень москвичей.

ту тепла и электроэнергию, сегодня значительны. Малый бизнес работает в условиях жесткой конкуренции и испытывает на себе давление более крупных структур, которые заинтересованы в поглощении малых предприятий, в вытеснении реального производства в столице и использовании освобожденных территорий для коммерческой застрой-

«ГОЛОДНЫЙ ПАЕК»

Проблема энергоэффективности столичной экономики и жилищного фонда Москвы обсуждалась на круглом столе, который прошел под эгидой парламентского центра «Научные технологии и интеллектуальная собственность» и Московской торгово-промышленной палаты. Во всех развитых странах энергетика, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) является тем двигателем прогресса, благодаря которому происходит рост экономического потенциала. У нас же энергетическая отрасль превратилась в тормоз развития не только экономики, но и жилищно-коммунальной сферы. Расходы на электроэнергию и тепло непосильным бременем легли на плечи предпринимателей, жителей Москвы, на столичный бюджет, в который закладываются огромные суммы для удовлетворения аппетитов монополистов. Что делать? Где же выход из тупика, в который загоняют москвичей энергетика? Эти вопросы были в центре внимания выступавших.

Опыт московских зон энергоэффективности в Куркине, в Центральном административном округе свидетельствует, что есть возможность существенного ограничения расходов электроэнергии за счет применения современных энергосберегающих технологий, установки нового оборудования на ЦТП, утепления жилого фонда. Однако для реконструкции всей энергетической системы столицы потребуются крупные инвестиции. И, по мнению Валерия Севостьянова, без привлечения внебюджетного финансирования не обойтись. Для этих целей должна быть создана система льготного кредитования, которая побуждала бы руководство предприятия к внедрению энергосберегающей техники и оборудования. Эксперименты по энергосбережению, проведенные в Зеленограде, на заводе «Серп и молот» и ряде других объектов, показали, что модернизация электрооборудования дает хороший экономический эффект.

Внедрение энергосберегающих технологий выгодно малому и среднему бизнесу, поскольку в их структуре расходов средства, выделяемые на опла-

ки. Поэтому реальный сектор экономики столицы, малый бизнес, коммунальное хозяйство сегодня проявляют интерес к внедрению энергосберегающих технологий. Для них вопрос экономии энергоресурсов - вопрос выживания. В условиях галопирующих тарифов развитие этих сфер экономики становится проблематичным.

Предприниматели поддержали идею ученых о том, чтобы сэкономленные энергоресурсы они могли бы продать на свободном рынке. В частности, подобные сделки осуществляются по соглашению с Межрегионгазом. Выручку от экономии газа предприятия уже используют для целей реконструкции и обновления основных фондов.

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ НЕ ДОГМА...

По мнению представителя Московской торгово-промышленной палаты Олега Чернышева, энергоэффективная экономика - это не только энергосбережение, экономия энергоресурсов, но прежде всего - невысокая энергоемкость производимого

СТАНЕТ ЛИ ОБЫВАТЕЛЬ

Госдума рассматривает проект Жилищного кодекса. В случае его принятия теряют силу многие правовые акты и среди них Закон «О товариществах собственников жилья», принятый в 1996 году. Вместо него Департамент жилищной политики предлагает новым - «Закон об общественных организациях в жилищной сфере». Каковы его особенности? Получат ли граждане дополнительные права во взаимоотношениях с управляющими компаниями? О предложенном законопроекте рассказывает начальник Управления координации деятельности ТСЖ и паспортизации жилищного фонда департамента Виталий АКИМКИН.

- **Виталий Васильевич, прежде всего зачем новый закон? Ведь в проекте нового Жилищного кодекса - в отличие от прежнего - есть ряд положений об органах жилищного самоуправления.**

- Скажу больше - там имеется и такое важное положение: собственники помещений должны участвовать в управлении домом! Говорится, на каких принципах. Но это - декларация. Если говорить по существу, ничего нового - в сравнении с существующими правовыми актами - там нет. Никак не используется опыт в этой сфере, в том числе опыт Москвы, которая, по общему мнению, дальше других в России продвинулась в работе с общественными жилищными организациями. Из закона о ТСЖ еще 1996 года (во многом несовершенного!) выхвачены отдельные положения, отдельные фразы и вставлены в новый документ. Более того, там не определен ни один термин. Потому список наших поправок к проекту кодекса начинается как раз с того, что мы предлагаем разобраться в терминах.

- **Но разве нужно давать разъяснения общеизвестным понятиям?**

- Что вы называете общеизвестными? Понятие «жилище»? Но до сих пор нет определения, что к нему относится: дом в целом, квартира, комна-

ты? А коммуникации - жилище или нет? Тоже необходимо разъяснить. Это особенно важно тогда, когда жильцам предлагают управлять недвижимым имуществом - из обывателей стать хозяевами. Управлять - но чем? Об этом надо сказать четко и определенно. Иначе неясно, кто и за что будет отвечать: сами граждане или дирекция единого заказчика?

Или возьмем такое понятие, как «общее имущество граждан». Казалось бы, ясно: ограджающие и несущие конструкции, крыша и лестничные клетки, лифты и т.д. Но смотрите: в старом законе о ТСЖ к этому имуществу отнесены «технические этажи и подвалы». Языковая небрежность - слово «технические» относится к подвалам или нет? - привела к тому, что у товариществ отнимают, а потом продают эти самые подвалы, где проложены коммуникации. То есть то, что в принципе неотделимо от дома! Подвал в общее имущество не входит? «Казнить нельзя помиловать»? Такая ситуация на деле привела к тому, что чиновники помыкают жильцами. Именно потому мы предлагаем четко определить, что и как понимать: многоквартирный, индивидуальный дом, помещение, кондоминиум, наконец, о котором вообще нет ни слова в проекте кодекса.

- **Кстати, многие до сих пор не понимают, что оно значит.**

- Мы вступили в пору новых отношений собственности, пора бы и заняться ликбезом. Тем более что слово «кондоминиум» существует уже две тысячи лет. Но дело даже не в этом. Это понятие стало у нас юридическим термином: оно фигурирует в ряде законодательных и нормативных актов: в Земельном кодексе, Законе о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, приказе Минюста на ту же тему. Но если в Жилищном кодексе нет такого слова, о каких правах граждан на земельно-имущественный комплекс можно говорить? Разъяснение этих терминов мы и предлагаем внести в кодекс.

Хотел бы снова вернуться к минутам проекта Жилищного кодекса. В нем упоминаются только товарищества и жилищно-строительные кооперативы. А ведь в действующем Законе «Об основах федеральной жилищной политики РФ» говорится о «различных объединениях». Это и домкомы, и территориальные общины, и ряд дру-



ФОТО АНДРЕЯ НИКЕРИЧЕВА

гих. Так вот, все они и вошли в наш документ. Зачем он вообще? Если в кодексе будут даны только основные направления жилищной политики в области самоуправления, то закон детализирует их, пропишет механизм реализации прав граждан.

- **Насколько четко в нем будут разрешены спорные стороны нынешнего самоуправления, вызывающие особенно большое недовольство граждан? Например, регистрация. Сейчас в этом вопросе много путаницы.**

- Началась путаница с недавним появившегося Закона «О государственной регистрации юридических лиц». Согласно ему любая организация может быть создана любым лицом. При