



Степан ОРЛОВ,
председатель комиссии
по городскому хозяйству
Московской городской думы

ПОДЗЕМНЫЙ ГОРОД ДОЛЖЕН СПАТЬ СПОКОЙНО

В середине июля депутаты Мосгордумы в третьем чтении приняли закон города Москвы «Об административной ответственности за правонарушения в области содержания и сохранения подземных инженерных коммуникаций и сооружений». Необходимость этого закона назрела уже давно.

Сейчас под Москвой находится целый подземный город. В нем - более 3 тысяч километров магистральных теплосетей, около 10 тысяч километров трубопроводов, подводных к зданиям горячее водоснабжение, свыше 10 тысяч километров водопроводных сетей, 7 тысяч километров канализационных сетей, 6,5 тысячи километров газопровода,

700 километров коммуникационных коллекторов, 500 тысяч люков на колодцах. Добавим к этому коллекторы ливнево-канальных, силовые и слаботочные кабели, линии связи и прочие коммуникации, находящиеся на балансе ГУП «Москоллектор», Мосводоканала, Мосводостока, ОАО МГТС, Мосэнерго, ГУВД Москвы, Главного управления ГО и ЧС.

От сохранности этого колоссального хозяйства всецело зависит жизнедеятельность города - нормальная работа всех городских предприятий, организаций и учреждений, жизнь и здоровье всех москвичей. Между тем именно ситуация с сохранностью коммуникаций вызывает все большую обеспокоенность.

Растет число случаев как незаконного проникновения в подземные коммуникации и сооружения, так и умышленной порчи их оборудования, хищений его отдельных частей и т.д. По данным ОАТИ, только в прошлом году выявлено более 3,5 тысячи правонарушений, связанных с незаконным проникновением посторонних лиц в подземные коммуникации. В каждом втором случае это вторжение в коммуникационные коллекторы, колодцы и защитные сооружения гражданской обороны. Часто взламываются защитные и опорные устройства. Повреждаются конструкции коммуникационных коллекторов, кабели. Совершаются поджоги. Все это нарушает режим безопасного функционирования подземных коммуникаций. Страдают не только имущество города - под прямой угрозой безопасности его жителей.

Правительством Москвы принят ряд постановлений, устанавливающих административную ответственность за незаконное вторжение в подземный город. В мае 1995 года -

«О мерах по обеспечению безопасности подземных коммуникационных коллекторов», в сентябре 1996 года - «О мерах правовой защиты подземных коммуникационных коллекторов», в феврале 1997 года - «О неотложных мерах по защите и сохранности подземных коллекторов, инженерных коммуникаций и сооружений» и др.

Однако все они рассматривали в качестве субъектов административной ответственности только юридических лиц. Ответственность же должностных лиц и граждан за совершение аналогичных правонарушений не была урегулирована. Нельзя было продолжать мириться с их полнейшей безнаказанностью, которая и ставит под угрозу сохранность подземных инженерных коммуникаций и сооружений.

Соответственно правительство Москвы в марте 2003 года приняло постановление «О проекте закона города Москвы «Об административной ответственности за правонарушения в области содержания и сохранности подземных инженерных коммуникаций и соору-

жений», вынеся проект закона на рассмотрение Мосгордумы. Более года шло в ней его принятие. И вот, наконец, важнейший закон принят.

Теперь по закону установлена ответственность не только юридических, но и - главное - должностных лиц, а также граждан за незаконные действия против подземного города. Охвачен весь круг правонарушений, в том числе: проникновение в подземные инженерные сооружения и коммуникации (независимо от их принадлежности) и формы собственности), действия, наносящие им вред, причинение им повреждений (в том числе по неосторожности), совершение в них поджогов, вскрытие люков на колодцах, камерах и решетках вентиляционных шахт, демонтаж оборудования инженерных коммуникаций, нарушение установленных норм, правил и требований по содержанию, эксплуатации подземных сооружений и коммуникаций, а также производству в них ремонтных работ.

Это первый закон, связанный с управлением подземной

инфраструктурой столицы - эксплуатацией и сохранностью подземных инженерных коммуникаций. Но сколько бы он не был хорош закон, действовать он не будет, не будучи подкреплен реальными мерами воздействия. Законом установлена административная ответственность в виде предупреждения или штрафа за правонарушение или круга правонарушений, в том числе: проникновение в подземные инженерные сооружения и коммуникации (независимо от их принадлежности) и формы собственности), действия, наносящие им вред, причинение им повреждений (в том числе по неосторожности), совершение в них поджогов, вскрытие люков на колодцах, камерах и решетках вентиляционных шахт, демонтаж оборудования инженерных коммуникаций, нарушение установленных норм, правил и требований по содержанию, эксплуатации подземных сооружений и коммуникаций, а также производству в них ремонтных работ.

Документом также определены должностные лица и органы, полномочные рассматривать дела об этих правонарушениях. Так, протоколы в отношении юридических и должностных лиц будут составляться представителями Объединения административно-технических инспекций (ОАТИ). В отношении граждан - должностными лицами ОВД. А протоколы об административных правонарушениях, совершенных в отношении защитных сооружений гражданской обороны - должностными лицами ГО и ЧС. Теперь только от их настойчивости будет зависеть, суждено ли нашему подземному городу функционировать безотказно.

Логика экономического развития подсказывает: когда растут доходы населения и увеличиваются поступления в казну (это мы сегодня как раз и наблюдаем), то возрастает и спрос на товары и услуги. На внутреннем рынке образуется огромная ниша, которую должны заполнить прежде всего предприятия малого и среднего бизнеса. Они должны прийти и в сферу промышленного производства, и в ЖКХ, в торговлю. Позитивные изменения в экономике всегда приводят к всплеску деловой активности. Но у нас, в России, мы сегодня этого не наблюдаем.

В чем же причина? Почему малый бизнес слишком медленно внедряется в коммунальную сферу, где огромный потенциал для его деятельности? Почему отечественному производителю, ориентированному на изготовление качественной продукции, трудно занять свое место под солнцем? Наверное, не буду слишком оригинальным, если скажу, что наши чиновники нагородили столько преград и барьеров на пути малого бизнеса, что не всякий рискнет продаться сквозь эти дебри. В денежном выражении все услуги, предоставляемые предприятиями малого и среднего бизнеса во всех сферах экономики, оцениваются сегодня в 4,3 миллиарда рублей. Капля в море!

Эта цифра могла быть значительно выше, весомее, внушительнее, если бы не коррупция. Именно коррупция - главный тормоз на пути развития предпринимательства. И в первую очередь она душит малый бизнес, потому что он сегодня наименее защищенный и наиболее уяз-



МАЛЫЙ БИЗНЕС В ТИСКАХ КОРРУПЦИИ

Сергей БОРИСОВ,
председатель Объединения
предпринимательских организаций России

вимый. Мне довелось побывать на конференции, которую организовали центры поддержки предпринимательства США и России. Там выступали два предпринимателя, ведущих один и тот же бизнес. Один из Чикаго, другой из Москвы. Они сравнили результаты своей деятельности за год, и оказалось, что у чикагского коллеги товарооборот в три раза больше, чем у московского. При этом у московского в четыре раза больше непроизведенные издержки.

В российской провинции ситуация гораздо хуже. Я знаю это не понаслышке, сам много езжу по стране, встречаюсь с предпринимателями. Поверьте, у нас немало активных, инициативных людей, но им не дают развернуться. Гораздо выгоднее иметь дело с крупными коммерческими структурами, чем помогать встать на ноги семейному предприятию, тому же ИЧП. А ведь при муниципалитетах, администрациях есть целые отделы, штат чиновников, которые обязаны помочь начинающему бизнесмену. Есть программы по подготовке управленцев

в сфере бизнеса, есть налоговые льготы, есть возможность получения кредитов, грантов. Но кто ими пользуется? Единично! А предпринимателю надо дело делать, а не обивать пороги. Чиновник должен сам проявлять инициативу, идти к людям. Но, как правило, в «гости» к бизнесменам заглядывают лишь налоговые инспекторы. А ведь малый и средний бизнес, особенно в ЖКХ, способен решать проблемы государственной важности, связанные с реализацией коммунальной реформы, и с вовлечением трудоспособного населения в активную деятельность. В российских провинциальных городах немало безработных, и, если помочь этим людям найти свое место под солнцем, то решится и важнейшая социальная проблема - достижение материального достатка российской семьи. Но все это - глас вопиющего в пустыне.

Поэтому в среднем у нас в стране на одну тысячу жителей приходится всего лишь 6 предпринимателей. В Москве этот показатель достигает 22 человек. А

вот в мире на тысячу жителей приходится, как правило, 30-40 и более бизнесменов. По развитию малого и среднего бизнеса Россия в 5-7 раз отстает от стран Запада. Только 5 процентов российских бизнесменов являются членами одного из предпринимательских союзов страны.

Фактически большинство наших деловых людей решают свои проблемы и преодолевают чиновничьи барьеры в одиночку. У многих нет информации о том, что делает государство для защиты их интересов, каковы их права и обязанности. Поэтому многие нормативные акты, законы служат в руках чиновника той дубинкой, которая может поставить на колени несведущего человека. Тем более что законодательство наше и на федеральном, и на местном уровнях постоянно меняется. И уследить за этими переменами, оценить что к чему, под силу лишь человеку с юридическим образованием. Но приглашать юриста для работы в ИЧП, где трудятся, например, члены семьи предпринимателя, подчас разорительно.

Незнание законов предпринимателями - превосходная почва для коррупции. И пока будет существовать этот информационный голод, пока класс среднего и малого предпринимательства не осознает в своем большинстве корпоративных интересов, мы будем топтаться на месте.

Не секрет, что во многих сферах, в том числе в ЖКХ, процветают те малые

предприятия, руководители которых близки к власти, государственным структурам, обеспечивающим подрядчиков заказами. Еще одно. Мы все время твердим о внедрении инновационных технологий. Сегодня это архиважная задача, поскольку новая техника, новые приемы работы помогают работать эффективнее, экономить ресурсы, в том числе и финансовые. А это порой невыгодно. Парадокс? Допустим, новые, модернизированные асфальтовые покрытия способны прослужить дольше, но чиновники держатся за старые, апробированные методы. Когда дорогу приходится латать чуть ли не круглый год. Под эти объемы и выбивается финансирование. Если все делать на века, то куда девать бюджетные деньги? Зачем будет нужен чиновник, решающий, кому отрезать кусок пожирнее? То же с внедрением новой техники, когда выбрасываются миллионы долларов для закупки дорогостоящей импортной техники, а наши изобретатели, производители российских ноу-хау, сидят на голодном пайке.

Нужна открытость, состязательность, прозрачность в решении всех этих вопросов. Нужны честные конкурсы, тендеры. Тогда появится реальная конкуренция. И качество российских товаров и услуг повысится. Сохратятся и непроизведенные издержки: взятки, бюрократам, пресловутый откат, словом, все то, что тормозит живую предпринимательскую инициативу.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРЕЛОЧНИК

Владимир ШЕЛКОВ,
заместитель главного редактора
«Московской среды»

Гора родила мышь. Все-таки именно так, несмотря на обилие комментариев, можно охарактеризовать появление на прошлой неделе доклада специальной комиссии конгресса США, посвященного анализу террористического удара по Нью-Йорку и Вашингтону 11 сентября 2001 года. Текст этого документа действительно внушительный - 567 страниц. Но куда более впечатляют объемы изученной десятилетиями членами комиссии документации: 2,5 миллиона страниц информации, свидетельские показания 1200 лиц, так или иначе связанных с трагедией...

Содержание доклада порой напоминает увлекательный политический детектив, и, если бы не знать, что описанные в нем преступления террористов в действительности унесли в одночасье жизни трех тысяч ни в чем не повинных людей и фактически привели к значительным геополитическим изменениям, этот триллер, родившийся в американском конгрессе, можно было бы оценить и с литературной стороны. Но это прежде всего исторический документ. При этом документ, отмечающий неэффективность, бездействие, а порой и безответственность практической власти, выс-

ших должностных лиц государства независимо от их партийной принадлежности. Комплиментов не было ни в адрес бывшего президента США Б. Клинтона, ни нынешнего - Дж. Буша.

Могли ли авторы доклада делать столь неприятные для нации выводы? Представьте, могли. Ведь они изучили и вынесли на суд общественности очень серьезные материалы: здесь и совершенно конфиденциальная информация спецслужб, которую в иных обстоятельствах не позволялось было раскрыть в течение десятилетий, и выдержки из бесед руководителей государств, и фрагменты дискуссий на секретных президентских совещаниях...

Все эти материалы вскрывают несогласованность действий и провалы государственных органов, отвечающих за национальную безопасность США. Ну, например, речь идет о том, что бывший директор ЦРУ Дж. Тенет еще в 1999 году был готов объявить войну аль-Каиде (террористической организации Бен Ла-

дена, на которую возлагают ответственность за теракты в сентябре 2001 года. - В. Ш.), у него не было для этого агентурного ресурса. А вот у Пентагона были для этого все возможности, но отсутствовало желание. Потерпела неудачу и американская дипломатия, ведь госдепартаменту не удалось уговорить Пакистан использовать свое влияние в Афганистане, с тем чтобы вытеснить из этой страны боевиков «террориста номер один».

Одним словом, виноваты все. Этаким государственным стрелочником. Один из авторов доклада, Дж. Томпсон, пошел еще дальше. Он заявил, что оказалась не на высоте и общественность США - американцы-де никогда не требовали от власти большего. Кстати, мне это заявление представляется не таким уж и перебором, ведь за океаном общим местом считается, что власти должны быть подконтрольны обществу.

Впрочем, довольно о горе. Комиссия действительно перелопатила эверест документов.

Поговорим о рекомендациях. А вот тут в пору применить поговорку, использованную в качестве заголовка. С серьезными выводами - не густо. Если, конечно, не считать таковыми призывы к радикальным преобразованиям в ЦРУ, ФБР, госдепе, в Белом доме, в конгрессе, даже в частном секторе...

Многие из этих организационных предложений уже были раскритикованы и конгрессменами, и представителями затронутых структур. Хотя осведомленные чиновники утверждают, что Дж. Буш внимательно изучает выводы доклада и некоторые изменения, в частности, в разведывательном сообществе, возможно, произведет еще до ноябрьских президентских выборов.

Но по большому счету, подобные инициативы напоминают мейнстрим для галочки. Создается впечатление, что составители специального доклада все-таки ни к каким особо глубоким выводам оказались не готовы. Главным источником опасности для Америки после окончания «хо-

лодной войны» так и не был четко определен. Глубинные мировые противоречия, в частности, по линии Север - Юг, ежедневно порождают все новых борцов с «золотым миллиардом», остались за обложкой доклада. Даже война с Ираком не получила четкой классификации: она принесла благо или вред международной борьбе с терроризмом?

И здесь в пору вспомнить о России. Вернее, о том, как мы охотно включились в эту совместную глобальную борьбу с экстремизмом, в том числе исламским. Наши мотивы были ясные и благородные. Таковыми и остаются. Долгих объяснений здесь не требуется. Достаточно одного слова - Чечня. Да, собственно, Россия первой и заговорила об угрозе международного терроризма - еще до 11 сентября 2001 года. Мы искренне рассчитывали на объединение усилий разных государств в борьбе с этим злом. И вправду были ждать от авторов американского доклада каких-то сигналов о готовности Америки бороться с терроризмом повсюду в мире, а не только на своей территории или в Ираке. Не дождалось...