

# СКУДЕЕТ ЛИ РУКА ДАЮЩЕГО?

## ЕЩЕ РАЗ О МОНЕТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ЛЬГОТ

Льготы ликвидируют. Принятый закон об их монетизации расколол общество на сторонников и противников. Последние назвали его антинародным. Звучит угрожающе. В поисках истины «Московская среда» обычно выслушивает разные мнения. Так поступили и нынче - отправили корреспондента на заседание дискуссионного клуба фонда «Институт экономики города» послушать профессионалов, собравшихся обсудить «Социальные последствия реформирования системы льгот». В обсуждении участвовали: директор направления «Социальная политика» фонда «Институт экономики города» Анастасия АЛЕКСАНДРОВА, директор научных программ Независимого института социальной политики Лилия ОВЧАРОВА и научный руководитель Центра стратегических разработок Михаил ДМИТРИЕВ.

### ИЗ ЭЛЕКТРИЧКИ ВИДНО ВСЕ

Начать трудный разговор выпало Анастасии Александровой. Она совсем было собралась говорить о последствиях реформ, как один из приглашенных журналистов - нетрудно догадаться, что это был представитель «МС» - попросил Александру объяснить, почему нынешнюю систему льгот называют социально несправедливой, желая слышать примеры.

- Недавно мы помогли администрации Пермской области, - охотно откликнулась Анастасия Леонидовна, - продумывали комплекс основных мероприятий по реформированию льгот. Обсуждалась, в частности, летняя льгота на проезд в пригородной электричке. Участники обсуждения считали, что эту льготу отменять нельзя, поскольку она едва ли не самая жизненно важная для бедных. Дескать, пенсионеры ездят на дачу, чтобы вырастить картошку, а потом всю зиму кормить себя и внуков.

Широко распространенное и на первый взгляд верное убеждение. Но на самом деле это представление обывательское, не учитываю-

щее простых реалий: льготой пользуются те, кто имеет дачу и участок, то есть заведомо люди не самые бедные и физически более активные.

Поддержала коллегу Лилия Овчарова.

- Начну со статистики за 2003 год. 10 процентов беднейших россиян получают 4 процента от общего объема льгот. А 10 процентов самых богатых россиян достается 20 процентов от общего объема льгот. По нашим данным, около 9 миллионов граждан страны имеют право на льготы, но в настоящее время ими не пользуются. В основном это жители сельской местности и малых городов, которые и будут претендовать на получение денежных компенсаций.

По данным транспортных агентств, 60 процентов населения пользуется правом на льготный проезд. Но только 20 процентов домашних хозяйств имеют в своем составе человека, пользующегося льготой при проезде в общественном транспорте. Транспортники со своими оценками обращаются в финансовый департамент региона, чтобы получить компен-

сацию расходов на оплату льгот; и естественно, чем больше льготников они покажут, тем больше получат компенсаций. В ЖКХ та же картина. С реальным количеством получателей льгот, на мой взгляд, эти данные в настоящее время имеют мало общего.

Значительная часть людей, имеющих профессиональные льготы, относятся к высокообеспеченным. Например, люди, получающие так называемые северные льготы, - это высокообеспеченная категория населения. Здесь льготы - недоплаченная корпорациями заработная плата, компенсируемая за счет налоговых поступлений остальных российских граждан. Что, на мой взгляд, выглядит странно.

Еще одна сомнительная преференция - путевки. На самом деле, по результатам социологических исследований, путевками пользуется 0,7 процента населения страны. При этом право на них имеют около 80 процентов, то есть пользуется льготной путевкой лишь каждый десятый из тех, кто имеет на это право. Впечатляющие цифры?

- Санаторно-курортные услуги наименее справедливы с социаль-



РИСУНОК ВЯЧЕСЛАВА ШИЛОВА

ной точки зрения, - уточнил Михаил Дмитриев. - Этими льготами пользуются в основном высокооплачиваемые семьи. Бедным ничего не достается - у них зачастую нет денег даже на дорогу...

### МИФ О БЕДНЫХ И БОГАТЫХ

У бедных нет денег не только на дорогу, но и на многое другое. Заговорил об этой категории россиян Михаил Эгнович не случайно: бедные - самая болевая точка проблемы. И - самая туманная.

- Наш центр рассчитывает провести дополнительный анализ ситуации, - сказал Дмитриев. - Вопросы много. Какие семьи отнести к бедным? Как они распределены по стране? Как бедность связана с оплатой труда? В каких регионах и в какой степени она затрагивает семьи с детьми? Анализ бедности мы рассчитываем завершить в сентябре-октябре. На основе этих данных, как мы надеемся, сможем совместно с экспертами подготовить для правительства рекомендации о том, какая помощь может оказать наибольший эффект для преодоления бедности в стране.

Подозреваю, что наши исследования во многом опровергнут распространенное представление о том, какие социальные программы нужны для этого. Есть немало косвенных свидетельств того, что значительная часть программ, которые, как принято считать, нацелены на помощь нуждающимся семьям, в действительности помогают людям далеко не бедным. А действительно эффективные решения часто даже не обсуждают на политическом уровне - как в центре, так и на местах...

Вот красноречивая статистика: согласно нашим оценкам, доля бедных в числе получателей льгот в 2005 году составит не более 15 процентов. На остальных нуждающихся у властей не остается денег, и они оказываются за бортом социальной политики.

- Присоединяюсь к Михаилу Эгновичу: система монетизации льгот к бедности имеет лишь касательное отношение, - сказала Лилия Овчарова. - Но есть в принятом законе позиция, которая чувствительно затрагивает именно малообеспеченных людей. Имено в виду выведение из федерального бюджета ежемесячного пособия на ребенка. Что-то я не встречала серьезных аналитических материалов по поводу того, что произойдет с пособием на детей. Нынешняя система распределения детского пособия неэффективна - 70 рублей не решают проблем. Но дети у нас имеют самый высокий риск бедности: семьи с детьми в число бедных попадают в два раза чаще, чем пенсионеры.

Думаю, общество должно более четко определиться в этом вопросе. Кого мы поддерживаем? Пенсионеров или бедных? Если скажем: не будем поддерживать де-

тей, создавать для них социальные программы - тогда будет ли на деле борьба с бедностью приоритетной? Если мы соглашаемся с такой концепцией развития страны, то надо отдавать себе отчет, что лет через десять пенсионеров будет столько же, сколько людей трудоспособных. Из каких источников будем платить пенсии в такой ситуации? Общество должно принять очень трудное решение: найти некий баланс и сказать, сколько средств пойдет на поддержку бедных, которые представлены семьями с детьми, и сколько - на поддержку пенсионеров, которым, кроме государства, помочь некому.

### КТО ТЕРЯЕТ, КТО НАХОДИТ

Вопрос ребром: кто же выиграет от монетизации льгот и кто проиграет?

Вот что думает, например, Лилия Овчарова:

- Льготников разделили на две группы - на уважаемых и не уважаемых. Для уважаемых монетизация льгот будет проводиться за счет федерального бюджета - это около 35 процентов от всех льготников. А 65 процентов - те люди, льготы которых будут компенсироваться за счет региональных бюджетов, в которых, как правило, денег не хватает. В частности, в эту категорию льготников попала самая многочисленная группа - ветераны труда. Эти люди обижены, поскольку считают - и вполне справедливо! - что их заслуги ничуть не меньше. Многие из них уже готовы получить статус инвалида - и вполне законно. Думаю, что те, кто рациональнее, уже озаботились таким способом сохранить статус федерального льготника. И если государство не выстроит дополнительных барьеров, то надо ожидать притока в федеральный бюджет еще около 7-8 миллионов человек. Представьте-ка: восемь миллионов человек придут требовать право на инвалидность, а им начнут отказывать! Мне кажется, этот вопрос не продуман...

Здесь уже прозвучало, что льготные лекарства - самый коррумпированный механизм распределения льгот. Типичный пример - с инсулином. Одним дают брынцаловский, другим импортный - решение принимают врач и работник аптеки. Те, кто нашел путь к их сердцам, понимают, что при льготной системе они получают гораздо больше, чем им предлагает компенсировать денежная система.

А как распределяются льготные путевки? Здесь играют роль личные отношения между получателем и тем, кто предоставляет льготу. Есть люди, которые пользуются льготной путевкой два раза в год. Каждая стоит примерно 800 долларов. Посчитайте: льгота на 1600 долларов в год! Не случайно эти люди наиболее активно заявляют свой протест против изменения системы.

Конечно, компенсации, которые получит средний федеральный льготник, больше средств, которые сейчас он получает в виде льгот. Но с теми, кто переходят на региональный мандат, большая неопределенность.

### ИЗ БАНИ В ПРОРУБЬ

Словом, на макроэкономическом уровне ситуация выглядит так, что действующая система льгот никому не приносит выгоды. Но эта точка зрения напоминает мне известную шутку о средней температуре по больнице. На самом деле есть активные агенты, которым существующая система выгодна, в частности, компаниям, которые оказывают различные услуги. Когда им удается достигнуть определенных договоренностей с бюджетом, эта непрозрачная система им на руку. Кстати, поэтому до сих пор не удается посчитать себестоимость обслуживания квадратного метра в сфере ЖКХ. Мы как-то заглянули в статистическую отчетность по льготам на оплату ЖКХ Дагестана и обнаружили, что право на льготы имеет... 101 процент населения. Такие данные республика представляет в федеральный бюджет для того, чтобы получить трансферт из федерального бюджета. Есть регионы, где льготы имеют 80 процентов населения. Трудно подсчитать и себестоимость поездки - настолько непрозрачно формирование цен и тарифов.

Систему нужно сломать. Если этого не сделать, она будет, как бездонная бочка, пожирать бюджетные деньги, но вряд ли они будут доходить до населения.

Конечно, резкий и непродуманный переход от льгот к денежной компенсации дает основание вспомнить нашу российскую манеру прыгать из бани в ледяную прорубь. Мне как экономисту кажется, что переход нужно делать поэтапно. Меньшие потери для людей были бы, если бы начали, например, с транспортных льгот, потом перейти к жилищно-коммунальным, затем - к медицинским. Но закон стартует в 2006 году, есть время для его доработки, для снятия социального напряжения. Задачу же экспертного сообщества я вижу в участии в этих доработках, в разъяснении проблем.

Население было явно не готово к тому, что правительство, заявлявшее о приоритете ликвидации бедности и поддержке малоимущих слоев населения, начнет свою политику с социального пакета, который, как им кажется, ухудшает положение малоимущих. В целом же правительственный пакет - это не антинародное действие. Замена льгот денежными компенсациями не ударит по самым бедным - нужно расчитать поле социальной защиты, чтобы в последующие годы урожая было всем в достатке.

Василий ДВОРЫКИН

**Департамент поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы**

**Первая специализированная выставка «Предпринимательство в сфере жилищно-коммунального хозяйства города Москвы»**

**15 – 17 сентября 2004 г.**

**Центральный дом предпринимателя (ул. Покровка, д. 47/24)**

В выставке примут участие предприятия, специализирующиеся на разработке технологий и выпуске приборов, оборудования и техники, предназначенных для использования в сфере ЖКХ.

В деловой программе выставки пройдет конференция «Новые подходы для предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства города Москвы: проблемы, перспективы, подготовка кадров».

**Разделы выставки**

**I. Приборы и оборудование**

- теплотехническое оборудование, системы отопления и водоснабжения
- электротехническое и противопожарное оборудование
- средства видеонаблюдения, охрана объектов
- уборочная техника

**II. Новые технологии и материалы**

- сбор, удаление и переработка твердых бытовых отходов
- очистка сточных вод
- ремонт жилых помещений, зданий, сооружений, дорожных покрытий
- благоустройство городских территорий
- клининг
- управление домомладением

**III. Информационное и программное обеспечение**

- информационно-расчетные системы для коммунального хозяйства города
- системы диспетчеризации
- автоматизация бухгалтерского и кадрового учета предприятий, работающих в ЖКХ

Устроитель выставок: ЗАО «Международный центр деловых контактов «Дельконт»  
Тел.: 786-89-54, 786-89-55; факс: 234-53-65, 786-89-61, e-mail: ivanova@binc.ru;  
http://www.delcont.mbm.ru