



## НЕ ТРОГАЙТЕ ШКОЛУ РУКАМИ!

**Владимир КАРАКОВСКИЙ,**  
народный учитель СССР,  
член-корреспондент Российской  
академии образования,  
директор школы № 825

Нынешний учебный год для меня уже пятьдесят первый. Как и все предыдущие, я ждал его с радостью. За эти полвека каких только предложений о высоких должностях мне не делали, но честное слово, даже мысли не возникало уйти из школы. Для меня профессия — это жизнь. Ведь мы, учителя, погружаемся в удивительный мир детства. Он дает нам оптимизм, силу, надежду... Конечно, бывают сомнения и огорчения — такова жизнь. Но вот в этом году в Москве появится 21 школа-новостройка. Большинство из них возведено по современным проектам, 24 основательно отремонтированы... А в целом в системе образования идут сложные обновляющие процессы, хотя и неоднозначные.

...Школа стоит как бы на трех китах. Есть традиции, которые складывались веками, — они являются незыблемой основой, на которой строится наше образование. Есть актуальная составляющая, она определяется особенностями ситуации в стране — экономическими, социальными, политическими... Подобные перемены формируют и поколение, отличное от предыдущих. По существу перед учителем — вечно меняющийся человек в вечно меняющемся мире. Например, еще недавно человечество и понятия не имело об информатике. И сколько других новшеств властно вошло за последнее время в жизнь современного общества...

Чтобы школа оставалась живым организмом, она должна

нести в себе традиции и меняться сообразно актуальности и новизне дня сегодняшнего. Но тут необходим баланс. Нельзя, чтобы одно развилось за счет другого. Нельзя перечеркивать традиции новизной. Нельзя презирать актуальность за счет традиций. Между тем подобные перекосы, что называется, имеют место. Система образования начиная с советского периода пережила уже четыре реформы. Последние годы, правда, слово «реформа» заменили модернизацией, однако носит она все тот же экстремальный характер.

Вспомню лишь некоторые из новаций... Попытка перевести школу на 12-летнее обучение. Подушное финансирование предполагало определение стоимости образования каждого ученика, что умножалось на количество учеников в школе. Полученная величина и была той суммой, в которой якобы нужно было конкретное учебное заведение. Стобальную систему оценок вроде уже отклонили, однако еще жива идея, чтобы в начальных классах малыши вместо отметок получали рисунки — звездочки, флажочки... Простите, но

любой человек, тем более малыш, не может нормально развиваться, если его знания как-то не измерять. Он просто не поймет, какой он. Возьмем единый госэкзамен... Он предельно унифицирует ребят. А как быть с творческой индивидуальностью и неповторимостью?

Не секрет, образованием у нас руководят не профессионалы, а политики, партии, группировки... Чем это плохо? У всех них свои политические интересы. Если это «западники», то они целиком ориентированы на западную систему образования. Думаю, злую шутку здесь сыграл железный занавес, который не давал нам возможности ознакомиться с жизнью в других странах. Сейчас мы открыты миру. Но это великое благо стало и великим испытанием для того же образования. Попытки перенести на нашу почву западные системы пока не имели успеха. Зато отвлекают силы от решения действительно важных задач.

Когда меня спрашивают: «В каком обновлении нуждается школа?» — Я отвечаю: «Не надо больше школу трогать». Лучше создайте условия для работы.

Ну как можно повышать требования к учителю, не увеличивая его мизерную зарплату? Или повышать требования к школе — без организации нормального учебного процесса? Каждое среднее учебное заведение должно иметь спортивные залы, учебное оборудование, компьютеры... Между тем состояние многих школ таково, что и речи нет о серьезном учебном процессе. Сейчас в двух школах, расположенных на соседних улицах, условия работы могут оказаться совершенно разные. И работать они могут по разным программам и пособиям. Одних только учебников по истории теперь около 15. Причем если в столице многие проблемы, в том числе и материального характера, решать проще, то в некоторых регионах России они просто неразрешимы. При таком разбросе уже трудно говорить о единой системе образования.

Лично меня очень волнует и засилье дидактики. Многие школы искренне верят, что они осуществляют только для того, чтобы давать знания. Воспитание заменили досуговой деятельностью. А ведь наша школа

всегда шла не от азбуки, а от личности. Обучение было лишь средством, с помощью которого воспитывают личность. Потому что хорошо воспитанная личность и учится хорошо. И наоборот, хоть десять языков вложи в голову, но если человек не слепится — беда. Как справедливо заметил Менделеев, знания без воспитания — это меч в руках сумасшедшего. Да и не избавить самыми новейшими методиками обучения молодое поколение от наркомании или социального безразличия.

Замечательный педагог Салестен Френе говорил: главная цель образования — это воспитание личности в разумно организованном обществе. Где, однако, найти такое общество? Сегодня в нем масса противоречий. Но ведь Френе понимал общество не только в его глобальном смысле. Школа — это модель государства. Маленькая страна. Общность людей, которые могут договориться, по каким законам им жить. При этом не надо спорить с государственным законами — у них свои масштабные задачи, обоснованные экономически, научно. Школа прежде всего должна жить по законам морали. А значит — по законам порядочных людей.

Члены Совета Федерации давно выступают с инициативой принятия специального Федерального закона «О теплоснабжении».

Его необходимость продиктована весьма принципиальными соображениями. Известно, что система теплоснабжения в стране пребывает в кризисной ситуации. Прошедшая зима наглядно продемонстрировала это на примере Приморья и ряда других регионов. Замерзающему населению остается одно: немедленно задействовать более доступный резервный источник тепла — электроэнергию. И тогда кризис теплоснабжения грозит превратиться в системный энергетический кризис. Если не принять срочных мер, процесс может принять необратимый характер.

Чтобы вывести отрасль из тупика, обеспечить ей стабилизацию и дальнейшее развитие, необходима грандиозная работа по созданию нормативно-правовой базы. Та, что создавалась еще в эпоху плановой экономики, сегодня не в состоянии обеспечить надежное снабжение теплом, тем более что сети находятся в крайне изношенном состоянии. Вертикали, которая формировала бы государственную техническую политику в теплоснабжении, в стране нет. И в проблемных городах, и в городах отнюдь не благополучных жалобой сводятся к одному: забота о теплоснабжении непосильной ношей легла на плечи муниципалитетов, у которых нет ни финансовых, ни кадровых возможностей поддерживать отрасль.



## ТЕПЛО ВСЕМ, КОГДА ТЕПЛО КАЖДОМУ

**Валентин МЕЖЕВИЧ,**  
первый заместитель  
председателя комиссии  
по естественным монополиям  
Совета Федерации ФС РФ

Между тем разрастающийся кризис в коммунальной энергетике способен затормозить многие процессы в стране. До тех пор пока не наведен порядок в этой жизненно важной отрасли, трудно проводить реформу в большой энергетике, в газовом хозяйстве, в ЖКХ. К примеру, модель реформирования большой энергетики России уже разработана и запущена, но появилась необходимость в дополнительных нормативных актах. Одним из них и должен стать закон «О теплоснабжении».

Страна, которая использует 40 процентов всех первичных энергоресурсов на обеспечение себя теплом, безусловно, заслуживает такого закона. Закона, предусматривающего возможность передачи объектов теплоснабжения от муниципалитетов заинтересованным организациям. При этом четко прописывающего ответственность за обеспечение территории теплом и исключаящего все возможные риски. Наконец, пре-

дусматривающего возможность установления специальных налоговых режимов, которые в итоге позволят снизить себестоимость тепла.

Многие в стране понимают эту проблему. Безусловно, РАО «ЕЭС России» заботится о своих теплоцентралях. Но ведь есть еще и коммунальная энергетика. Как ее выводить из кризиса?

Ответ на этот вопрос и дала рабочая группа, созданная при комиссии СФ по естественным монополиям. На протяжении года мы занимались сбором и обобщением предложений от экспертов Минэкономразвития, Ассоциации энергонадзора, Гостроя, РАО «ЕЭС России», тарифных органов. Было рассмотрено более 200 отзывов и предложений из регионов. В результате подготовлен законопроект, который представляет собой основу для формирования прозрачной и минимально конфликтной системы отношений в сфере теплоснабжения.

Теплоснабжение — отрасль, в которой далеко не всегда возможно внедрение привычных рыночных схем. В частности, конкуренция как кратчайшего пути к эффективности. В процессе обсуждения закона наша группа пришла к выводу: в современной энергетике нельзя отказываться от планирования. Во всех развитых странах планирование теплоснабжения происходит на долгосрочной основе. В России, например, теплоснабжение планируется на 10-12 лет. Поэтому наш закон декларирует обязательность планирования теплоснабжения регионов. Только планирования не такого, как в советские времена: ориентиры, показатели и тому подобное. Нет — нужно планировать теплоснабжение для того, чтобы определить максимально эффективный путь его развития, подобрать наиболее подходящие виды топлива, максимально учесть особенности экономики и экологии того или иного края. Планирование включает в себя и необходимость составления балансов топлива и энергии, и обязательность разработки для каждого муниципального образования, населенного пункта индивидуальных схем теплоснабжения.

Наконец, в законопроекте определены полномочия всех уровней власти за

надежное снабжение теплом, ответственность за непредоставление услуг по нему. Прописан режим взаимодействия муниципалитетов с субъектами теплоснабжения. Принципиальный момент — четкое определение взаимоотношений поставщика тепла и его потребителей. Транспортировка тепловой энергии (тепловые сети) должна оставаться в сфере государственного регулирования. Конкуренцию же в сфере производства теплоэлектроэнергии закон допускает. В нем содержится важное положение о том, что заказчиком в договоре с теплоснабжающей организацией должно быть юридическое лицо, дальше отношения выстраиваются с конкретными потребителями услуги — жителями.

Свой законопроект сенаторы уже направили в Правительство РФ, а также в профильные министерства. Надеемся, что документ может быть вынесен на рассмотрение Государственной думы уже на осенней сессии. Будет принят этот закон — будет обеспечена и надежное теплоснабжения, устойчивое развитие отрасли в ходе реформирования хозяйственных отношений в электроэнергетике, жилищно-коммунальном хозяйстве и других секторах экономики.



## ЭРА ДЕШЕВОЙ НЕФТИ ЗАКОНЧИЛАСЬ

**Вячеслав НИКОНОВ,**  
президент фонда «Политика»

Безудержный рост цен на энергоносители в последнее время сопровождался разговорами о том, что это не столько естественный, объективный процесс, сколько результат игры на мировом нефтяном рынке. Игры отдельных стран, крупных нефтяных корпораций и т.д.

Надо сказать, что цены на нефть никогда не отличались постоянством. Их взлеты и падения будут продолжаться до тех пор, пока существует рынок нефти. Колебания происходят и сейчас. На прошлой неделе, к примеру, процесс пошел в обратном направлении, и цена на нефть достигла самой низкой за август отметки в 43 с небольшим долларом за баррель. Произошло это после того, как упра-

вление энергетической информации США сообщило, что американские запасы бензина во время летней ценовой лихорадки оставались неизменными. Как видите, даже одно заявление официальных лиц в нынешней ситуации способно сбивать или повышать цены.

Но можно сказать достаточно определенно: эра дешевой нефти закончилась. Представить себе ситуацию, которая возникла в 1998 году и явилась одной из причин нашего дефолта, чтобы нефть стоила 9 долларов за баррель, думаю, уже невозможно. Среди факторов, которые влияли и влияют в долгосрочном плане на цену нефти, в первую очередь следует назвать огромный спрос со стороны Китая.

В то же время Китай сильно заинтересован, чтобы цены не были высокими. В отличие от США, которые серьезно на понижение цен не работают. Америке неинтересно, когда цены зашкаливают, но в то же время она, и об этом тоже не надо забывать, является одной из крупнейших нефтедобывающих стран. В США, между прочим, добывается столько же нефти, сколько в России. Другое дело, что там потребляют вдвое больше, чем добывают. В любом случае свои нефтяные компании Америка губить не хочет. Тем более что нынешняя администрация Джорджа Буша во многом представляет интересы техасских нефтяников.

Стратегия Китая заключается в том, чтобы по максимуму закупать горючее везде, где оно есть. Этого требует бурно развивающаяся экономика нашего восточного соседа. Отсюда огромная заинтересованность Китая в любых энергетических сделках, в том числе с Российской Федерацией. В прошлом году был подписан большой контракт — на 165 миллиардов долларов — на поставку нашей нефти в Китай. Но

контракт этот подписала компания ЮКОС. Ее руководитель и главный лоббист китайских проектов Михаил Ходорковский, как известно, оказался в тюрьме, и пробивать их стало некому. В то же время ЮКОС выполняет обязательства перед китайской стороной в тех объемах, которые были согласованы.

Хотя наше правительство обещает наращивать поставки нефти в Поднебесную по железной дороге до 10 миллионов тонн в год, Пекин серьезно обиделся на Москву за фактический отказ от строительства восточного нефтепровода и даже его отвлечения в китайский Дадин. Но у России есть основания для опасений, если нефтепровод протянут именно в Китай, а не на побережье Тихого океана в Находку. В таком случае мы становимся участниками рынка одного потребителя. А на таком рынке диктует цены потребитель.

На Дальнем Востоке нам нельзя допускать ошибок еще и потому, что в Каспийском регионе нефтяная игра идет не по нашему сценарию. В то же время я не стал бы говорить, что ввод в строй

нефтепровода Баку — Тбилиси — Джейхан приведет к серьезным экономическим потерям для России. В любом случае нефть, которая добывается в районе Каспийского моря, нашла бы путь на мировой рынок. На самом деле сейчас, в условиях нехватки нефти и высоких цен на нее, весь нефтепотребляющий мир (а это большая часть планеты) заинтересован в том, чтобы на рынке было как можно больше «черного золота». Спрос очень велик, и все страны, потребляющие нефть, будут прилагать огромные усилия для того, чтобы появилось как можно больше источников предложения.

Да и на понижение нефтяных цен этот трубопровод вряд ли серьезно повлияет — все-таки объемы прокачки там невелики. Кроме того, нельзя забывать, что в принципе Баку — Джейхан может быть использован российскими экспортерами для прокачки нашей нефти. До Баку у нас нефтепровод есть. Так что здесь существует возможность для сдерживания цен.

Ценовые же колебания будут и дальше. Нынешний всплеск

цен вызвала и война в Ираке, конца которой пока не видно. Существует и такой фактор, как Венесуэла, которая является одним из крупнейших производителей нефти в Западном полушарии.

Наконец, цены на нефть подхлестывало дело ЮКОСа, которое тоже далеко от завершения. И любые дальнейшие неприятности этой компании будут иметь следствием повышение цен.

Подорожание нефти на мировом рынке выгодно для России. Ведь наша страна — один из основных поставщиков этого сырья. Важно, однако, суметь с пользой для экономики страны использовать нынешнюю конъюнктуру. Сверхдоходы от экспорта нефти должны не просто пополнять бюджет государства. Сегодня остро необходима энергичная, продуманная политика правительства, направленная на форсированное использование золотого дождя в интересах развития реального сектора экономики, тех отраслей производства, где применяются передовые технологии и материалы. Другой такой возможности может не представиться.