



ЖИТЬ БУДЕМ ПО ЗАКОНАМ И ПО СРЕДСТВАМ

Владимир ПЛАТОНОВ,
председатель Мосгордумы

Сегодня главная задача - предотвратить новые кровавые теракты в Москве и по всей России. Исполнительные и законодательные органы власти определяют именно эти конкретные меры. Что может и что намерена сделать в этом плане Мосгордума? Во-первых, хочу заявить, что мнение некоторых наших депутатов о необходимости введения запрета на въезд в столицу кавказцев несостоятельно, мы на это не пойдем, потому что такой шаг будет антиконституционен. Второе: в Москве достаточно количество городских законов, направленных на охрану прав и жизни граждан, нужно добиться их выполнения. В-третьих: на днях в Мосгордуме соберутся представители органов ФСБ, МВД, других правоохранительных структур. На этом совещании мы все вме-

сте выработаем конкретные меры по укреплению правопорядка в городе, определим возможности оказания столичной милиции материально-технической помощи.

Вместе с тем продолжается и обычная многоплановая, многогранная деятельность Мосгордумы. Наш законодательский процесс не был парализован серией трагических ЧП. И главное в работе столичного представительного органа, которому в минувшем январе исполнилось десять лет, - защита прав и интересов москвичей. Важно, что и сами горожане принимают участие в законодательном процессе, ставя в письмах, на собраниях, при встречах с депутатами, членами столичного правительства, руководителями префектур и управ острейшие вопросы повседневной жизни.

Безусловно, все критические замечания и конструктивные предложения москвичей учитываются при определении и разработке новых законов города.

Хочу доложить москвичам-избирателям о том, что за десять лет Мосгордума приняла 537 законов города, которые стали прочной правовой основой его жизнедеятельности, защиты прав, имущества, жизни граждан.

Но время не стоит на месте, оно рождает все новые проблемы, требующие дополнительной нормативно-правовой базы, внесения изменений и дополнений в ранее принятые законы. Какие новые законодательные акты могут ждать москвичи в ближайшее время?

В плане работы Мосгордумы на третий квартал - 51 закон. Но это вовсе не значит, что все запланированные для обсуждения законодательные акты будут приняты. Как показывает практика, немало проектов новых законов депутаты отклоняют, отбирая приоритетные.

Назову лишь некоторые из обсуждаемых законов. Конечно же, основой из них - Закон о бюджете города Москвы на 2005 год, проект которого не-

давно одобрен столичным правительством и внесен на рассмотрение Мосгордумы. О характерных особенностях этого законопроекта скажу чуть ниже, а сейчас - о том, какие стороны жизнедеятельности города и жизни москвичей затронут новые законодательные акты в случае их принятия. Речь пойдет об административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства города Москвы; о комплексе природных и озелененных территорий города; о потребительской корзине москвича; о паспорте на квартиру; о собраниях и референдумах граждан; об участии населения в охране правопорядка; о знаменитых городах; о налогообложении юридических и физических лиц; о защите прав предпринимателей; о музеях; о борьбе с туберкулезом; о творчестве деятелей литературы и искусства; о порядке отзыва депутатов Мосгордумы; о социальных льготах; об условиях и порядке заключения браков лицами, не достигшими 16 лет; об электронной торговле; о наружной рекламе; о народной дружине. И в наших планах много других законопроектов, востребованных самой жизнью.

Как и обещал, подробнее остановлюсь на основном законе - о бюджете города Москвы на 2005 год. Его доходная часть планируется в сумме 389 миллиардов 739 миллионов 78 тысяч рублей, а расходная - 415 миллиардов 951 миллион 788 тысяч рублей. Бюджетный дефицит - чуть больше 26 миллиардов 212 миллионов рублей. Цифры эти пока не окончательные, они будут анализироваться и уточняться в ходе обсуждения проекта закона в Мосгордуме. Но уже сегодня совершенно ясно, что бюджет города будет предельно напряженным и такого же, как в нынешнем году, объема финансовых поступлений не предвидится. Новые федеральные законы в области налогово-бюджетной политики лишили казну города 27 миллиардов рублей. А ведь эта сумма почти равна дефициту бюджета-2005. Но, несмотря на все финансовые осложнения, правительство Москвы и Мосгордума намерены выдержать курс последних лет, направленный на придание бюджету социальной ориентированности, то есть на максимально возможную поддержку особо нуждающихся москвичей.

Правительство совместно с Мосгордумой сделают все, чтобы сохранить большинство льгот тем категориям граждан, которые их имели до сих пор. В бюджете-2005 комплексу социальной сферы города выделяется около 140 миллиардов рублей, что на 22 процента больше, чем в году текущем. Назову лишь некоторые льготы, которые власти города намерены сохранить: бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте для пенсионеров и инвалидов, ежемесячные городские надбавки к пенсиям неработающих пенсионеров, многие другие льготы.

В бюджете-2005 закладываются средства на повышение заработной платы работников бюджетной сферы. Мосгордума прорабатывает проект закона о минимальном уровне заработной платы в городе Москве.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть: Московская городская дума готова выслушивать любые дельные предложения и суждения, она открыта для всех - и для рядовых граждан, и для специалистов, и для журналистов... Давайте вместе совершенствовать нормативно-правовую базу города в наших общих интересах.

Ах, какими громкими бывают у нас политические хоры! Старшие поколения еще не забыли партийно-комсомольско-профсоюзные «одобрямс!», а новые - те выросли уже под теле-радиогазетную аллилуйщину сольным шедевром вроде «берите суверенитета сколько проглотите» или «хотели как лучше, а получилось как всегда».

С некоторых пор, осознанно или бессознательно повинувшись закулисным мэдигаторам, хоры зазвучали в несколько иной тональности. То истерической: мол, вертикаль власти грозит России диктатурой. То неприкрыто фальшивой: дескать, что ж это за страна такая, что нет у нее денег - при таких-то богатствах! - ни на защиту собственных границ, ни на контрактную армию, ни на зарплату милиционерам, чтобы взятки не брали (но при этом на подпевках не менее громко слышно: «Руки прочь от олигархов! Хоть и налогов не платят, и на народной нефти наживаются, зато рабочие места создают, без них экономика рухнет!»).

Чем замечателен хор? А тем, что это, по сути, та же толпа. Ты в ней вроде бы и личность в тесном кругу единомышленников, а в то же время ни за что не отвечаешь. Если у тебя ни слова ни голоса - никто не упрекнет, хор твою ноту всегда перекроет. Зато при раздаче премий, глядишь, и ты в лауреатах со всеми вместе. Ну а случись, толпа подомнет кого невзначай или там киоск газетный с пути снесет - с тебя какой спрос? Стихия!

Увы, эти образы годятся, когда речь идет о художественной самодеятель-



РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ РЕПЕТИЦИИ ХОРА

Владимир ЛЮБИЦКИЙ,
исполнительный редактор
газеты «Московская среда»

ности. На политической сцене хор - это всегда безответственность. Что мы слышим из партийных кустов, когда народ - тот самый, кому по Конституции принадлежит власть в стране, - всерьез задается вопросом: кто виноват? Одни, шелестя изрядно потертыми депутатскими мандатами, спешат оправдаться: мы говорили! мы голосовали! мы митинговали! Другие, кто вроде бы в правительственных креслах сживал и, надо полагать, правил - теперь аж на фальцет срываются: нечего виноватых искать - все виноваты!...

...Обо всем этом невольно думаешь, когда слышишь комментарии политологов - профессиональных и самозванных - к речи президента о мерах борьбы против терроризма. Уже через несколько часов после телетрансляции заседания правительства в Интернете появились отклики - как всегда, многочисленные и безапелляционные: нашим высоким лбам все стало ясно. А что? В

хоре партии изначально по голосам расписаны.

Одни разочарованы: что ж это за меры против терроризма - никого даже в отставку не отправили! То ли дело президент был: что ни месяц, то новый премьер в правительстве. Бывало, поведет глазами: не так, дескать, сели - всех дрожь пробирала. А товарищ Сталин - тот и вовсе мог целый народ за Можай загнать. Другое дело, что за это теперь вся страна кровью платит, но товарищу Сталину этого уже не видно...

Другие затынули хором знакомый мотив: караул, административный ресурс включают, на права человека наступают! Это о каких правах песня, позволите спросить? О праве гибнуть в метро и у вокзалов? О праве погибать в подворотне от ножа обкуренного маньяка? Или о праве обшаривать помойки в поисках каких-нибудь съестных объедков? Голоса-то в хоре хорошо звучат, громко - опять же, спросу

никакого. А президент - он всегда на виду. Он - по той же нашей славной неприкосновенной Конституции! - несет ответственность. И что бы он ни предпринял, История уже сегодня ставит его перед судом за каждый шаг, за каждое решение.

Впрочем, История - это уже потом. А сейчас, сегодня, каждую минуту, именно на него (не на парламентариев или публицистов - на президента!) устремлены глаза израненных детей Беслана и изболелшихся матерей всей страны: где же спасение? И он, президент, не просто ИМЕЕТ ПРАВО - он ОБЯЗАН ответить им так, как считает нужным. На то он уполномочен избирателями.

Можно спорить о том, насколько действенными окажутся предложенные меры - содержательный смысл некоторых из них еще не до конца понятен. Кроме того, за последние полвека страна пережила столько реформаторских перетасовок, что веры им, увы, мало. Что ж, давайте сообща - всем политическим бомондом, всеми депутатскими фракциями - подумаем, как обеспечить результативность этих мер или какими мерами их дополнить.

Можно сомневаться, окажут ли эти меры прямое, непосредственное влияние на укрощение человеконенавист-

нических устремлений террористов. Не дай бог, рванет завтра еще в каком-то краю страны - мы в сердцах наверняка бросим: разве указами их перебьешь? Но даже уличную драку не остановить одним милицейским свистком. А тут - война. Отечественная. И мировая...

Можно, наконец, беспокоиться о судьбах нашей демократии, твердить о том, что вот, мол, дождались-допросились очередной «сильной руки»... Но давно ли мы сами, наблюдая конвульсии доморощенной демократии, избобрили непереводаемый на иностранные языки термин - «дерьмократы»? А тут в чем угроза? В том, что на губернаторских выборах будет перекрыт доступ к бюджетным средствам вороватых толстосумов и криминальных авторитетов? Или в том, что не станет в парламенте липовых партий и героев-одиночек, которые мало что значат, но много стоят? А может, в том, что политические дебаты будут проходить не в думском зале - за нас с вами счет, а в Общественной палате, где им и время, и место?

Словом, давайте попробуем разобраться без хоровой истерии. И давайте делать дело. Потому что глаза детей - они ведь смотрят и на каждого из нас.



ОХОТА НА ТЕРРОРИСТОВ И ПОГОНЯ ЗА ГОЛОСАМИ

Игорь БАРСУКОВ,
заместитель главного редактора
службы иностранной
информации ИТАР-ТАСС

Трагические события в североосетинском Беслане вытеснили с первых полос американских газет и заменили в увертках теленовостей сообщения о перипетиях внутривнутриполитической жизни США. Касалось это смещение акцентов даже новостей, связанных с шумными и красочным спектаклем под названием «съезд республиканской партии».

Президентские выборы в США состоятся 2 ноября. Опросы избирателей накануне съезда показывали, что их симпатии примерно поровну распределяются между Бушем и его главным соперником - сенатором Джоном Керри, которого демократиче-

ская партия утвердила своим кандидатом.

Лейтмотивом съезда республиканцев стала безопасность Америки, защита ее от угроз террористов. Только Джордж Буш сможет довести до победы борьбу против мирового терроризма, говорили выступавшие. Кульминацией была речь самого президента в последний день форума. Основной ее темой стала защита Америки от внешних угроз. «Мы сражаемся с террористами по всему миру не из тщеславия, не ради власти, а потому, что на карту поставлены жизни наших сограждан», - подчеркнул Буш. Он подтвердил решимость сохранить курс на превентивные

акции против экстремистов в других странах. «Мы продолжим наступление, нанося удары по террористам за рубежом, чтобы нам не пришлось сталкиваться с ними здесь, у себя дома», - сказал он. Глава Белого дома решительно защищал свои действия по свержению режима талибов в Афганистане и Саддама Хусейна в Ираке.

Понимая, что только борьбой с терроризмом голоса американцев не привлечешь, что многих из них больше интересуют рабочие места, оплата услуг врача и образования для детей, Буш говорил и о внутренней политике, о «консерватизме и сострадании», которые, по его словам, характерны для республиканцев. Обещал упростить систему налогообложения, сделать более доступными для рядовых американцев покупки дома и оплату учебы для их детей.

В своей речи президент Америки ничего не сказал о России.

Однако упоминание о нашей стране в увязке с борьбой против терроризма во время съезда все же прозвучало. В дни трагических событий в Северной Осетии Джордж Буш позвонил Владимиру Путину и выразил решительное осуждение захвата заложников, а также других терактов, произошедших за последнее время в России. А на следующий день после окончания съезда, выступая на предвыборном митинге в штате Висконсин, президент США назвал трагедию в Беслане «очередным мрачным напоминанием» о том, на что способны террористы в своем стремлении «создать угрозу для цивилизованного мира». «Мы стоим плечом к плечу с россиянами» перед лицом террористических угроз, «скорбим о гибели невинных людей» и «шлем близким пострадавшим свои молитвы», подчеркнул он.

В одобренной на съезде программе республиканской партии

Россия, впрочем, все-таки упоминается. Президент Буш строит новые отношения с этой страной, исходя из того, что «Соединенные Штаты и Россия не являются больше стратегическими противниками», говорится в документе. В нем отмечается, что Белый дом акцентирует внимание на сотрудничестве с Россией в новых областях, которые могут представлять взаимный интерес для обоих государств. В их числе упомянуты развитие взаимодействия в войне против терроризма, а также активизация двусторонних торговых и инвестиционных связей.

Съезд пришел к выводу о том, что Буш сумел упрочить новые отношения с Россией, подписав в мае 2002 года московский Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов. Республиканская партия США считает также, что в свое время президент принял правильное решение о денонсации Договора по ПРО от 1972 года. В платформе вместе с тем указывается, что у республиканской партии США вызывает серьезную обеспокоенность «неполная приверженность России базо-

вым демократическим ценностям».

Немало проблем в Нью-Йорке создали участники многотысячных демонстраций протеста. Участники манифестаций выступали против продолжения войны в Ираке, напоминали о жертвах, понесенных американцами в этой стране. Накануне форума по городу прошли более ста тысяч человек. А в дни съезда было арестовано свыше 1,7 тысячи демонстрантов - это рекорд в истории проведения в США партийных слетов.

Достиг ли съезд республиканцев своих целей? Отвечая на этот вопрос, американские наблюдатели обращают внимание на опросы избирателей сразу после завершения форума. Обычно партийный съезд дает серьезный импульс кампании кандидата и помогает ему хотя бы на время оторваться от конкурента. Впрочем, вопреки традиции съезд демократов не помог их кандидату - Дж. Керри. Уровень его поддержки избирателями почти не изменился. У Буша картина пока выглядит лучше.

Но вся главная борьба еще впереди.