



## ВЕСЕЛЕЙ, РАБОЧИЙ КЛАСС!

Сергей ДВОРНИКОВ, директор государственного учебного центра «Профессионал»

Откройте любую московскую газету по трудоустройству и посмотрите, кто больше всего востребован в нашем городе. Востребован рабочий класс! И на крупном промышленном производстве, и в мелком и среднем бизнесе, и в ЖКХ...

В последние годы, на мой взгляд, наступило понимание того, что для промышленного роста и в стране, и в Москве в первую очередь необходимы квалифицированные рабочие кадры. Видно, что руководителям предприятий теперь нужны работники-профессионалы. Они поняли, что только качественная продукция, хороший сервис в обслуживании даст

рост бизнесу, спасет от банкротства.

Еще в 1987 году был построен новый корпус учебного центра на улице Академика Скрябина. Но если тогда в течение года мы готовили чуть больше тысячи человек, то в настоящее время через центр ежемесячно проходит более 1600 обучаемых и аттестуемых, то есть около 20 тысяч в год. И среди них немало тех, кому уже за тридцать.

Что заставляет столь возрастной контингент снова садиться за парту? Тут много причин. Кто-то разочаровался в своей прежней профессии. Кто-то видит, что его профессия устарела. Ведь сегодня постоянно обновляется производство, требуются

новые, порой неизвестные доселе специальности. Если вчера человек приходил к нам просто для того, чтобы чему-то научиться, то сегодня он смотрит, какие специальности востребованы на рынке труда. Если рынок требует, народ идет учиться. И еще как идет!

С 1987 года я веду ежемесячный учет подготовки кадров, и вижу динамику спроса на тех или иных специалистов. Если в 1993 году в «Профессионале» было организовано 204 учебные группы, то в 2003-м - уже 909. Если от предприятий десять лет назад поступало заявок на обучение 300 учебных групп, то в этом году уже за 9 месяцев поступило заявок на 443. Итого в течение года мы организуем в центре и на предприятиях более 900 учебных групп. Это колоссальный по численности отряд профессионалов, отправляющихся каждый год на предприятия Москвы и Подмосковья.

Подготовку кадров мы неизменно связываем с задачами, поставленными столичными властями перед жилищно-комму-

нальным хозяйством. Например, в декабре 2003 года вышло постановление правительства Москвы о совершенствовании проведения дезинфекционных и дезинсекционных мероприятий на объектах города, в котором имелось поручение организовать подготовку персонала по вопросам производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением противоэпидемиологических мероприятий. Вслед за этим совместно с городским центром Госсанэпиднадзора мы разработали соответствующие программы обучения персонала для ЖКХ.

В 2002 году правительство Москвы дважды выносило решение о цветочном оформлении и развитии озеленения территории города. Учитывая это, учебный центр открыл курсы ландшафтного дизайна, декоративного садоводства и только за последние два года подготовил более 700 озеленителей. А после того как в марте нынешнего года вышло распоряжение правительства Москвы о первоочередных мерах по вертикальному озеленению и

цветочному оформлению города, мы в кратчайшие сроки открыли дополнительные курсы подготовки специалистов в этой сфере.

Всего мы проводим обучение более чем по двадцати рабочим специальностям и примерно по такому же количеству специальностей организовано повышение квалификации руководителей и специалистов. В основном проводим подготовку по так называемым опасным профессиям, связанным с грузоподъемными механизмами, сосудами, котлами и т.д.

А в конце прошлого года мы задумались над тем, как много у нас в Москве появилось разного рода «альпинистов». Кто-то вещает рекламу, кто-то сосульки сбивает, кто-то швы замазывает, кто-то окна моет, кто-то подрезает деревья. Раньше для этого вызывали машинный кран, платили большие деньги. А сейчас подготовленный промышленный альпинист берет снаряжение и выполняет ту же работу в десять раз дешевле, быстрее, экономичнее и качеством ничуть не хуже. Он не зависит от крана.

Поэтому мы создали у себя полигон, где и готовим промыш-

ленных альпинистов. За каких-то четыре месяца подготовлено около 400 человек. В Москве есть аналогичные полигоны, но там специализация не промышленная, а спортивная. Между прочим, этим курсом руководит доктор философии, член-корреспондент Международной кадровой академии, инструктор по альпинизму 1-й категории, автор учебника по промышленному альпинизму А. Мартынов. Разработана нашим центром и Институтом развития профессионального образования программа «Промышленный альпинист» допущена Министерством образования и науки РФ в качестве учебно-программной документации для профессиональной подготовки.

Есть намерения открыть на нашей базе и первый в Москве учебно-тренировочный полигон подготовки рабочих кадров субъектов малого предпринимательства в сфере ЖКХ. Эта мера обусловлена тяжелой проблемой - в Москве по-прежнему не хватает квалифицированных слесарей, сантехников и представителей других рабочих специальностей. Что ж, будет поручено - справимся и с этой задачей.

Хочу напомнить очень древнюю историю, довольно подробно описанную Плутархом. Эпирский царь Пирр одержал победу над римлянами, что, как вы понимаете, сделать было почти невозможно. Однако Пирр вскоре убедился, что цена победа слишком велика - поле битвы было усеяно трупами его воинов. Тогда царь воскликнул: «Еще одна такая победа, и мы погибнем!» Уже через год римляне разбили его армию в пух и прах. С тех пор люди пользуются выражением «пиррова победа» для того, чтобы показать, насколько сомнительны победы, которые достаются слишком дорогой ценой.

Отечественные чиновники могут по праву гордиться, что они одерживают очередную пиррову победу над наукой.

Недавно мы, ученые Российской академии наук, познакомились с уникальным документом, который родился в Министерстве образования и науки РФ. Это «Концепция участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере науки». За столь вычурным названием скрывается попытка полностью реформировать отечественную науку, заставить жить ее по тем законам, которые придуманы в кабинетах чиновников. На заседании коллегии министерства концепция была не только обсуждена, но и утверждена. На заседании правительства она будет представлена в ноябре. По крайней мере в этом чиновники уверены.

Что больше всего удивляет (я даже сказал бы резче: поражает!) во всей этой истории? Остановлюсь на нескольких моментах.



## ПИРРОВА ПОБЕДА НАД НАУКОЙ

Геннадий МЕСЯЧ, академик, вице-президент РАН

Реформировать нашу науку, конечно же, необходимо. И в Российской академии наук мы такую работу ведем упорно и последовательно, тщательно анализируя состояние дел в мировой науке. Наша цель: эффективно используя те небольшие средства, которые выделяет академия государство, стараться удерживать науку на передовых рубежах.

И вдруг появляется документ, о разработке которого ни Академия наук, ни научная общественность не догадываются. Все делается втайне, как сказал директор одного из институтов, «бандитскими методами». Мол, таким способом подготавливаются и совершаются только террористические акты, и появление загадочной концепции - не что иное, как террор против отечественной науки.

Может быть, сказано слишком резко, но мы вынуждены защищаться от чиновников постоянно. На протяжении ряда лет в той или иной форме они стараются лишить ученых России льгот и налоговых послаблений, имущества и помещений. Такого рода фактов множество. Я и другие руководители РАН неоднократно выступали в Госдуме, в

Совете Федерации, рассказывали о ситуации в науке, о том, что нужно сделать для повышения ее эффективности. К счастью, многие атаки чиновников удалось отразить, но каждый раз вводились все новые ограничения и преграды. Не правда ли, похоже на сражение с ветряными мельницами...

Все-таки нам удалось на самом высоком уровне утвердить принципиальные документы по развитию науки России. Это и закон «О науке и государственной научно-технической политике», и «Основные направления государственной политики Российской Федерации в области развития науки, технологий и техники на период до 2008 года», и «Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2010 года». Эти документы широко и тщательно обсуждались в научной среде, затем были приняты и подписаны Президентом России. Казалось бы, засучи рукава и работай, чтобы быстрее выполнить эту широкую и очень интересную программу.

Ну а если работать не умеешь и плохо разбираешься в науке?! В этом слу-

чае и появляется концепция. Текст документа свидетельствует о чрезвычайной низкой научной грамотности ее авторов. Концепция пестрит грубейшими ошибками, неточностями и подтасовками. Вновь возрождаются пожелания западных партнеров, которые еще в 1993 году требовали в три раза сократить научный потенциал России. Нынешняя концепция даже перевыполняет эти условия: та «модель будущего», которую рисуют ее авторы, предусматривает сокращение ученых и научных учреждений в десятки раз. Из существующих пяти тысяч институтов, КБ, ОКБ, других научных учреждений предполагается оставить... двести! Мол, экономика России не способна финансировать всю науку, а потому следует оставить только те научные учреждения, которые будут «обслуживать» промышленность и управление.

О фундаментальной науке, о Российской академии наук в концепции практически ничего не сказано. Они лишь упоминаются. Правда, говорится о том, что в стране сократилось количество КБ и научно-производственных объединений в три раза! Опять-таки сказано об это вскользь, мимоходом... А ведь это главная наша беда!

Я создавал Уральское отделение РАН, открывал в разных регионах этого уникального района страны новые институты. Я видел, как работают такие научно-промышленные гиганты, как НПО «Автоматика», которым руководил легендарный академик Н.А. Семехатов. Здесь создавались лучшие в

мире системы управления ракетами, космическими аппаратами, всевозможными уникальными конструкциями и установками. Теперь же в здании НПО - бары, казино, дискотеки, а объединение влчит жалкое существование. Авторы концепции делают все возможное, чтобы та же судьба постигла всю нашу науку.

Концепция утверждает, что в России нет внутреннего спроса на науку, ею пользуются западные фирмы. Именно поэтому науку в России следует уничтожить.

И все-таки: зачем же это нужно? Вся вторая часть концепции посвящена приватизации зданий и имущества, принадлежащих российской науке. Это практическая инструкция, как нужно продавать и покупать сооружения, каким образом и кто имеет право на первоочередную приватизацию.

Многие здания институтов, КБ и учреждений науки находятся в центре городов. Это лакомые кусочки для всевозможных предпринимателей и дельцов. Появление концепции - еще одна попытка приватизировать государственную собственность, а чтобы это сделать, надо уничтожить науку в России.

Прошло заседание совета директоров РАН. Единственно ее участники осудили документ, появившийся в Минобрнауки. Крупнейшие ученые страны приняли обращение и к президенту страны, и к общественности, в котором осудили административный произвол по отношению к лучшим людям России.



## США: СТРАСТЬ И ПОТ ТЕЛЕДЕБАТОВ

Владимир ШЕЛКОВ, заместитель главного редактора «Московской среды»

В американских политических джунглях наступил сезон жаркой, захватывающей схватки двух сильнейших вожаков нации за благосклонность избирателей и, следовательно, за обладание верховной президентской властью. Республиканец Джордж Буш и демократ Джон Керри в последний день сентября сошлись в очном поединке. В университете города Майами между ними состоялся первый раунд прямых телевизионных дебатов.

Напрасно говорят, что американские выборы - это профанация, что их исход заранее предопределен экономической закулисой и политическими топ-стратемами, а единоборство кандидатов

- пустов шоу. Такая оценка ошибочна. Страстные теледебаты кандидатов действительно предоставляют гражданам возможность самостоятельно убедиться в интеллектуальной мощи и моральных качествах будущего руководителя государства.

К тому же для самих претендентов на Белый дом прямой эфир - это блестящий шанс завладеть сердцами еще не определенных избирателей. Ведь американское общество не состоит исключительно из ослов и слонов - по символам главных политических партий США, - которые все равно проголосуют за своего кандидата. Водятся за океаном и пугливые лани, и безжа-

лостные ястребы, и вечно недозрелые всем и вся скунсы... Ну, прямо как у нас.

Так вот в первой своей схватке, посвященной исключительно внешней политике, Дж. Буш и Дж. Керри ровно полтора часа как раз и доказывали нации - каждый на свой лад, - что именно он в состоянии наилучшим образом отстаивать в мире интересы всех американцев.

По вполне понятным причинам самым крупным яблоком раздора стала война в Ираке. Причем речь шла почти исключительно об уже произошедшем, а не о будущих действиях Вашингтона, что очень разочаровало аналитиков. Президент Буш настаивал на правильности своего курса. Он утверждал, что в результате вторжения в эту страну и пленения Саддама Хусейна мир стал более безопасным. Назвав Ирак «сердцевиной войны с терроризмом», слонов - по символам главных политических партий США, - которые все равно проголосуют за своего кандидата. Водятся за океаном и пугливые лани, и безжа-

Отстаивая свой курс в Ираке, республиканец номер один несколько раз в ходе дебатов подчеркивал собственную решительность и указывал на непоследовательность позиции соперника. Надо признать, для такой критики есть основания: сенатор Керри сначала проголосовал за выделение 87 миллиардов долларов на боевые действия в Афганистане и Ираке, а позднее выступил против.

Однако это не слишком озадачило представителя демократов. Не вдаваясь в подробности, он заявил, что у него есть свой план действий в Ираке. А вот, дескать, Буш это дело провалил: он-де виновен в плохом управлении войсками и их обеспечении, не имеет проекта послевоенного урегулирования, не хочет признаваться в ошибках и исправлять их. По причине всего этого в Ираке - «несуветная неразбериха», а отношения с союзниками «повержены в прах». Но главное - это американские потери. С начала военных действий они превысили тысячу человек убитыми. И

это число, как подчеркнул сенатор, растет из месяца в месяц.

Иракские дела так увлекли споривших, что они забыли обсудить такие важные темы, как палестино-израильский конфликт, ближневосточную нефть, Саудовскую Аравию и Пакистан. Однако Россия все-таки затронули. Керри высказал при этом суждение о том, что шаги, предложенные президентом Путиным после атак террористов, чрезмерны. Тем самым кандидат от демократов еще раз подтвердил, что с этой партией отношения Москвы по традиции складываются сложнее, чем с их оппонентами - республиканцами.

Размещались участники теледебатов и по вопросу об отношении США к проблеме возможных разработок ядерного оружия в КНДР и Иране.

По оценкам американских СМИ и политологов, в целом претендент на президентское кресло - Дж. Керри выглядел во время дебатов предпочтительнее. Это показывают и опросы: если до Майами он отставал от Буша, то

после совершил впечатляющий рывок и вновь сделал результат выборов малопредсказуемым. Керри показал себя спокойным и умным оппонентом действующего президента и смотрелся по президентски. А вот сам глава администрации выглядел временами раздраженным и от этого чрезмерно хмурился. Все эти, казалось бы, мелочи ох как воздействуют на американского избирателя.

Телемидж действительно дорогого стоит. По крайней мере в США. Достаточно вспомнить результаты первых дебатов в прямом эфире 1960 года. Тогда за Белый дом соперничали Дж. Кеннеди и Р. Никсон. Многие историки полагают, что выступившая на подборке республиканца капля пота стоила тому президентского кресла. Винаваты были жаркие софиты, но избиратель решил: не держит, Никсон, удара, слабоват.

Прошло 44 года. Теперь и проблемы другие, и кондиционеры помощнее. Но в ходе остающихся двух прямых эфиров и Дж. Бушу, и Дж. Керри придется изрядно попотеть, чтобы прийти к финишу первым.