

Что нас волнует...

В МОСКВЕ



ЗА ЧАСТОКОЛОМ ЦИФР У НАС НЕ СПРЯЧЕШЬСЯ...

Евгений ГЕРАСИМОВ,
председатель
Комиссии по культуре,
заместитель председателя
Комиссии по социальной
политике Мосгордумы,
народный артист России

Бывая в провинции, нет-нет да и услышишь: мол, вы, москвичи, живете за счет России. Все финансовые реки стекаются к вам и в виде налогов оседают в столичном бюджете. Отсюда и процветание столицы: рост ее кварталов, магистралей и кольцевых автодорог, блеск витрин и заурядные инновации на улицах...

Зависть - чувство неконструктивное, мешающее анализу. Москва сегодня больше отдает в федеральный бюджет, чем оставляет себе. В этом году за счет перераспределения доходов от налогов на прибыль и

рекламу столица потеряет 18,5 миллиарда рублей. Кроме того, на плечи столичной казны взвалили новые расходы, например, выплату пособий на детей. Раньше об этом заботился федеральный бюджет. Тем не менее столичная власть от своих обязательств перед москвичами не отказывается. Даже намечается повышение зарплаты бюджетникам на 25 процентов в течение года. За счет чего? За счет резервов собственного роста!

Я не против того, чтобы федеральный бюджет стал богаче. Но ведь нужно еще с умом тра-

тить! В столице существуют 43 городских целевые программы, и за каждой из них закреплены в бюджете деньги: и на реформу ЖКХ, и на «Мой двор, мой подъезд», и на развитие метрополитена и наземного транспорта, и на поддержку промышленности, малого предпринимательства, на спорт и туризм, безопасность и экологию, на развитие местного самоуправления, здоровье детей, социальную защиту, жилищное строительство и медицину, социальную интеграцию инвалидов и образование... Всего не перечислишь, поэтому остановлюсь на том, что мне ближе, за что я, как депутат, боролся.

Принята программа развития материально-технической базы системы образования. И это не декларация о намерениях - за ней конкретные цифры бюджета: 5,8 миллиарда рублей. Есть

программа оснащения образовательных учреждений Москвы компьютерной техникой и программным обеспечением. И на это выделен 441 миллион рублей. Много это или мало? Для сравнения проведу цифру расходов бюджета на программу «Мой двор, мой подъезд», в общей сложности составляющую 5,2 миллиарда рублей. Я не противоствояю одно другому. Трудно воспитать культурного человека, когда у тебя помойка под окном, и хорошо, что власти из года в год заботятся о благоустройстве московских дворов. Но не менее важно, чтобы юные москвичи набирались знаний, умения, росли культурными людьми, а не вандалами, которые ломают скамейки во дворах и распивают пиво на детских площадках. Чтобы приохотить ребят к знаниям, необ-

ходимы и компьютер, и Интернет. Они раздвигают горизонты познания окружающего мира. А многие ли школы могут похвастаться компьютерными классами? Не у каждого учителя сегодня есть персональный компьютер...

Войдите в любой ДЕЗ, в любую диспетчерскую службу - кругом мониторы. Без компьютерной грамотности сегодня никуда. Высокие технологии, здравоохранение, безопасность, любое направление человеческой жизни немыслимо без компьютера. Грамотный, культурный человек быстрее найдет себе место под солнцем, и в конечном счете мы меньше будем тратить и на переподготовку кадров, и на правоохранительные органы, и на починку скамеек. Ломать их будет некому.

Словом, все взаимосвязано. Грамотный человек, где бы он ни трудился - на заводе или в ДЕЗе, вытягивает экономику, экономика - социальную сферу!..

Поэтому надо изучать московский опыт и брать из него

то, что пригодится и на федеральном уровне, и в других регионах. Сегодня же у российского правительства всего одна целевая программа - программа дорожного строительства. Мне могут возразить, что дело не в количестве. Возможно... Но когда у меня четко прописано, сколько денег пойдет школьникам на компьютеры, а сколько - на развитие транспорта, то я уверен, что средства не израсходуют на что-то другое. Вот она, прозрачность бюджета! Целевая программа должна попадать точно в цель, то есть работать на конкретный результат. И за частоколом цифр у нас не спрячешься. Есть программа развития метро, в том числе и легкого. Есть средства в бюджете, конкретный объем работ, сроки исполнения. Будь любезен - отчитайся в конце года!

Не всем это по душе. Некоторым чиновникам было бы проще оперировать обезличенными суммами. А мне, как депутату, важен результат. Да и москвичам, конечно, тоже...

Ну вот и дождался! Дождались официального признания того, с чем атомщики давно соглашались в кулуарах и яростно опровергали со всех публичных трибун: далеко не все безоблачно в нашей ядерной безопасности.

Генеральный прокурор РФ Владимир Устинов, выступая на расширенной коллегии своего ведомства, заявил ни много ни мало о том, что в России нет порядка в обращении с радиоактивными отходами и ядерными материалами. Добавим к этому прозвучавшее в конце прошлого года заявление его же заместителя Владимира Колесникова: «По результатам прокурорских проверок выявлены серьезные недостатки в организации безопасности целого ряда наших АЭС!» В их числе, в частности, названы Кольская, Нововоронежская, Смоленская и Ленинградская АЭС. Для последней, например, нынешний год начался аварийным отключением одного из энергоблоков. В течение целых суток судорожно осуществлялись ремонтные работы. Наконец блок пустили.

Ну, ладно, ЛенАЭС. Эта станция старая! Но еще раньше, сколь известно, нештатный инцидент произошел и на одной из самых современных АЭС - Балаковской. То ЧП вызвало нештатную панику как в Саратовской, так и в соседних с ней Ульяновской области и Мордовии. После этого и впрямь задуматься, по выражению В. Колесникова, о жизнеобеспечении объектов ядерного и других опасных производств.

Но с другой-то стороны, как им быть «жизнеобеспеченными»? Если на той



НЕБЕЗОПАСНАЯ ЯДЕРНАЯ «БЕЗОПАСНОСТЬ»

Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ,
специальный корреспондент
«Московской среды»

же ЛенАЭС, одной из ведущих в стране, на протяжении одного только октября прошлого года случались события, которые привлекли воистину всеобщее внимание. Кто-то там украл запорные клапаны одного из ядерных энергоблоков на сумму... 700 тысяч рублей. А были еще и кражи оборудования, в том числе в святая святых - реакторной зоне.

- Да, кражи действительно были, - говорит заместитель директора по физической безопасности ЛенАЭС Александр Костин. - Даже две крупные. Первая - в мае 2001 года - хищение специальных механизмов. Год спустя - хищение еще одной партии оборудования. Случаются также и мелкие хищения деталей.

Впрочем, по его убеждению, ситуация под контролем. Мне трудно судить, насколько верно утверждение о «ситуации под контролем», но информация из независимых источников все-таки свидетельствует о проблемах с безопасностью.

И уж самое изумительное: оказывается, и при таких проблемах можно

было вновь запустить энергоблок-1 этой станции, срок эксплуатации которого истек по всем мыслимым и немыслимым параметрам безопасности! Сразу после чего - по невыясненным по сей день причинам - на нем случилось ложное срабатывание в системе аварийной защиты. Теперь, после негативных откликов о нарушениях в ходе эксплуатации этой АЭС в прессе, особенно зарубежной, ее «внутренняя» комиссия выявляет причины сбоя...

Оный энергоблок - «просроченный»: включает в себя реактор серии РБМК пресловутого чернобыльского типа. Останавливать его необходимо по всем разумным параметрам технической безопасности. Как в подобных случаях делают это Франция, Германия и другие развитые страны, невзирая на то, что их энергетический баланс покоится именно на ядерной энергетике.

У нас же, конечно, и тут иной путь. Мы продлеваем срок службы реактора-1 ЛенАЭС 1973 года постройки. А

затем и трех остальных 1975, 1979 и 1981 годов, тоже давно выслуживших все сроки проектной эксплуатации.

Конечно, продлевать или не продлевать срок службы таких реакторов - это вопрос. Почему бы, впрочем, и не продлить? Ни один из российских законов ведь не предусматривает, что может быть продлена работа предельно выработавшего свой ресурс ядерного объекта, но и категорически, как в любой цивилизованной стране, этого не запрещает. Исходя из такой неоднозначности, Федеральное агентство по атомной энергии (Росатом) и концерн «Росэнергоатом», хозяин всех АЭС, находят возможным «подарить» изношенным ядерным энергоблокам «вторую» жизнь еще на 15-20 лет.

Проблема только в том, что этот «подарок» сразу вызвал возмущение среди экологов. Передалось оно и значительному числу граждан - особенно после того, как пришло известие о вышеуказанных кражах и технических сбоях на той же ЛенАЭС.

Но ведь вот что самое удивительное. Представители атомных станций, концерна «Росэнергоатом» и, разумеется, самого Росатома, с чем дружно солидаризируются местные правоохранительные органы, в унисон заявляют: все случившееся ЧП - сугубо «штатные» и «заурядные». «Ну да, - с

воистину детской простотой говорит, к примеру, Виктор Гнедько, начальник ОВД Соснового Бора, где расположена ЛенАЭС, - кражи у нас на производствах происходят часто. Выносятся оборудование, подделывают документы, продают краденое на другие объекты. Но смею заверить, это самые обычные кражи».

Начальник Сосновоборского ОВД, как и его коллеги в других регионах, очевидно, не понимает, что весь переполох вызван отнюдь не фактом кражи как таковой. А тем, что существует сама возможность на территории «целостного охраняемого ядерного объекта» каких бы то ни было «обычных краж». Поневоле озадачившись вопросом, которым озабочен, в частности, депутат петербургского Законодательного собрания Олег Сергеев: «Если на какой-то АЭС сегодня украдены запчасти, то чего ожидать завтра?..»

Отвечить на этот вопрос, конечно, трудно. Подобные кражи происходят на всех российских АЭС. Впрочем, воруют не только, конечно, на АЭС - и на АЭС, и на любом ресурсном предприятии. Иное дело, чтобы на АЭС воры, увлекшись, не уволокли однажды урановые стержни из реактора. На них ведь тоже спрос на рынке!

Стержни, слава богу, еще не воровали. Это известно точно. Пока...

В СТРАНЕ

В МИРЕ



ИРАК: ВЫБОРЫ ПРОШЛИ, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

Андрей СТЕПАНОВ,
журналист-международник

В прошлое воскресенье в Ираке состоялись первые многопартийные выборы в переходную национальную ассамблею, состоящую из 275 мест. Напомним, что эта ассамблея должна сформировать правительство, которое будет заниматься текущими делами, разработать конституцию страны и подготовить проведение в конце года еще одних выборов - уже в постоянный парламент.

Американская администрация делала на нынешние выборы очень большую ставку. В Вашингтоне рассчитывают, что создание национальной выборной власти, которая будет иметь достаточную легитимность, то есть общественную поддержку (нынешнее правительство, по некоторым опросам, одобряют лишь около 10

процентов иракцев), поможет выкарабкаться из иракского болота. Новая власть должна взять на себя основное бремя обеспечения в стране безопасности, то есть борьбы с антиамериканским сопротивлением. Ей в помощь на американские деньги рекрутируются и обучаются 150-тысячная армия, 30-тысячная национальная гвардия и мощный полицейский корпус.

Обстановку накануне и во время выборов никак нельзя было назвать благоприятной. Волна нападений, диверсий, терактов буквально захлестнула страну. Потери американцев перевалили за 1500 убитых и 10 тысяч раненых. Демонизированный американскими СМИ террорист номер 1, отнявший это звание у бен Ладена, Мусаб

аз-Заркауи угрожал сорвать выборы и все связанные с ними американские планы. За пару дней до голосования мощные «адские машины» внебегзи разнесли несколько школ, отведенных под избирательные участки. Пришлось засекретить остальные, чтобы уберечь их от уничтожения. Адреса многих из них обнаруживали только в день голосования.

Бывшие при Саддаме привилегированной общиной сунниты, которые составляют около трети населения и более других охвачены движением сопротивления, по призыву своих руководителей почти полностью бойкотировали выборы. Большинство курдов в надежде сохранить обретенную автономию сделали ставку на американцев, на перспективу обретения демократической конституции и федеративного государственного устройства. Объективно определяющей силой на выборах становилась шиитская община, униженная при Саддаме. Она составляет до 60 про-

центов населения и уже поэтому обречена играть лидирующую роль на внутренней арене. Предпочтительные шансы на победу имел блок под руководством умеренного шиитского религиозного лидера аятоллы Али ас-Систани. Сторонники другого радикального шиитского лидера, поднявшего восстание против американцев, Муктады ас-Садра, американцы были отстранены от участия в выборах, но многие из шиитских кандидатов симпатизируют ему.

Внешне же конкурировавшие силы представляли собой весьма пеструю картину - несколько тысяч кандидатов. Более сотни партий и разного рода группировок. Ну чем не разгул демократии! Вот только избирательные списки составлялись представителями нынешних проамериканских властей произвольно. Да и предвыборная кампания фактически не велась. Большинство явившихся к урнам, со свидетельством очевидцев, весьма смутно представляли, за что и за кого

они голосуют. Много путаницы внесло положение о том, что треть депутатов должна состоять из женщин - норма для Ирака необычная. Многие даже из числа шиитов и курдов не пришли к урнам - одни в знак протеста против оккупации, другие - из-за боязни терактов. А в день выборов серия взрывов, прототившихся по городам, унесла жизни почти 50 человек.

Но будем считать, что выборы все-таки состоялись. Подсчет голосов займет 7-10 дней. Президент Буш уже поспешил поздравить иракцев, американцев и самого себя с победой и заявить, что террористам не удалось сорвать выборы. Явка 60 процентов, то есть 8 миллионов избирателей, если, конечно, верить официальным цифрам, вселяет надежду. Правда, иностранных наблюдателей не было, они предпочитали обозревать ситуацию из соседней Иордании, и всю информацию выдают подконтрольные американцам органы, а у тех твердая установка: победы просто не могло не быть.

Парадокс ситуации в том, что, чем честнее и точнее будет подсчет, тем хуже это может обернуться для американцев. Крепкое большинство в ас-

самблее в таком случае оказывается в руках шиитов, руководимых духовенством. А их программа - скорейший вывод из страны американских войск, подготовка конституции исламской республики (наподобие иранской), отказ от принципа федерализма как противоречащего нормам шариата. Все это очень не по душе как курдам, так и суннитам. Невольно начинает маячить призрак гражданского конфликта. Встает и такой вопрос: стоило ли свертывать пусть диктаторский, но вполне светский режим Саддама Хусейна, чтобы заменить его религиозным антиамериканским режимом?

Американцам необходимо сохранить у власти лояльных к ним людей, иначе все их планы будут сыпаться, несмотря на то что пара сотен миллиардов долларов уже утоплены в иракском болоте, а президент Буш запрашивает у конгресса еще 80 миллиардов. Но вот беда - число лояльных к Вашингтону деятелей ограничивается членами нынешнего правительства Ияда Алауи. Так что победа администрации Буша выглядит пирровой. Еще пара таких побед, и неизбежный уход американцев из Ирака может превратиться в очевидное бегство.