



АВТОРИТЕТ НУЖНО СОЗДАВАТЬ

Георгий МУРАДОВ,
руководитель Департамента
международных отношений
города Москвы

Многие иностранцы - туристы и деловые партнеры, впервые приехавшие в Москву, - открывают для себя совершенно иной ее облик, нежели рисовали западные средства массовой информации. Перед глазами гостей, и об этом они открыто говорят, встает красивый, деловой город с приветливыми жителями, который оберегает свою богатую историю, строится, хорошеет.

Этого не видят или не хотят видеть многие СМИ зарубежных стран: они искажают реальный облик Москвы, отражая лишь негативные стороны, которые, безусловно, есть и в других мировых столицах.

Мы проанализировали публикации в ряде иностранных средств массовой информации и выявили, что около 50 процентов газет, журналов, телепередач страшают читателей и зрителей тем, чего на самом деле в нашей столице просто нет. Ну а так как Москва - главный город России, то и вся страна порой представляется жителям дальнего зарубежья государством, иметь дело с которым небезопасно. Особенно усиливается эта тенденция в западных СМИ сегодня, когда идет конкурс-отбор мировых столиц на проведение Олимпиады-2012.

Не стоит закрывать глаза и на то, что, к сожалению, многие российские газеты, журналы, теле-

каналы замалчивают все положительное, созидательное в деятельности столичного правительства на благо Москвы и в целом России. Столичный облик явно по чьим-то заказам преподносится только в негативном виде. Речь не о том, чтобы лакировать, приукрашивать московскую действительность. К этому никто не призывает. Желание у нас естественное и простое: чтобы город представлял мировому сообществу таким, какой он есть на самом деле. Для имиджа нашей столицы в мире это вопрос не только большой политики, но и экономики: с увеличением иностранных инвестиций, развитием туризма выигрывает в конечном счете город, повышается качество жизни населения.

Наш департамент предложил разработать и внести на рассмотрение столичного правительства комплексную целевую программу повышения международного авторитета Москвы. Работа в этом направлении велась и до сих пор, но ограничивалась рамками того или иного структурного подразделения испол-

нительной власти города, не было в этом деле единой стратегии и должной координации. На наш взгляд, усилия по повышению международного авторитета Москвы должны рассматриваться как самостоятельное направление в деятельности столичного правительства, соответствующим образом координироваться и финансироваться, что потом окупится сторицей, непременно даст городу большой экономический эффект.

Что конкретно мы предлагаем для повышения международного авторитета Москвы? Прежде всего - учреждение информационного совета при мэре Москвы. Необходимо выработать надежный механизм, который бы позволил оперативно и эффективно работать по разным направлениям, и в первую очередь с российскими и зарубежными СМИ, информантами, Интернетом, обществственными аналитическими центрами, наиболее авторитетными журналистами, политологами, общественными деятелями. А конкретным механизмом для

достижения этой цели мог бы стать Московский международный информационный центр - государственное учреждение Москвы. Подобные проекты уже осуществлены как в большинстве столичных мегаполисов, так и во многих других крупных политико-экономических, культурных центрах мира. Эффективность реализации этих программ за рубежом достаточно высока, в том числе и в экономическом плане. В подтверждение этому можно привести пример таких городов, как Пекин и Сингапур, которые за последние годы вложили большие средства в повышение своего международного имиджа, а сегодня зарабатывают на этом большие деньги, в частности, за счет развития туризма.

Еще одно интересное предложение связано с организацией столичного журнала «Москва - открытый мир» городского информационного агентства. Эти источники позволят зарубежным и российским СМИ черпать объективную информацию о различных сторонах жи-

ни города, его округов и районов, о деятельности столичного правительства.

Нам следует активнее использовать в имиджевой работе потенциал организаций соотечественников, московской международной бизнес-ассоциации, международной ассамблеи столиц и крупных городов.

Особое место в этой работе должны занять так называемые институты народной дипломатии - общества дружбы, которые формировались десятилетиями и за это время помогли воспитать миллионы друзей нашей страны в различных странах мира. Сегодня эти общества по существу выброшены на улицу, лишены внимания и поддержки со стороны государства. Москва может и должна показать хороший пример в восстановлении институтов народной дипломатии.

Представленная концепция повышения международного авторитета Москвы в целом одобрена столичным правительством. Сейчас она в стадии доработки. Уверен, что ее реализация пойдет на пользу городу и москвичам как в политическом, так и экономическом планах.

На эту тему можно говорить, пока до выборов далеко. Потому что в преддверии избирательной кампании тебя могут обвинить в подрыве основ, в попытках сорвать явку и т.п. Сейчас, когда законодательные органы в регионах еще не озабочены новыми выборами (в Москве, например, предстоит избирать городскую Думу только через десять месяцев), можно спокойно взглянуть на некую наследственную странность нашего избирательного механизма.

Речь идет о фактически феодальной повинности, которая когда-то была возложена на общеобразовательные школы. В течение двух месяцев перед очередными выборами практически каждая российская школа подвергается нашествию разнообразных проверяющих - на предмет подготовленности к исполнению важнейшего общественного долга. Их требования к помещению, где будет находиться избирательный участок, жестче, чем к школьному зданию как таковому. Администрации школ приходится отвлекаться от своих прямых обязанностей и решать многочисленные «вопросы». Разумеется, в ущерб своей главной работе. Перед самими выборами директор и завуч больше озабочены подготовкой участка, чем образованием и воспитанием молодого поколения, а учителя готовятся на общественных на-



АБСУРДНАЯ ПОВИННОСТЬ ШКОЛЫ

Александр ЧЕЧЕВИШНИКОВ,
политолог

чалах исполнить роль «рабочих лошадей» для избиркомов. В предвыборную пятницу уроки сокращаются, детей отпускают по домам, группа продленного дня завершает работу задолго до его окончания - в здании начинается монтаж оборудования. Соответственно в понедельник после выборов в школе проводится санобработка: после нескольких тысяч взрослых посетителей пускать детей в здание все-таки боязно. Поэтому занятия отменяются вообще.

Самое интересное, что за весь этот напряженный труд, за все беспокойство, за нарушение учебного процесса школа получает в лучшем случае «спасибо». Никто ничего не компенсирует. Наоборот! По свидетельству руководителя Департамента образования города Москвы Любови Кезиной, школа еще и помогает

избирательным комиссиям своими ресурсами. Сплошь и рядом компьютеры, мебель, даже цветы дает школа. «Железная леди» московского правительства признается, что бессильна что-либо изменить в этом театре абсурда. «Нашим школам легче все провести на общественных началах, нежели требовать с кого-то деньги», - констатирует Любовь Петровна (газета «Россия», 25 декабря 2003 года). - Школы привыкли быть бессребрениками. Раньше перед выборами и ремонт в школе делают, и мебель свою потом отдадут, дорожки ковровые оставят...»

Но избирательному ведомству, по-видимому, и этого мало. В печати проходит информация о том, что председатель Центризбиркома Александр Вешняков хотел бы договориться с Ми-

нобразования о совмещении своих планов создания системы электронно-сенсорного голосования с программой компьютеризации общеобразовательных школ. В противном случае получается дороговато: на каждый участок требуется 7-8 спецкомпьютеров по 4 тысячи долларов за каждый. «Для нашего бюджета это пока что непосильно», - сокрушался Вешняков («Литературная газета», 12 февраля 2003 года).

В этой связи показательно, что свое имущество Центризбирком предоставляет в пользование только на возмездной основе. Так, согласно закону «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», «расходы на использование имущества, входящего в состав ГАС «Выборы», и других ресурсов ГАС «Выборы» для решения задач, не связанных с выборами и референдумом, оплачиваются пользователями на основании договоров, заключаемых между Федеральным центром информатизации и пользователями».

Впрочем, безвозмездное предоставление помещений избиркомом абсолютно незаконно. И закон о выборах президента, и закон о выборах депутатов Государственной думы обязывают к этому

глав муниципальных образований (применительно к Москве и Питеру это мэр и губернатор). Но нигде - ни в одном законе, ни в каком другом нормативном правовом акте - не сказано, что преимущественное право на исполнение этой повинности должно ложиться на школы! Просто... так повелось. И всех это, в общем, устраивает. Кроме школы. Но она, увы, права голоса не имеет.

С внесением в 2004 году поправок в федеральное законодательство об образовании школа как государственное учреждение лишена всякой финансовой самостоятельности. Теперь любое извлечение дохода фактически приравнено к коррупции. Даже денежная компенсация школам из городского бюджета за проведение выборов может быть истолкована как нецелевое использование государственных средств.

Нужно политическое решение! Страна располагает более чем достаточным количеством публичных объектов, пригодных для проведения выборов. Административный и финансовый ресурсы региональных органов власти вполне позволяют задействовать их, предоставив школе возможность исполнять свое подлинное и достаточно ответственное предназначение.



КОНЬЮНКТУРА ПАМЯТИ

Владимир КАЗАРИН,
заместитель председателя
Совета министров
Автономной Республики Крым,
профессор

В минувшие выходные в Крыму прошли юбилейные мероприятия, посвященные 60-летию Крымской (Ялтинской) конференции глав трех великих держав антигитлеровской коалиции. В Ливадийском дворце-музее открылась экспозиция «Дипломатия Великой Победы: Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года и образование Организации Объединенных Наций». Там же прошел круглый стол с участием парламентариев России, Украины и Белоруссии, симпозиум «Ялта 1945-2005: от bipolarного мира к геополитике будущего». В Ялте же, в сквере по улице Франклина Рузвельта, был открыт бюст бывшему президенту США. Всего в юбилейных мероприятиях приняли участие более 200 ученых, политиков, официальных лиц и общественных деятелей России, Украины, Белоруссии, других стран СНГ.

Однако историческое событие, имевшее глобальные последствия для всего мира, привело к дискуссии не только относительно значения встречи Большой тройки, но и по поводу роли конкретных исторических личностей. В частности, лидера Советского Союза Иосифа Сталина.

Поводом стала инициатива, еще полтора года назад выдвинутая на уровне руководства Ялты и Крыма, об открытии в Ливадии памятника Большой тройке. Причем этот проект, согласованный с компетентными органами России, США, Великобритании (и даже с президентом Грузии Михаилом Саакашвили), уже более года назад стал воплощаться в металле Зурабом Церетели. Однако, несмотря на это, вокруг монумента разгорелись нешуточные страсти. Их инициатором выступил один из лидеров меджлиса крымско-татарского народа, депутат Верховной рады Украины Рефат Чубаров.

Заведомо извращая мотивы инициаторов установки памятника Большой тройке, он не только вылил на них ушат грязи, но и договорился до того, что заявил: «Приверженцы установки памятника тирану приводят аргумент о том, что Сталин является исторической личностью. Исходя из этой логики, можно оправдать кого угодно, даже Гитлера».

Выступление господина Чубарова на сессии Верховной рады в Киеве представляло собой целую коллекцию ошибок и недостоверной информации. Во-первых, в Крыму планируют установить памятник не Сталину, а Большой тройке - лидерам великих держав антигитлеровской коалиции (СССР, США и Великобритании). Во-вторых, памятник отлит не из какого-то «металла», а из бронзы, и не на загадочном «курском заводе», а в Санкт-Петербурге на прославленном комбинате художественного литья, которому скоро исполняется 250 лет. В-третьих, международное право не знает такого понятия - «коренной народ». Коренными в Крыму являются граждане всех 125 наций и народностей, проживающих на полуострове. В противном случае этот термин оскорбляет все многонациональное сообщество крымчан. В-четвертых, оставляя на совести народного депутата те странные

цифры, которыми он оперирует. Что же касается того, кто и какими методами «расхватывает» крымскую землю, то об этом моему оппоненту лучше умолчать.

Я не знаю, на какие «добрые дела» способны Чубаров и его единомышленники, но Украина и крымские власти (в рядах которых, кстати, очень много квалифицированных специалистов из числа крымских татар) год за годом настойчиво решают многочисленные проблемы десятков тысяч репатриантов. Оставшись один на один с этой проблемой, Украина за последние 15 лет выделила на программу обустройства крымских татар, которых возвратилось в автономию около 255 тысяч, 826,9 млн. гривен. Международные организации потратили на эти цели в общей сложности еще около 30 млн. долларов США. В госбюджете на 2005 год на программу обустройства депортированных выделяется 61,3 млн. гривен. В крымском бюджете будет предусмотрено 15 млн. Можно было хотя бы поблагодарить Украину за этот миллиард гривен.

Я полагаю, что в год 60-летия Победы ставить знак равенства между Сталиным и Гитлером, отождествлять советский строй («сталинизм») с фашизмом - значит самым вызывающим образом оскорблять миллионы ве-

теранов войны не только Украины, но и других стран СНГ. Среди воинов Великой Победы были славные сыны крымско-татарского народа: дважды Герой Советского Союза летчик Амет-хан Султан, десятки тысяч солдат, партизан и подпольщиков. Как и граждане СССР других национальностей, они прошли через тяжелейшие испытания, связанные с незаконными решениями и репрессиями той поры, но никогда не путили свою Родину с нацистским рейхом.

Фашизм заклеивает мировым сообществом как одно из самых гнусных проявлений человеконенавистничества. Суду над фашизмом был посвящен Нюрнбергский процесс. Преступления против человечества нет срока давности. Поэтому я не понимаю, в силу какой «логики» господин Чубаров считает возможным «оправдать кого угодно, даже Гитлера».

Я не припоминаю гневных выступлений Чубарова и его сторонников с трибуны Верховной рады в тот период, когда в некоторых западных городах Украины переименовывали улицы в честь дивизии СС «Галичина». Не помню их протестов против установки памятников людям, с именами которых связаны не только факты сотрудничества с нацистами, но и печальные примеры участия в массовых расстрелах евреев и других мирных жителей. Я не знаю случая, чтобы они

хоть раз выступили с осуждением тех современных политиков, которые требуют изгнания из Украины «москалей» и «жидов», или высказались в защиту ветеранов войны, чьи наследники нацистских пособников подвезли оскорбленным в святой день 9 Мая. На этом фоне яростное сопротивление идее установки памятника трем лидерам, под руководством которых народы мира победили во Второй мировой войне, а затем учредили ООН, выглядит по меньшей мере как попытка ревизии Нюрнберга и подрыва авторитета Объединенных Наций. Кстати, именно Сталин настоял на том, чтобы Украина стала не просто членом ООН, но и страной-учредителем этой авторитетной международной организации.

История человечества - это не только цепь событий, величайших или трагических, но и огромная вереница деятелей разных эпох: политиков, военачальников, ученых, мастеров искусства. И она, история, остается на все времена не только биографией, но и достоянием человечества. Перекраивать или редактировать ее в угоду вкусам или очередной политической конъюнктуре - дело неблагодарное и неоправданное.

Ялтинская конференция - одна из вершин международной дипломатии, которой может гордиться и Ялта, и Крым, и любой народ...