

ПЯТЬ КВИТАНЦИЙ К ЕПД

Развертывание системы ЕИРЦ и введение системы расчетов за коммунальные и иные услуги по единому платежному документу (ЕПД) - безусловно, благо для горожан. Это, кстати, показал и опрос, проведенный «Московской средой» в конце прошлого года. Но, оказывается, так обстоит дело не везде.

В редакцию обратился Лев Бененсон, старший по подъезду жилого дома из района Люблино. Здесь жителям приходится вести расчеты по шести квитанциям, включая единую платежку. Откуда же набралось столько? Вот перечень, который он приводит в письме, направленном в Комплекс городского хозяйства:

1. ЕПД - распечатка от ЕИРЦ района Люблино ЮВАО.
2. Квитанция на оплату за телефон.
3. Квитанция на оплату расхода электроэнергии в дневное время.
4. Квитанция на оплату расхода электроэнергии в ночное время.
5. Квитанция на оплату технического обслуживания домофонной системы.
6. Квитанция на оплату за пользование телеантенной.

Наличие первых четырех пунктов списка вряд ли вызовет недоумение. Пока что все москвичи раздельно платят за телефон и электричество. Почему? Обратимся к ответу, который был получен из Московского городского единого информационно-аналитического центра.

«К сожалению, - сообщает его генеральный директор А. Варев, - приходится констатировать, что неоднократные обращения правительства Москвы к ОАО «Мосэнергосбыт» и ОАО МГТС о включении в единый платежный документ начислений за электроэнергию и абонентскую плату за телефон не нашли положительного отклика. Вследствие узковедомственных интересов этих организаций и вопреки желанию горожан платежные документы за эти услуги составляются, минуя систему единых информационно-расчетных центров. Несмотря на отказ указанных выше хозяйствующих субъектов, правительство Москвы продолжает совершенствовать единый платежный документ и расширять охват жилищно-коммунальных услуг, включаемых в ЕПД, в том числе и начислений за электроэнергию и абонентскую плату за телефон».

Что ж, с монополистами трудно договариваться. И вообще, электроэнергию на данном этапе придется оплачивать по отдельной квитанции, так как показания счетчиков каждый месяц меняются.

- Но почему, - недоумевает Лев Исаакович, - нельзя объединить в одну квитанцию данные для оплаты по двухтарифному счетчику? С телефоном ситуация другая, поскольку платим мы по единому для города тарифу. В конце концов все можно свести к двум квитанциям - ЕПД и за электроэнергию. В этом



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТКОШКИНА

случае значительно уменьшатся очереди в отделениях Сбербанка.

Но вернемся к приведенному выше перечню. Последние два пункта в нем действительно вызывают недоумение. Более чем в 120 других районах столицы и за домом, и за пользование телеантенной жители платят по ЕПД. И в ответе из Московского городского единого информационно-аналитического центра прямо говорится, что префектуре ЮВАО дано поручение о включении в единую платежку начислений за эти услуги. Было это в мае прошлого года. И что же? Думаете, чиновники и руководители обслуживающих фирм сломя голову бросились исполнять это здравое решение? Как бы не так! Хотя карусель видимой деятельности закрутилась...

В июне управа района Люблино сообщает, что договор с ООО «Прогресс ТВК», обслуживающим коллективные антенны, на взимание платы посредством ЕПД не был подписан по причине отказа данной организации, которая выдвинула свои условия договора. А в отношении ООО «Аргус-Сервис Плюс», в чьем ведении находятся домофоны, утверждается, что данная организация заключила договор напрямую с жильцами. А еще предлагалось провести опрос среди жильцов на предмет внесения платы за эту услугу в ЕПД. В июле управа уточнила, что организация, обслуживающая антенны (теперь уже было названо ЗАО «Телинформ»), является коммерческой, а потому предложение заключить договор с ДЕЗом о внесении начислений за услуги в ЕПД может иметь только рекомендательный характер.

- По сути дела, - считает Лев Исаакович, - мы получили отписки, за ними реальных действий не последовало.

А ведь в каждую из этих двух организаций приходится ездить жильцам для замены квитанционных книжек, выяснения нередких возникающих недоразумений, оформления льгот и т.д. Фирма, которая занимается домофонами, находится в Марьино. Ехать надо на метро и автобусе, а потом еще очередь выстает в узком коридорчике, где даже присесть негде. С квитанциями на коллективную антенну похожая история: едем на метро в Кузьминки, там еще две остановки на автобусе. И тоже очередь. Что касается опроса, то мы его провели, большинство высказалось за оплату домофона через ЕПД. Но ведь ничего не изменилось! Хотя управа прямо обещала, что вопрос будет решен по итогам опросного листа. В Москве более 120 районов, но нигде нет такого безобразия, чтобы за домофон и антенну люди рассчитывались помимо единой платежки. И вообще, какая же это реформа ЖКХ, если до ее начала нам не приходилось платить по шести квитанциям?

Закономерный вопрос. Понятно, что иные фирмы в чем-то не устраивают предлагаемые балансодержателями зданий, то есть ДЕЗами, условия договора. Возможно, требует совершенствования система перечисления средств. Но суть-то в том, что договариваться все равно надо. Политика городского правительства давно и четко определена: единая платежка должна быть действительно единой - ради блага и удобства жителей города. И если приняты соответствующие решения, если выработаны рекомендации, почему в отдельно взятом городском районе Люблино продолжается такая борьба со здравым смыслом?

Петр ПОЛЫНОВ

В подъезде дома № 6 дома 11 по проезду Стратонавтов висит такой девиз: «Мы объединились, чтобы сделать жизнь лучше. И от слов перешли к делу!» Все сразу ясно: здесь живут не просто дружные соседи, здесь - сообщество людей, объединенных благой целью. Поэтому меня немного обескуражил вопрос Елены Филимоновой, старшей по дому: «А вам что рассказывать - позитив или правду?» Какая же может быть правда, кроме позитива, если дом стал победителем городского конкурса по благоустройству в номинации «Лучшая инициатива жителей»? Люди постарались, их усилия оценены... Оказывается, не все так просто. И правда - по крайней мере та, какой видит ее Елена, - вместила в себя не только позитив.

ДЕЛО - ВМЕСТЕ, ДЕНЬГИ - ВРОЗЬ

6-й подъезд - заперщик движения жителей дома по наведению порядка. Мы прошли сначала по всем его этажам. Настоящий зимний сад, зеркала и картины, ковровые дорожки... Площадки и лестничные клетки отличаются друг от друга: люди оформляли их по своему вкусу, стараясь не ударить в грязь лицом перед соседями и не нарушить общий, сдержанный и респектабельный, стиль оформления подъезда.

Дом этот обычный, муниципальный. В эксплуатацию сдан в 1936 году, в 1998-м в нем прошла реконструкция и въехали новые жильцы. Подъездов, подобных этому, в московских домах появилось в последние годы немало, но в каждом случае есть особая история, которая объясняет, почему люди решили своими силами, расходуя собственные деньги, навести в подъезде, доме, во дворе домашний уют и чистоту. Жильцов 6-го подъезда объединила, как это часто случается, борьба. Пять лет назад в нескольких метрах от крыльца подъезда, который выходит не во двор, а на улицу, началось строительство торгового центра. Три года люди протестовали против этого строительства. От тех времен остались папки с документами: заключения всевозможных комиссий, ответы из инстанций разного уровня, протоколы собраний, жалобы и обращения, и... торговый центр. Он таки благополучно воздвигся. Кажется, набили шишек, убедились в своем бессилии - и сидите тихо по своим квартирам, плетью обуха не перешибешь! Но это время «боев местного значения» не прошло даром для жителей подъезда. Они сплотились, узнали друг друга, среди них проявились лидеры. Ольга Доронина, жительница подъезда, выразила свою точку зрения так: «Нельзя бросать карты в середине игры!» Кандидат наук, она читает лекции по проблемам устойчивого развития в рамках программы ООН по защите окружающей среды и оптимистично считает - оружие складывать рано. Ведь на этом маленьком городском пятчке, перенасыщенном транспортом и торговыми точками, им нужно жить. Все равно приходится идти на переговоры с администрацией торгового центра - она должна за свой счет разграничить жилую и нежилую зоны, поставить забор, перекрыть свободное движение во дворе посторонних автомобилей. Документы, собранные за три года инициативной группой жителей, - весомый аргумент в диалогах с собственниками торгового центра и чиновниками управы. В них - свидетельства многочисленных нарушений, допущенных при строительстве.

В ходе затяжного конфликта появился еще один неожиданный результат. Именно к Елене Филимоновой, которая попортила управу Покровское-Стрешнево немало крови, чиновники управы обратились с предложением принять участие сначала в окружном, потом в городском конкурсе «Мой двор, мой подъезд». Потому что убедились - здесь никого агитировать не надо, инициатива бьет ключом, есть авторитетный лидер, который умеет объединить людей, действует грамотно, корректно, не отступая и не срываясь на крик.

Расчет оправдался. Накануне визита конкурсной комиссии Елена вынуждена была уехать из Москвы по семейным обстоятельствам, но ее соседи, поднятые по тревоге Ольгой Дорониной, сутки напролет наводили в подъезде красоту и глянец, чтобы не подвести. Это было, вспоминает Ольга Дмитриевна, как в Новый год: ночью никто не спал, только в руках у всех были не бокалы с шампанским и вилки, а тряпки, молотки и малярные кисти. Работали все, в том числе те, кто до этого дня считал, что это царское дело - полы подтирать, на это уборщица есть!

Комиссия ограничилась посещением двух подъездов, а победителем в номинации «Лучшая инициатива жителей» стал весь дом. Вот здесь кончается позитив и начинается противоречивая правда.

Победитель награждается денежной премией. Жителям дома № 11 было выделено две: маленькая - от управы района, 25 тысяч рублей, и более крупная - из города, 85 тысяч. Конкурсы по благоустройству проводятся в районах и округах столицы несколько лет. Но вот что интересно. Целенаправленно просматривая окружные и районные газеты с материалами о конкурсе, я нашла в них все: адреса победителей, распределение мест, название номинаций, интервью с активистами, а вот о денежных суммах, которые получены победителями, - ни слова. Такие мы все деликатные бесребренники...

Один из еженедельных блицопросов нашей газеты был посвящен теме: как сделать конкурс по благоустройству более эффективным? Только один из респондентов предложил: нужно больше заинтересовать людей, рассказывать о премиях - денежных суммах, заграничных путевках и т.д. Считается, что само участие в конкурсе - уже награда: испытали радость совместного бескорыстного труда, навели порядок в местах общего пользования. Так-то оно так, но есть в этом немалая доля ханжества. Мы живем в мире, где деньги являются эквивалентом труда, его общественной значимости, успешности человека, социального статуса. Так зачем делать вид, что деньги никого не интересуют? Проблема, как разделить премию, на что ее потратить, расколола дом-победитель на шесть частей - по подъездам. Решающее слово могла бы произнести старшая по дому. Но дело в том, что легитимность ее оказалась под сомнением. Елена Филимонова - человек, безусловно, достойный и авторитетный - была не избрана на общем собрании жильцов дома, как полагаются, а назначена в срочном порядке на эту должность управой и ДЕЗом накануне конкурса. Позже в других пяти подъездах стихийно выдвинулись свои лидеры. Они провели сепаратные переговоры с управой и решили вопрос о распределении премии в духе советской уравниловки - всем поровну. Елене, конечно, стало обидно за свой подъезд, но она человек не мелочный и ответственный, сделала копии с решения конкурсной комиссии, развезла их по всему дому, через день они исчезли. И многие жильцы так и не узнали, что деньги, на которые закуплены новые ковры и почтовые ящики, - это их премия за конкурс. Дело даже не в том, что деньги можно потратить по-другому, скажем, на благоустройство общего двора. Удручает, что доброе, красивое дело, призванное объединить людей, обросло обидами, интригами, взаимной неприязнью.

Почему так произошло? Организаторы конкурса нарушили важное условие его проведения - гласность, добровольность, информированность людей, в нем участвующих. Может быть, нарушили сознательно. Конкурс проводится не только для привлечения населения к решению задач по благоустройству. Он выполняет и социальную функцию. Он может стать значительным этапом самоорганизации людей. Но может и не стать. Как в данном случае. А между прочим, у жильцов дома № 11 по проезду Стратонавтов много общих проблем: под окнами благополучно торгуют незаконно открытые торговые точки, гибнут последние зеленые островки вокруг дома, площади, где они могли бы построить для себя удобный и недорогой «народный гараж», самовольно захвачены и пустуют. Не исключено, что со временем появятся и другие проблемы. Их нелегко решать сообща, а поодиночке - невозможно.

Наталья КРАСОВА

...И МИНУС ДВЕ КВИТАНЦИИ

В настоящее время оплату электроэнергии и телефонных услуг (абонентская плата) производят ежемесячно по отдельным квитанциям. И в то же самое время оплата за газ и прочее осуществляется через общую квитанцию за жилищно-коммунальные услуги, заполняемую ЕИРЦ и доставляемую населению. В этом едином платежном документе на одну услугу отводится всего одна строка. Сравните это с двумя квитанциями, ежемесячно требующимися сейчас для оплаты электроэнергии и телефона в г. Москве. Затраченные оператором рабочие минуты увеличивают время обслуживания, а оно, по данным учеников РАН, стоит 1\$/час.

На мой взгляд, для упрощения расчетов за электроэнергию необходимо ввести условно-постоянную месячную оплату, вычисляемую по

более простому алгоритму, чем применяемый сейчас, и позволяющую определить также сумму пересчета за прошедший год.

Новая ежемесячная оплата, одинаковая за любой месяц года, вычисляется как стоимость реального потребления за прошедший год, умноженная на процент инфляции, утвержденный на новый год Госдумой, и деленная на двенадцать месяцев. Разница между этой суммой и стоимостью реально потребленной энергии за год находится по показаниям электросчетчика, снимаемым в начале или в конце года. Все это определит достаточно просто размер коррекции на следующий год и величину доплаты или переплаты.

Что касается абонентской платы за телефон, то там, как известно, все рассчитывается просто.

Если в ЕПД ввести две новые строки, касающиеся телефонных

услуг и электричества, нам не нужно будет каждый год заполнять 24 соответствующие квитанции, а таких квартир-съемщиков в Москве не менее 3,5 млн. человек. На прием и оформление в год этих квитанций сейчас уходит примерно два часа рабочего времени оператора Сбербанка. На этот же срок увеличивается и время обслуживания населения. А на изготовление ненужных бланков расходуется 31,5 млн. листов дефицитной бумаги формата А4 стоимостью 1,5 руб. каждый.

Могу сообщить: мои расчеты показывают, что, если ввести предлагаемую новую систему оплаты, общая экономия сил, средств, материалов в стоимостном выражении превысит 38,3 млн. долларов.

Юрий ФУНДАТОР,
изобретатель,
кандидат технических наук