



УБИРАЕМ РАДИОАКТИВНЫЕ ХВОСТЫ

Сергей СЕМЕНОВ,
директор научно-технического
комплекса «Реабилитация»
научно-исследовательского
центра имени Курчатова

Созданная в 1943 году лаборатория № 2 для производства работ с ураном на территории артиллерийского танкового полигона на окраине Москвы недалеко от станции метро «Сокол» со временем превратилась в крупный научный институт, которому присвоили имя первого директора - Игоря Васильевича Курчатова. В институте был построен первый на континенте Евразия исследовательский реактор, который успешно работает и по сей день. Со временем здесь осваивались и новые направления в науке, и сейчас центр имени Курчатова имеет статус российского научного центра, включающего в себя несколько институтов.

Время шло, какие-то направления в науке устаревали, исследовательские установки тоже, их заменяли на новые. И если отработавшее топливо реакторов вывозили согласно стро-

гим инструкциям на специализированные места переработки, то элементы старых конструкций, как менее опасные, имеющие только радиоактивное загрязнение, складировали на территории института. Все делалось также согласно строим инструкциям: что-то помещали в бетонные колодцы, что-то в траншеи, некоторые объемы заполнялись бетонным раствором.

Со временем Москва разрасталась, и институт оказался чуть ли не в центре города, со всех сторон к нему вплотную подошли жилые застройки, но ничего из ряда вон выходящего в этих старых захоронениях не было, никакой опасности они для живущих рядом не представляли. И лишнее тому подтверждение - расположенный непосредственно за забором института жилой дом контролеров «Курчатника» - бывшего 3-го

управления Минздрава. Да и ничего опасного на территории института быть не могло, поскольку работали здесь всегда люди грамотные, и жили многие тоже рядом с территорией института - не враги же себе. Кроме того, официальный контроль всегда состоял из нескольких ступеней: проверка службой института - отделом охраны природы, городские СЭС периодически забирают на контроль фильтры, через которые прогоняют воздух. И еще регулярно проверяет МЧС.

Но после чернобыльской катастрофы ядерные и радиационно-опасные объекты подвергли дополнительным проверкам. В 1993 году был проведен радиационный мониторинг старых захоронений: пробурили около сотни скважин, провели подробный анализ экологической обстановки и промоделировали дальнейшее развитие ситуации. Дело в том, что к этому времени, возможно, из-за непосредственной близости бурного жилого строительства с глубокими фундаментами на территории института поднялся уровень грунтовых вод, и они буквально подступили к дном емкостей с отходами. Строения этих захоронений стали, и, по прогнозам, к 2025

году можно было ожидать загрязнения грунтовых вод радионуклидами.

В 1998 году Минатомом совместно с правительством Москвы было принято постановление о ликвидации старых захоронений, занимающих 2 га территории. К сожалению, обрушившийся дефолт не позволил тогда начать работы, и к ним приступили только в 2002 году. В то время и был создан наш комплекс «Реабилитация». С радиоактивными отходами обращаться не просто: нельзя подогнать экскаватор и просто сгрести мусор. Была разработана концепция и проект работ, которые прошли экспертизу и утверждение во всех инстанциях.

Из 11 старых захоронений на сегодня уже ликвидировано 8. Весь «добытый» радиоактивный хлам отправляем в НПО «Радон». Для каждого захоронения применяли свою методику ликвидации: где-то для разрушения бетонных конструкций использовали электровзрывы, где-то применяли буры. При работах с высокоактивными отходами используются роботы, которые есть у МЧС - шведские машины фирмы «Брок», и для МЧС это лишняя возможность потренироваться в реальных условиях. В режиме on-line с по-

мощью камер наблюдения на экране монитора выявляются источники активности внутри захоронения и идет управление роботом. На самом сложном захоронении № 4 пришлось построить теньевую радиационную защиту размерами 5 на 6 на 24 метра в виде бетонного укрытия, чтобы не было выхода излучения, попеременно снимались верхние блоки с емкостей захоронения и по специально построенным лабиринтам к отходу пробирался робот.

После приема специальной комиссией очищенная территория засыпается чистым грунтом. Площади на периферии территории захоронения, прикасающиеся к жилым застройкам, сейчас уже полностью очищены. Но впереди еще очистка 8 тысяч кубометров слабозагрязненного грунта - раньше его считали неопасным и попросту сваливали в овраг, по дну которого протекал ручей, впадающий в Москву-реку. Вывоз одного кубометра отходов службой «Радон» обходится в 650 тысяч рублей, и на такое количество грунта потребовалось бы очень много средств, поэтому решили применить здесь новое техническое решение: построили чисто-промысловую экспериментальную

установку. Физическая суть ее работы в том, что, как было замечено, 85 процентов радиоактивного цезия содержится в глине, которая составляет лишь 15 процентов от массы грунта. С помощью этой установки глиняную фракцию вымывают, и степень загрязнения грунта уменьшается в 4-5 раз.

Вывозить надо будет лишь эту вымытую часть, предполагаемая экономия составит 2 млрд. рублей в год. Кстати, этой установкой заинтересовались многие коллеги у нас в стране, где есть места и похуже «Курчатника», например, те же кладбища атомных лодок, и за рубежом, где, имея достаточные финансирование, подобными исследованиями не занимаются. Но средства считать и там умеют, так что, надеемся, наша экспериментальная установка, успешно отработавшая в опытно-режиме год, найдет широкое применение.

Наш комплекс оказался во многом пионером в реабилитационных работах, мы применили новые методики и разработки. А впереди - вывод из эксплуатации устаревших реакторов, некоторые из них уже не работают (из 12 действуют 6), так что освобождающаяся территория будет использоваться как техническая зона для отработки решений предстоящих серьезных и сложных работ.

К 2015 году более 500 миллионов человек в мире смогут выбраться из крайней нищеты. Об этом заявили или по крайней мере поставили перед собой такую задачу создатели «Проекта тысячелетия Организации Объединенных Наций» на круглом столе московского представительства ООН. А сможет ли Россия хоть каким-то образом вписаться в этот амбициозный проект, предусматривающий, в частности, сокращение вдвое доли населения планеты, имеющего доход менее 1 доллара в день?

Прежде всего надо определиться, что такое нищета. Ибо каждая страна, каждый политик, эксперт или журналист не всегда подразумевают под этим одно и то же.

Если говорить о России, то, к сожалению, я не знаю в нашей стране программы, которые были бы направлены на сокращение такого явления, как нищета. Мы достаточно много говорим о борьбе с бедностью, даже президент Путин поставил задачу сократить ее уровень в два раза, но в основном решение этой задачи увязывается с ростом доходов населения. Однако к нищим в нашей стране принадлежит та часть населения, которая находится за рамками процессов, связанных с формированием доходов. Я под нищими прежде всего подразумеваю достаточно большую группу людей, которые не имеют определенного места жительства.



НА СОЦИАЛЬНОМ ДНЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Лилия ОВЧАРОВА,
директор научных программ
Независимого института
социальной политики

По некоторым оценкам, порядка одного миллиона человек в России в настоящее время не имеют доступа вообще ни к каким официальным источникам доходов. Они исключены из формальных схем добычи хлеба насущного, к которым относятся заработная плата, социальное пособие, пенсия. Они питаются тем, что бог пошлет, нередко пополняя криминальную среду. И государство, похоже, не задумывается, как вытащить их из этого социального омуты. Да, у нас появляются ночлежки, благотворительные столовые для бомжей и нищих, но на всех их попросту не хватает. Развиваются программы социальной поддержки пожилых людей, но это все-таки из другой оперы. А вот каких-то более или менее эффективных общегосударственных мер, которые были бы направлены на реабилитацию самых

обделенных групп населения, просто-напросто нет.

Но формой проявления нищеты может быть не только отсутствие постоянной крыши над головой. У нас немало и тех, кто в собственной квартире влачит полунищенское существование, чьи доходы крайне низки. Если следовать официальной версии бедности, то за порогом прожиточного минимума, который составляет сейчас 2400 рублей на человека, остается порядка 20 процентов населения. И, несмотря на то что это крайне незначительная денежная сумма, порядка 7 процентов россиян живут сегодня даже менее чем на 700-800 рублей в месяц! И не только в сельской местности или так называемых депрессивных регионах.

Например, если вы одинокая неработающая мама с ребенком, то единствен-

ным источником дохода у вас будут социальные пособия, которые в совокупности в лучшем случае позволяют оплатить проживание в однокомнатной квартире. Это ежемесячное пособие на ребенка, которое, кстати, с 1 января во многих регионах отменено. Это так называемые пособия по бедности, которые кому-то то выплачиваются, то не выплачиваются...

Увы, но реалии таковы, что эти 7 процентов лишены средств для того, чтобы иметь в достаточном количестве даже самые дешевые продукты питания.

Чтобы сократить численность нищих и крайне бедных, в России нужно развивать специальные адресные программы для этой категории населения. Во многих регионах они либо отсутствуют, либо существуют только на бумаге, либо реализуются, но для крайне незначительного числа людей. В лучшем случае они распространяются на 2-3 процента населения, нуждающегося в материальной поддержке. И еще большой вопрос, кого включают власти в число нуждающихся. Это, как говорится, отдельная тема.

Надо сказать и о том, что в основном все эти программы финансируются за

счет региональных бюджетов. А в связи с реформой системы социальных льгот, пресловутой монетизацией, когда на региональные бюджеты легла достаточно большая нагрузка по обслуживанию льготных категорий населения, адресные программы для бедных, видимо, будут сворачиваться. Так что в контексте начала 2005 года прогнозы на этот счет выглядят крайне пессимистическими.

Мы же видим, что власть, средства массовой информации сконцентрировали внимание на том, как организуются социальные программы для льготных категорий населения, но практически никто не обсуждает, как организуются они для бедных. Эти два приоритета вошли в настоящее время в противоречие. И я предполагаю, что многие регионы, которые имели и имеют программы, направленные на поддержку бедных, будут сворачивать их в силу того, что поддержка льготных категорий объявлена сейчас большим приоритетом.

В общем, покуда нет предпосылок, свидетельствующих о том, что в обозримой перспективе число нищих и бедных в России уменьшится. Если анализировать современную социальную политику, то я не вижу приоритетов, которые были бы на это направлены. Если ничего не изменится, с нищетой, как и с формами крайней бедности, к 2015 году мы вряд ли справимся.



КОНСТИТУЦИЯ ЕВРОПЫ: ИСПАНСКИЙ ГАМБИТ

Андрей ЛАНДАБАСО АНГУЛО,
руководитель Центра
средиземноморских
и южно-европейских
исследований Института
Европы РАН,
профессор

20 февраля в Испании прошел референдум на тему: быть или не быть европейской конституции. Процесс ее разработки, различных согласований и определения механизма принятия был весьма долгим. Он начался более десяти лет тому назад и прошел ряд периодов. Были и взлеты, и неудачи. По мнению обозревателей, в настоящее время конституционный процесс в Европе переживает важнейший этап своего существования: народы государств - членов ЕС должны (где посредством референдумов, а где путем голосования в парламентах) выразить свое отношение к этому документу. Как считают некото-

рые эксперты, не исключено, что итоги плебисцитов могут заморозить создание единого основного закона Европы.

Впрочем, первый из референдумов - в Испании - послал другим европейским народам весьма долгий. Он начался более десяти лет тому назад и прошел ряд периодов. Были и взлеты, и неудачи. По мнению обозревателей, в настоящее время конституционный процесс в Европе переживает важнейший этап своего существования: народы государств - членов ЕС должны (где посредством референдумов, а где путем голосования в парламентах) выразить свое отношение к этому документу. Как считают некото-

Вслед за испанцами свое отношение к документу также путем

референдумов выскажут народы Нидерландов, Бельгии и Франции. А закончилась серия плебисцитов в Великобритании, где отношение к конституции оценивается как самое скептическое среди европейских наций. К октябрю 2006 года по этому вопросу должны высказаться все партнеры по ЕС.

Сегодня же ясно одно: на нынешнем этапе политического устройства Евросоюза этому объединению стран совершенно необходимо создать юридические нормы, которые бы позволили успешно решать вопросы всех 12 коммунитарных политик ЕС. Правда, с одной стороны, приведение главной юридической системы во всех 25 странах - членах союза к единому знаменателю и создание общего рыночного законодательства могут в определенном смысле затруднить деятельность этой организации, однако, с другой стороны, эти изменения наверняка будут способствовать разрешению важнейших, по сути дела узловых проблем современной жизни сообщества.

Без основного закона интеграция в рамках ЕС дальше развиваться уже не может.

Чтобы понять смысл подобного утверждения, следовало бы достаточно подробно рассмотреть целый ряд технических проблем. Здесь же, за неимением возможности, упомянем лишь такой важный фактор, как движение капиталов. Известно, что в ЕС идет борьба за два потока капиталовложений. Один поток направлен на поддержку стран, являющихся кандидатами в члены союза. Другой поток формируется структурными фондами, призванными решать финансовые и экономические проблемы южных регионов Старого Света: из 250 регионов субъектов Европейского союза более 100 нуждаются в дотационных вливаниях.

Основной закон после его принятия способен содействовать уже в два-три ближайших года превращению ЕС в такую группировку государств, которая будет одновременно конкурентоспособной и социально ориентированной. Без законодательной ос-

новы в виде единой европейской конституции динамичное развитие этого центра мировой политики и экономики представляется маловероятным.

Испанский референдум стал своего рода пробным камнем, который был призван продемонстрировать способность ЕС сплачиваться в трудный и сложный период движения вперед. Оценивая значение этого плебисцита, можно пойти еще дальше. Представляется не лишним оснований и такой вывод: 20 февраля стало важным этапом геополитического развития - это был знаковый успех попытки консолидировать мощный мировой центр влияния, попыток, отражающих стремление сломать реалии однополярного мира и начать создание многополюсной системы.

Для России подобное движение ЕС вперед - благоприятный фактор, поскольку может поставить под вопрос доминирование на мировой арене лишь одной сверхдержавы. По той же причине США, по всей вероятности, не

так заинтересованы, как Россия, в укреплении Евросоюза. Россия благодаря своему геостратегическому положению призвана ориентироваться на Большую Европу.

Что же касается непосредственно Испании, то появление единой европейской конституции, без сомнения, позитивно отразится на решении многих национальных проблем, в том числе территориальных споров, региональной политики, миграционного порядка.

Еще об одном хотелось бы сказать. Референдум в Испании прошел четко и без ЧП. И хотя политическая оппозиция в стране обвиняет правительство в плохой организации волеизъявления граждан, ссылаясь на плохую явку голосовавших и их плохое знание текста самого документа, испанцы как нельзя лучше продемонстрировали: они, пусть даже и не всегда разбираясь в нюансах законодательства, всецело поддерживают идею европейской интеграции, видя в ней залог собственного благоденствия.