



## ЛЮДИ И ЖИВОТНЫЕ

**Иван НОВИЦКИЙ,** депутат Московской городской думы, председатель комиссии Мосгордумы и правительства Москвы по нормативной базе земельных и имущественных правоотношений

Столичные экологи бьют тревогу. Стаи безнадзорных собак становятся в городе все более многочисленными и агрессивными.

Проблема эта в самом деле весьма актуальна в Москве. Для ее решения сделано уже немало. К примеру, на стерилизацию бродячих собак выделяются немалые бюджетные средства - порядка 10 миллионов рублей в год. Эта сумма распределяется по префектурам административных округов. Идет дискуссия лишь о том, как осваивать эти деньги. Конечно, на конкурсной основе - это понимают все. Как понимают и необходимость решения целого ряда других важных задач.

Одним словом, понимание есть - и у городских властей, и у общественных организаций. Но

решить проблему тем не менее пока так и не удается. В чем же дело? Дело в главном - у города нет базового закона о животных. Закона, который мог бы регулировать юридические, экономические, организационные и прочие аспекты взаимоотношений между людьми и животными, определять ответственность владельцев последних за их содержание, защищать жителей города от тех же опасных бездомных собак.

Увы, подготовка этого закона идет весьма сложно. Почти полтора года назад соответствующий законопроект был принят в первом чтении Мосгордумой. На второе же чтение он и до сих пор не вынесен.

Причин тому несколько - как объективных, так и субъективных. Конечно, городской закон

о всех домашних животных подготовить совсем не просто. Фактически десять лет работает над ним Московская городская дума. Откуда эти сложности? Во-первых, существуют юридические причины - субъекту Федерации, принимая свой закон, приходится решать сложную проблему его соответствия общему законодательству, Гражданскому кодексу РФ. Во-вторых, нужно сопрягать в принципе трудно уживающиеся друг с другом биологические и юридические понятия. Наконец, сложно очертить сам предмет того, что мы описываем в законе: всех ли животных в городе-мегаполисе, только ли домашних животных (на эту тему у нас тоже было немало споров).

В итоге сейчас сошлись на том, что предмет этого закона - содержание домашних животных в Москве. Прежде всего собак и кошек.

Но ведь собаки в городе - не только те животные, что содержатся в квартирах москвичей. Самая актуальная сейчас тема - бродячие собаки, ставшие такими или по вине своих владельцев, или по собственной

воле убежавшие в среду естественного обитания. Как быть с ними? Об этом идет основная дискуссия - она опять же и юридическая, и биологическая. Это дискуссия о том, как влиять такие одичавшие, бродящие по улицам звери на всех других животных в городе, что нам сделать, чтобы эти животные могли дальше существовать.

Главным итогом десятилетних дебатов вокруг закона, на мой взгляд, стало практически полное понимание того, что животные должны иметь право на жизнь. Тема строительства для них приютов, где они могли бы найти себе пристанище, проникла в сознание и отдельных людей, и общественных организаций. И самое главное, она проникла в сознание власти.

Иное дело - реальное создание этих приютов. Вопрос крайне далек от решения. И по причине отсутствия в городе свободных территорий (а власти Подмосковья такие территории предоставлять отказываются). И по причине сопротивления самих москвичей - многие не согласны, чтобы приюты строились рядом с их домом или даже в их районе. То есть все в це-

лом и в общем за животных, но только не у себя под боком.

Существенным вкладом в решение проблемы как раз и должен стать первый за всю историю столицы городской закон о содержании животных. В соответствующем законопроекте прописаны практически все аспекты этой проблемы, в том числе и такие, как, с одной стороны, защита животных от людей, а с другой - защита людей от животных.

23 марта Мосгордума приняла во втором чтении проект этого закона. Он призван регулировать отношения, возникающие при содержании животных, устанавливает правила их содержания и административную ответственность за нарушения этих правил.

Какие вопросы больше всего волнуют москвичей? Содержание большого количества животных в жилых помещениях, выгул собак, перевозка четвероногих друзей в общественном транспорте... За нарушения правил содержания домашних животных теперь будут взиматься солидные штрафы.

Одним из достоинств принятого во втором чтении законопроекта можно назвать законодательное закрепление существующего в Москве порядка, ко-

гда граждане добровольно взваливают на себя заботу о безнадзорных животных. Внесено предложение «опекун животного». Другой важный момент - включение в текст законопроекта статьи об общественном контроле за соблюдением установленных требований, дающем право гражданам, общественным объединениям и иным некоммерческим организациям участвовать в подготовке решений органов исполнительной власти города по вопросам надлежащего содержания животных.

Депутаты взяли три недели на внесение поправок. А за этим быстро последует и третье, окончательное чтение. Ибо ясно: хоть какой-то закон мы должны принять. Потом его можно будет изменять, дополнять. Но у города должны быть основополагающие законодательные принципы взаимоотношений людей и животных. Выйдет закон - будут изданы соответствующие распорядительные документы для его реализации. Тогда, система содержания домашних животных теперь будут взиматься солидные штрафы. Одним из достоинств принятого во втором чтении законопроекта можно назвать законодательное закрепление существующего в Москве порядка, ко-

22 марта Юрий Михайлович Лужков обратился к российской общественности с изложением своей позиции по отношению к экономической и социальной политике, проводимой федеральным правительством. Мэр Москвы использовал необычный для российской политической практики способ заявления, выступив в Московском университете с открытой лекцией на тему «Развитие капитализма в России. 100 лет спустя». Незадолго до этого ее текст был издан массовым тиражом.

Осуществляемую ныне федеральным правительством монетизацию льгот мэр Москвы называет преждевременной и жлобской. Жлобской потому, что у людей отняли гораздо больше, чем дали взамен. Ю.М. Лужков полагает, что в этой постыдной истории наглядно проявилась та бухгалтерская, накопительская философия, которой руководствуется кабинет министров. На очереди реформы ЖКХ, здравоохранения, культуры, образования. Наши министры, как заявил мэр, считают, что сегодняшней экономике, зависящей только от стоимости нефти на мировом рынке, не нужен тот уровень образования, который сложился у нас в стране, а уровень выпускников наших учебных заведений выше, чем требуется проваливающемуся режи-



## ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ ЮРИЯ ЛУЖКОВА

**Александр ЧЕЧЕВИШНИКОВ,** политолог

му сырьевого прироста. Значит, надо понижать уровень требований, уменьшать время обучения, переводить на платное обучение... Такой подход Юрий Михайлович охарактеризовал как чисто бухгалтерский.

Мэр с сожалением констатирует, что нынешнее федеральное правительство способно только урезать непроцентные расходы (то есть собственно бюджет) и вкладывать денежку в западные ценные бумаги под самый низкий процент. Почему оно делает именно так? Потому что не устает с ужасом оборачиваться на август 1998 года. Еще потому, что, вложив деньги в отечественную экономику, придется взять на себя ответственность за их (и экономики) судьбу. А так, даже

если понизятся американские бумаги, то американцы же и будут виноваты...

Федеральное правительство не в состоянии понять ставшую уже хрестоматийной философию развития, которой еще в начале прошлого века руководствовался великий Генри Форд. Основатель автомобильной империи добился того, чтобы его рабочие могли покупать производимые ими автомобили. Для начала он увеличил им зарплату в два раза. Потому что других способов подвигнуть людей на эффективный труд не существует. Это, по мысли мэра Москвы, образец не только эффективного управления, но и мудрого социального партнерства. У нас же правительство подает пример того, как надо экономить на людях.

левидение России многократно, с удовольствием воспроизводило обещание мэра оставить свой пост в декабре 2007 года. И раз за разом оно повторяло, как Лужков страстно декламирует строки из «Скупого рыцаря» Пушкина:

*Весь день минуты ждал,*

*когда сойду*

*В подвал мой тайный,*

*к верному программ.*

*Счастливый день! могу сегодня я*

*В шестой сундук*

*(в сундук еще неполный)*

*Горсть золота накопленного*

*всыпать.*

Но телевидение, конечно, «забыло» уведомить граждан, кому конкретно был посвящен этот художественный пассаж. К слову сказать, в ходе своего эмоционального выступления мэр случайно уронил с трибуны один из телемикрофонов. «Все их, что ли, смахнуть?» - в досаде сказал Лужков, на что зал дружно зааплодировал...

Впрочем, москвичи могут легко восполнить дефицит информации о том, что именно сказал в университете мэр, - книжка карманного формата стоит сейчас на полках девятости книжных магазинов столицы. В рейтинге продаж сети Московского дома книги она занимает почетное пятое место.



## УШЕЛ ИОАНН ПАВЕЛ ВТОРОЙ

**Алан БАДОВ,** корреспондент ИТАР-ТАСС в Риме - специально для «МС»

Такого людского моря Вечный город, Рим, пожалуй, еще не видел. Нескончаемый поток паломников двигался от древнего замка Святого ангела до ватиканского собора Святого Петра, чтобы попрощаться с телом усопшего Папы Римского Иоанна Павла II. По прогнозам итальянской службы гражданской обороны, которая занимается организацией папских похорон, в пятницу, когда состоится погребение тела римского первосвященника, на площади Святого Петра и вокруг нее соберутся около двух миллионов человек, а всего за девять дней траурных церемоний, чтобы попрощаться с главой католиков, в Ватикане побывают четыре миллиона человек.

Каждый из понтификов (так называли верховных жрецов Древнего Рима, а после принятия христианства - римского епископа), что называется, по определению, пользуется непре-

рекаемым авторитетом у католиков. Однако Папа вызывал не только благоговейный трепет, но и симпатию, подобную той, которую испытывают к пожилому члену семьи - дедушке или дяде. Возможно, потому, что сам Папа относился к церкви как к семье, а к пастве - как к домашним.

Это вовсе не означает, что Папа был бесхарактерным добряком. По сложившемуся мнению, он был человеком волевым, жестким и, когда надо, совсем не сентиментальным. В католической церкви существует догмат о непогрешимости Папы, так что взгляды понтифика становятся нормой для его паствы. Светские либералы, а также сторонники прогрессивистских направлений в католицизме не жалели критики в адрес Иоанна Павла II, обвиняя его а авторитаризме, догматизме, приверженности средневековым представлениям о христианстве. Они имеют в виду

верность Папы традиционным представлениям о морали (в родной Польше кардинал Войтыла возглавлял кафедру религиозной этики в Краковском университете) - неприятие свободной секса, противозачаточных средств (даже как средства защиты от СПИДа), отказ признать гомосексуализм нормой.

Недовольство вызывало отрицательное отношение Папы к женской эмансипации. В ответ на нападки сторонники понтифика цитируют его высказывания в защиту достоинства женщины, возвышающие ее роль в сохранении семьи как основы общества.

Что-то во взглядах Папы, очевидно, может вызывать возражения, однако человеческую симпатию и солидарность заслуживает его неприятие смертной казни, абортов, клонирования человека и эвтаназии - умерщвления тяжело больных людей ради избавления их от мучений. Предсмертные страдания самого Папы Римского, сохранявшего до последнего ясность ума, свидетельствовали миру: несмотря на физические мучения, жизнь его а авторитаризме, догматизме, приверженности средневековым представлениям о христианстве. Они имеют в виду

вел II смог повлиять на политическую историю. Чаще всего в связи с этим вспоминают его роль в сокрушении коммунистической системы и режимов «реального социализма» в Восточной Европе и в Советском Союзе.

Интересно, что сам понтифик никогда не был склонен преувеличивать свою роль в ниспровержении коммунизма. Он полагал, что «реальный социализм» скорее рухнул под собственной тяжестью, потому что, по убеждению понтифика, коммунизм, будучи материалистическим учением, давал неверные ответы на основные духовные вопросы. Показательно, однако, что после «победы» над коммунизмом в 1991 году Папа посвятил одну из энциклик - посланий по важнейшим философским и богословским проблемам - критике социальных отношений и необходимости исправления современного капитализма на основе человеческой солидарности.

И в Италии, и в России часто упоминается, что Папа не исполнил свою заветную мечту - побывать в России из-за того, что Патриарх Московский и всея Руси Алексей II не считал возможным пригласить его. Недовольство Русской православной цер-

кви вызывает миссионерская деятельность католиков на территории России (православная сторона считает это прозелитизмом - стремлением обратить православных в чужую веру). Кто-то видит в этом признак «тоталитарного» мышления русско-католического духовенства, не признающего принципа свободной конкуренции в духовной сфере.

Между тем известно, что еще в 1997 году Патриарх Алексей II был готов встретиться с Иоанном Павлом II на религиозном форуме в Австрии. Быть может, эта встреча могла бы стать первым шагом к приезду Папы в Москву. Как свидетельствует в опубликованном недавно интервью представитель Отдела внешних церковных связей Московской патриархии священник Игорь Выжанов, в Вене тогда планировалось принять декларацию об отказе от унии (подчинении православных духовному авторитету Римского Папы) как принципа объединения церквей. После того как католические представители отказались от ранее согласованных пунктов переговоров, важнейшая встреча не состоялась.

Между тем главе Ватикана было хорошо известно, как в начале 90-х годов греко-католики

на Западе Украины силой изгнали православных из всех храмов, порой прибегая к помощи боевиков-националистов. Учитывая железную дисциплину католической церкви, Папе ничего не стоило приказать униатам оставить православным хотя бы несколько небольших церквей, однако этого не произошло.

Проблема также заключается в том, что большинство православных не видит необходимости в унии с Римом, да и российские атеисты не горят желанием стать прихожанами католической церкви. В сущности, разница во мнениях не должна служить причиной для конфликта, и это дает основания с осторожным оптимизмом смотреть на отношения между православием и католицизмом.

Кто займет Святой престол после кончины Иоанна Павла II? Большинство комментаторов выдвигают две версии, согласно которым новый Папа будет либо представителем итальянского духовенства, которое традиционно сильно в Римской курии - центральном аппарате церкви, либо представителем Латинской Америки - региона, где проживает половина из миллиарда католиков в мире. Однако, рассуждая сейчас о возможном преемнике, стоит вспомнить итальянскую поговорку: «Кто идет на конклава Папой, возвращается кардиналом».