

Правительство РФ активизирует социально-экономические реформы. Первая в их ряду - монетизация льгот - уже коснулась миллионов россиян. На очереди реформы здравоохранения, образования, ЖКХ. Однако многое в этих преобразованиях вызывает неприятие как у населения, так и у политиков, региональных руководителей. Например, в последнее время все острее по этим вопросам высказывается мэр Москвы.

Действительно, ситуация в ходе реформ складывается непростая. В чем причины этого? Что следует изменить в общегосударственной политике? Каково социально-экономическое положение и перспективы развития городского хозяйства Москвы? Эти и многие другие вопросы в четверг, 7 апреля, были вынесены на традиционную рабочую встречу мэра и правительства Москвы с профсоюзным активом столицы, на которую были приглашены также руководители профсоюзов из ряда крупнейших регионов страны.

Казалось бы, цели реформ формулируются довольно просто: развитие экономического потенциала и на этой основе - решение назревших социальных задач, - заявил, открывая встречу, Юрий Лужков. - Как оказалось, эти цели совсем не просто достижимы.

Проблему серьезно осложняет целый ряд решений, принятых правительством и Госдумой РФ. В Москве - самом экономически развитом регионе России - иные правительственные заявления вызывают куда больше тревоги, чем уверенности в том, что государственные решения помогают развитию экономики и решению социальных задач.

Да, можно по праву гордиться тем, как столица завершила минувший год. Приоритетного объема промышленного производства составил 9,1 процента. По сравнению с 2000 годом объем промышленного производства вырос на 60 процентов. Бюджет города, запланированный с дефицитом в 28 миллиардов рублей, «закрыт» без дефицита. При этом обеспечен рост заработной платы, соответствующий условиям жизни в мегаполисе. Уровень безработицы у нас 0,6 процента (среди таких мегаполисов, как наш, - самый низкий уровень в мире). Все это свидетельствует, что у нас есть все возможности успешно решать вопросы социально-экономического развития. Тем более что благодаря совместным усилиям правительства, профсоюзов и предпринимателей социально-экономическая ситуация в городе относительно стабильна.

Но Москва - часть государственной системы и, следовательно, основательно зависит от решений, принимаемых на общегосударственном уровне. А они таковы, что приходится ежедневно, даже ежечасно искать ответы на «вызовы времени» - обстоятельства, которые приходят в город именно извне.

Тревогу вызывает отказ от поддержки реального сектора экономики, которому государство следует с упорством, достойным лучшего применения. Государство не предложило обществу, промышленникам, регионам ни одной цели, вокруг которой можно было бы консолидировать хозяйственные усилия. Ни одной!

«Подарки» мы получаем один за другим. Самое опасное для Москвы решение - это решение по науке.

Опасно также решение по резкому сокращению числа научно-исследовательских организаций. Речь фактически идет о ликвидации прикладных институтов. Для Москвы - центра науки - это удар!

Понять такой настрой трудно - настрой, согласно которому все, что затратно, надо сносить с бюджетного финансирования. Пусть, мол, идут по миру, раз не нужны для нашего сырьевого «профиля»! И это в отношении институтов - хранителей важнейших технологий! Понять такой подход - бухгалтерский - невозможно!

Москва в свое время купила предназначенный к ликвидации НИИ пластмасс. Купили мы и известный всему миру НИИ Метмаш. НИИ пластмасс принадлежал банку МЕНАТЕП, которому нужно было только помещение, и институт он начал просто ликвидировать. Мы не дали состояться этому безобразию. И что же? Сейчас институт успешно работает, развивается, решает важнейшие государственные задачи - даже при отсутствии государственного финансирования. А посмотрите, что стало с приобретенным городом НИИ Метмаш! С нашей помощью он тоже не просто поднимается на ноги - активнейшим образом развивается.

Вот почему тенденции на ликвидацию своей научно-технической и технологической базы город должен противопоставить свою позицию. Если Центру не нужны эти институты - продайте или передайте их городу. Это наш интеллектуальный потенциал, который мы обязаны сохранить. К ести премьеры Правительства РФ Михаила Фрадкова, реакция на наше письмо с изложением этой позиции была достаточно положительной.

Но общая проблема по-прежнему остается. Почему именно эти наши «бухгалтеры», по сути дела, управляют всей отечественной экономикой - со всеми вытекающими отсюда последствиями?

Пресловутый 122-й закон, социальная составляющая которого вызвала протестные выступления по всей стране, чреват



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

Юрий ЛУЖКОВ: РЕФОРМАМ НУЖНЫ НЕ БУХГАЛТЕРЫ, А МАСТЕРА

ведь не только этими выступлениями. Он сегодня практически ограничил большинство экономических возможностей субъекта Федерации. Ну просто сумасшествие какое-то!

Почему? Просто ради того, чтобы субъект Федерации не тратил деньги на эти цели, что, по логике государства в лице Минфина, должно привести к сокращению трансфертов, компенсирующих такие затраты. Громадное количество функций, выполняемых городом, оказалось под запретом именно ради этой цели!

Все положения 122-го закона преследуют именно такую, «бухгалтерскую» цель: не дать, не разрешить, скажем, субъектам Федерации организовывать институты, учебные заведения, которые обеспечивают уровень муниципального управления. Кто готовит муниципальных работников сегодня? Никто. Я попросил членов правительства Москвы поднять руку - кто имеет специальное муниципальное образование, является профессионалом-управленцем в такой системе, как муниципалитет? Из нескольких десятков людей поднял руку только один!

И вот нам говорят - никакие прав вы не имеете. Даже прав на строительство новых заводов мусоропереработки.

Москву это не может устроить. В интересах москвичей мы не можем оставаться безучастными свидетелями разгона нашей науки. Это же касается высшей школы. То же самое - образования. Одним словом, всего, без чего невозможны никакие перспективы городского хозяйства...

О них, перспективах городского хозяйства, и последовал дальнейший разговор. Профсоюзные активисты, представляющие 2-миллионную армию трудящихся Москвы, задали мэру немало вопросов.

Юрий Михайлович, как обстоят дела с реализацией заявленной цели: 2005 год должен стать годом увеличения минимального размера оплаты труда?

- Это совместное решение правительства Москвы и профсоюзов должно быть, безусловно, выполнено. Для этого мы примем все зависящие от нас меры. Решено, что минимальный размер оплаты труда с октября составит 3600 рублей. Сравните: 3600 в Москве и 800 - по России!

Далее - повышение уровня оплаты бюджетников. Мы выделяем на это очень приличные дополнительные средства. С 1 августа очень серьезное повышение заработной платы ждет учителей. То же самое - по другим категориям занятых в бюджетной сфере. Это врачи, работники нашей коммунальной системы.

Юрий Михайлович, актуален вопрос так называемого недружественного поглощения. Что делается для его решения?

- Проблема в том, что наши законы имеют такие «дыры», в которые любой негодяй может легко пролезть. Если к тому же ему помогает руководство самого предприятия.

Но для нас это - потеря реального сектора экономики города, потеря промышленного потенциала - крупнейшего донора городского бюджета.

Как остановить поглотителей? Ставка арендных платежей. Когда новый приобретатель будет знать, что он за землю должен заплатить рыночную цену, в десятки, сотни раз выше, чем цена, которая существует для действующего предприятия, он не станет поглощать. А нам говорят: вы не рыночники... Два года ведем такой диалог с Правительством России! Вопрос мы все-таки решим. Решим, потому что город не может допустить развала своего промышленного потенциала.

Юрий Михайлович, скажется реструктуризация Мосэнерго на надежности теплоснабжения Москвы при подготовке к новому осенне-зимнему сезону?

- Очень серьезный вопрос. Реструктуризация Мосэнерго - дело решенное. И достаточно опасное. Раньше мы говорили так: тепло не пришло в дом - есть один ответственный. Сейчас эта ответственность разбивается на три как минимум системы - генерация (ТЭЦ, инженерные коммуникации), сети и сбыт. А в трех соснах, как было не раз, всегда можно заблудиться. Особенно, если, скажем, реорганизацию Мосэнерго не успеем завершить летом. Тогда ее надо отложить. Зима для нас - период особых испытаний.

Мы со своей стороны будем активно участвовать в покупке «частей», на которые делится Мосэнерго. У города 2,9 процента акций Мосэнерго. Кое-что мы для него делали дополнительно, так что доля города должна быть увеличена на эти за-

траты. Мы уже увеличили долю города примерно до 8 процентов акций Мосэнерго. Это позволяет рассчитывать на приобретение сетевой компании - тогда хотя бы уж за сети можно будет отвечать. Одновременно, думаю, можно говорить и о сбытовой компании. Во всяком случае, ведем консультации с РАО ЕЭС. Оно подтвердило: будет содействовать тому, чтобы город взял на себя ответственность за свою долю акций в сетевой компании.

Автозавод Лихачева, где главный акционер - правительство Москвы, переживает не лучшие времена. Есть ли возможность реструктуризации долгов предприятия, ликвидации задолженности по зарплате?

- Завод работает? Работает, увеличивая объемы производства! Тогда я не понимаю, почему задолженность по заработной плате. Наверное, старая задолженность? Если старая, то будет ликвидирована в ближайшие полтора месяца. Что касается новых долгов, то в нынешнем году стоит задача провести реструктуризацию всех долговых обязательств ЗИЛ - чтобы мог в нормальном режиме, повышая объемы производства, работать стабильно. Такую реструктуризацию Правительство РФ провело по всем автозаводам страны, и мы просим, чтобы наш ЗИЛ тоже попал в их число. В этом отношении, безусловно, смотрим на ситуацию с оптимизмом. Ведь тенденция на ЗИЛе совершенно определенная - на развитие, рост объема производства.

Куда больше, чем ЗИЛ, сейчас волнует ситуация вокруг АЗЛК. Мы просим у государства: отдайте его городу, мы все приведем в порядок. Так ведь нет: требуют, чтобы город заплатил 600 миллионов долларов за когда-то государством закупленный завод по производству двигателей, который ни одного двигателя не произвел и уже растащен. И так 10 лет - без малейшего результата.

Слава богу, сейчас на части площадки мы организовали вместе с «Рено» производство автомобилей. 60 тысяч очень хороших автомобилей будем делать в год. Потом доведем до 120-130 тысяч, а в дальнейшем - до 200 тысяч автомобилей в год. Уже сегодня 700 человек работают - с доведением числа работающих до 3 тысяч человек. Причем это не отверточ-

ный режим - это фактически собственное производство современных машин.

Юрий Михайлович, не решается вопрос с выделением нежилых помещений для дорожников, других служб, которые убирают город. Решится когда-нибудь?

- Должен быть решен! Николай Викторович (руководитель Департамента ЖКХиБ Павлов. - «МС»), давайте договоримся, что это главная задача - обеспечить нормальными условиями людей, которые работают в очень сложных условиях. Давайте обеспечим в течение месяца - к нашим великим праздникам - полное решение этого вопроса. Если нужно, чтобы помогло правительство города, подготовьте распоряжение. Дорожным рабочим, дворникам, всем другим работникам городского хозяйства надо дать возможность по крайней мере выполнять их неблагодарную работу в нормальных условиях.

В 1998 году был принят закон о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях. В нем декларирован тезис об их поддержке, в частности, в том, что субъекты Федерации вправе устанавливать для них нормативы оплаты электроэнергии, как для сельских жителей. А региональные энергетические комиссии все время приравнивают садоводов к жителям городов, где тарифы значительно выше. Юрий Михайлович, можете решить этот вопрос, и миллионы людей будут вам за это благодарны...

- Мы предоставляем немалые средства, чтобы для садоводов решать вопросы медицинского обеспечения, пожарного, транспортного обеспечения. В этом отношении серьезно взаимодействуем с областью. Надо отработать и эту проблему. Убежден, решить ее сможем.

Юрий Михайлович, не секрет, что в Москве ситуацию с теми же льготами мы проскочили, потому что вы в очередной раз не пошли на поводу у федерального правительства. Но что будет дальше, в следующем году, если навалится реформа здравоохранения, образования, ЖКХ? Сумеете вы удержать ситуацию?

- Во-первых, не надо персонифицировать. Мы говорим о позиции, которую выражает московская власть - и законодательная, и исполнительная, а не отдельно мэр города Лужков. Позиция: стратегическая задача - развитие реального сектора экономики.

Что касается того, выдержим мы или нет, - выдержим! И вот почему: мы и дальше будем делать ставку на развитие капитализма. Конкретно в городе Москве. Почему капитализма? Чтобы лучше обеспечивал интересы человека. Будем больше зарабатывать в условиях капиталистического производства, результаты этого заработка направляя на социально значимые цели. В экономике - капитализм, в распределении результатов - социализм.

А как одновременно решать две проблемы: и экономику развивать, и сильную социальную политику проводить?

- К сожалению, сейчас не делается ни то, ни другое. Когда нам говорят, что в стране громадный профицит бюджета - 668 миллиардов рублей за прошлый год, что у нас грандиозный стабилизационный фонд - 750 миллиардов, золотовалютные резервы - 139 миллиардов долларов, это дико! Кому-то может показаться: мы развиваем экономику. Нет, мы не развиваем экономику!

Мы в Москве уже занимаемся бюджетом-2006, к концу апреля будем знать, что у нас будет. Так вот, если бы мы имели профицит бюджета такого уровня, я бы сказал своим экономистам: дорогие товарищи, у нас бюджета нет. Это значит, что на 668 миллиардов у нас нет статей, направлений, вложений бюджета.

Профицит, стабфонд - цель финансовая, а не экономической стабилизации. Финансовая стабилизация у нас получилась. А вот экономической стабилизации, к сожалению, пока нет. Мы стабилизируем финансовое состояние страны, но стабилизация эта - специфическая. На уровне государства, на уровне правительства она налицо. На уровне субъектов Федерации - по существу развал, дефицитность и зависимость от трансфертов из центра.

Более того, налицо опасная тенденция. Можно уже говорить с достаточно высокой степенью определенности - удвоение ВВП в России вряд ли получится к 2010 году. Из-за политики Правительства Российской Федерации.

Чего, к счастью, не скажут о Москве. В Москве удвоение ВВП мы к 2010 году получим. Благодаря именно одновременно решению двух проблем - развития экономики и проведения сильной социальной политики.

Записал
Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ