



НЕ БЕЖАТЬ ВПЕРЕДИ ПАРОВОЗА

Иван ВАЛЬКОВ,
директор ГУП «ДЕЗ
района Котловка», ЮЗАО

С интересом прочитал опубликованную в «МС» статью председателя комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству и коммунальной реформе Мосгордумы Геннадия Лобок «Если не ДЕЗы, то кто?». Поднятая в статье проблема затрагивает судьбы тысяч рабочих и специалистов системы ЖКХ в 125 районах города, напрямую касается миллионов москвичей, дома и дворы которых сегодня обслуживают ДЕЗы.

Зная конкретную ситуацию в ЖКХ, даю себе полный отчет в том, что, если мы сегодня начнем поспешное реформирование в этой сфере с ликвидацией

ДЕЗов, то просто-напросто бросим жильцов на произвол судьбы. Эксплуатацией, ремонтом жилого фонда заниматься будет некому, потому что коммерческие организации, особенно в старые, подызоженные районы не идут и не пойдут - невыгодно. Пример тому - наш район Котловка. Ему уже 62 года, и здесь 60 процентов домов требуют капитального ремонта, а из 220 строений на 80 надо менять кровлю. Наивно полагать, что сюда придут какие-то коммерческие фирмы и станут вкладывать в модернизацию средства без всякой перспективы на прибыль.

В районе вот уже четыре года идет эксперимент по внедрению в ЖКХ коммерческих структур, создано четыре РЭПа (ремонтно-эксплуатационные подрядные организации), которые ежегодно участвуют в конкурсе на право дальнейшего обслуживания жилого фонда. Официально они называются коммерческими организациями, но на самом деле это полукommerческие-полугосударственные подрядные подразделения, потому что работают они относительно самостоятельно, но финансируются из бюджета. Мы нашли экономические механизмы взаимодействия с ними, осуществляем довольно жесткий контроль за объемами и качеством работ. Однако сказать, что в ЖКХ пришли подлинный коммерсант, не можем, потому что настоящая коммерция - это самоокупаемость, рентабельность, независимость от государственных структур, до чего пока еще очень далеко, а в старых районах с ветшающим жилым фондом ситуация вообще беспросветна.

На мой взгляд, можно реально говорить о внедрении коммерческих структур в ЖКХ в новых жилых микрорайонах, где частные фирмы приобретали бы право на эксплуатационное обслуживание жилого фонда и дворов, создав для этого необходимую материально-техническую базу с непосредственным выходом на жильцов, которые будут платить этим фирмам за оказываемые жилищно-коммунальные услуги.

Опять же моя личная точка зрения: если мы пойдем по пути проведения ежегодных конкурсов-тендеров для этих частных фирм, то - уверен - ничего хорошего не получится, потому что коммерсант, которому не гарантирована победа на очередном конкурсе, не будет вкладывать в дело крупные суммы. Он будет стремиться вложить поменьше, а ухватить в течение года побольше. В ЖКХ новых микрорайонов должны прийти постоянные хозяева, и только при этом условии у них появится экономический

интерес, они создадут прочную эксплуатационную базу и через 10-15 лет, когда подойдет срок капитального ремонта домов, они сумеют осуществить его в полном объеме и качественно.

Безусловно, организацию работы ДЕЗов надо совершенствовать, но говорить об их сворачивании не только не серьезно, но и опасно, потому что ЖКХ вообще может рухнуть, и жильцам в аварийных ситуациях просто некуда будет обратиться.

Не надо бежать впереди паровоза, реформируя ЖКХ, пытаться искусственно внедрять в этой сфере коммерческие структуры. Жизнь сама подскажет пути создания новой, более эффективной и приемлемой для миллионов жителей города системы жилищно-коммунального обслуживания. А о том, что это вопрос не простой, свидетельствует развернувшаяся дискуссия.

Хочу затронуть еще один вопрос, который волнует и меня, как директора ДЕЗа, и жильцов. В Москве уже несколько лет

осуществляется программа «Мой двор, мой подъезд». В Котловке мы привели все дворы в порядок и готовим к городскому конкурсу целый микрорайон. Но частенько от жильцов слышу: сначала наведи порядок в наших домах, чтобы с потолка на голову не капало, свет не вырубался. Предлагаю параллельно с программой «Мой двор, мой подъезд» разработать городскую целевую программу «Мой дом», которая бы подняла ответственность и органов исполнительной власти, и жильцов за состояние жилого фонда.

Вернусь к тому, с чего начал: депутат Мосгордумы Геннадий Лобок прав. Сегодня без ДЕЗов жилищно-коммунальному хозяйству города не обойтись. Но, встречаясь с коллегами из других районов, мы приходим к общему мнению: нашу систему в интересах жильцов надо совершенствовать, и этому могла бы помочь ассоциация или гильдия директоров ДЕЗов, где бы мы делились опытом, совместно определяли наиболее эффективные пути дальнейшей организации нашей работы.

Главное впечатление от нынешнего послания Владимира Путина Федеральному собранию состоит в том, что наш президент пытается перейти к новому этапу во внутренней политике. Повестка дня предыдущего этапа его правления во многом была увязана с восстановлением и укреплением тех или иных государственных институтов, и это было созвучно тому, чего ждали в обществе.

Теперь наше общество куда больше волнуют иные вопросы, и глава государства не может этого не чувствовать. От проблем восстановления государственности, которые во многом были решены в предыдущие годы, страна переходит к новой повестке дня - антибюрократической. Надо сказать, что раньше президент эту тему особо не затрагивал.

Антибюрократический мотив не случайно проходит через все послание. Если посмотреть опросы общественного мнения, то видно, что сегодня озабоченность засильем бюрократии в России выражается в самых разных формах. Она характерна и для бизнес-сообщества, и для тех, кто опасается за свободу слова, отмечается и у простых граждан, которые иной раз просто не в состоянии прорваться сквозь бюрократический частоклок. Все знают, что сегодня бюрократия превратилась в касту лиц, использующих свое служебное положение как кормушку, и это становится серьезным препятствием в развитии страны.



ЦЕННОСТИ СФОРМУЛИРОВАНЫ, СТРАТЕГИИ НЕ ВИДНО

Сергей МАРКОВ,
директор Института
политических исследований

Что касается конкретных антибюрократических мер, то они предложены лишь отчасти. Это, например, идея отменить налог на наследство, дабы собственность, которой человек владеет, тот же пресловутый садовый домик, не передавалась наследникам по баснословной стоимости. Это и предложение, чтобы на губернаторские посты выдвигались представители победивших на местных выборах партий, что во многом помешает формированию и разрастанию региональных бюрократических элит.

Но, по большому счету, президент лишь изложил ценности, к которым все мы стремимся. Он ответил на вопрос, куда мы идем, но не предложил при этом стратегии и встроены в эту стратегию общенациональных проектов. К их числу я бы отнес, например, подключение всех общеобразовательных школ к Интернету. Или, предположим, необходимость

связать нашу огромную необустроенную страну новыми дорогами федерального масштаба от Санкт-Петербурга до юга России или от Смоленска до Урала. Да мало ли у нас узких мест!

Если в предыдущих посланиях Владимир Путин больше склонялся как бы к стилистике генсеков с преобладанием определенной конкретики (вспомните удвоение ВВП в течение определенного срока), то сейчас он, пожалуй, больше использует стилистику американских президентов с обсуждением неких общих, понятных всем ценностей. Быть может, поэтому и конкретные предложения на сей раз прозвучало не так много. А главное, повторяю, не предложена стратегия. Даже по конкретным направлениям: борьба с бедностью или демографическая проблема.

Сделан пока лишь первый шаг. Президент объявил о новой повестке дня, зафиксировав основные ценности, кото-

рых он будет придерживаться в рамках этой повестки. Но предложенные ценности должны быть реализованы в стратегии развития. Стратегию, которая будет детализирована кувально по шагам. Должен быть сформирован и политический механизм реализации такой стратегии. Таким механизмом мне представляется прежде всего мощная партия вместе с федеральными телеканалами.

Несомненный плюс послания в том, что сформулированы четкие приоритеты свободы и справедливости. Сформулирована идея суверенной демократии. Вообще очень много сказано о демократизации общества. Ряд абсолютно конкретных, обнадеживающих посылов обращен к деловым людям, в частности, заявлено о снижении давления фискальных органов на бизнес. И это ответ на американцам, которые постоянно выражают озабоченность по поводу нехватки демократии на российской территории. Это ответ всему мировому общественному мнению и тем российским гражданам, которые беспокоятся по этому поводу. И это абсолютно верный сигнал, нацеленный с перспективой и за 2008 год.

Минусом я бы назвал то, что прозвучало все это пока слишком робко. Сде-

лан шаг в правильном направлении, но робкий шаг. Надо идти гораздо решительней, называть вещи своими именами. Скажем, глава государства считает, что реформы в сфере здравоохранения или образования должны быть очень аккуратными. Но надо, на мой взгляд, прямо сказать: из рук вон плохо прошла у нас реформа с монетизацией льгот. Задумка, может, была и хорошая, а реализация... Больше таких неподготовленных экспериментов на населении не будет, не бойтесь. Мы будем идти вперед, но очень и очень аккуратно, просчитывая каждый шаг, думая, чем он обернется. Однако этого мы тоже не услышали. Слово «монетизация» даже не прозвучало.

Так что ценности - это хорошо. Но они должны быть увязаны с какими-то конкретными решениями. В том числе и по урезониванию ответственной бюрократии, которая привыкла, что управы на нее вроде бы нет.

Переход к антибюрократической повестке дня, думается, поддерживает все. Но у всех возникает резонный вопрос: последуют ли за этим какие-то практические шаги? И отменой налога на наследство здесь ограничиваться нельзя.



«ОРАНЖЕВЫЕ» ТУЧИ НАД ЧЕРНОМОРСКИМ ФЛОТОМ

Владимир РОМАНЕНКО,
первый заместитель директора
Института стран СНГ,
генерал-майор запаса

Устами главы внешнеполитического ведомства «оранжевая» Украина дала понять, что после 2017 года российский Черноморский флот в Севастополе не будет. Пролонгировать договор о дислокации здесь наших боевых кораблей в Киеве не намерены. За жесткой позицией нынешнего руководства Украины стоят деньги наших западных партнеров.

Перед командой Ющенко стоит задача отработать те западные предпочтения, которые были даны им в ходе «оранжевой революции». Ключевая задача - не допустить какого-либо сближения России и Украины. В том числе любыми способами вытеснить из Севастополя наш Черноморский флот, который некоторым заокеанским стратегам - словно кость в горле.

Вообще Черноморский флот - своеобразный индикатор российско-украинских отношений. Несмотря на то что в мае 1997 года вместе с «большим договором» между Москвой и Киевом были подписаны и три основных соглашения по ЧФ, сегодня украинские власти пытаются их дезавуировать. Россию хотят подтолкнуть к тому, чтобы форсировать процесс ухода из Севастополя.

Дело в том, что наличие ЧФ на территории Украины препятствует ее интеграции в натовские структуры. По существующим в Североатлантическом блоке правилам, в него нельзя включить страну, на территории которой находятся военные базы государств, не входящих в состав альянса. Но думаю, никто не сомневается, что базы эти долго пустовать не будут. А

кто придет на смену россиянам, тоже очевидно.

Я только что вернулся из Севастополя и Симферополя. 19 апреля на крымской земле отмечалась 222-я годовщина подписания Екатериной Великой указа о включении Крыма вместе с некоторыми другими территориями в состав Российской империи. И люди не забыли эту знаменательную дату. Ведь русское население на полуострове составляет 68 процентов, а в Севастополе - более 82. Так вот, несмотря на плохую погоду, крымчане вышли на улицы и площади. Лейтмотивом этих мероприятий была мысль о недопустимости ухода российского Черноморского флота, о том, что в городе русских моряков не должны базироваться чужеземные войска. Если в Крыму окажутся натовские корабли, по большому счету это будет оскорбление памяти тех героев, которые и в Первую, и во Вторую оборону Севастополя защищали эти исконно русские берега.

Я родился и вырос в Севастополе, много лет служил здесь и могу сказать, что население бу-

дет противиться такому развитию событий. Уже противится. Сегодня инициативные группы граждан, русская община Крыма, политические партии и общественные организации про-российской ориентации прямо говорят, что они станут стеной, перегородят бухту, но ни один натовский корабль в Севастополе не пришвартуется. По их словам, Нахимов в гробу перевернется, если британский или турецкий флаги будут развеваться там, где шли кровопролитные сражения Крымской войны!

Дай бог, чтобы события пошли по иному сценарию. К тому же перспектива 2017 года весьма туманна. На дворе только 2005-й. А за двенадцать лет много воды утечет. И какие политики окажутся к тому времени у кормила украинской власти, еще неизвестно. Быть может, на них не будет «оранжевого» налета. Пока же нашим адмиралам и офицерам приходится сталкиваться с неадекватной реакцией украинских властей на самые рядовые события.

В ходе завершения зимнего периода обучения проходил

сбор-поход кораблей ЧФ на рейде. Планировалась и высадка морского десанта на полигоне Апук, который в свое время под моим руководством строился для морской пехоты. Учитывая, что полк черноморских морпехов убыл в Москву для участия в военном параде, посвященном 60-летию Победы, к учениям привлекли батальон черных беретов из Темрюка (территория Российской Федерации). Ранее это практиковалось неоднократно, и никогда не было вопросов. На сей же раз раздули настоящий скандал.

Дело в том, что к трем соглашениям по ЧФ, которые были подписаны в 1997 году, требовалось подписать еще семнадцать дополнительных документов, регламентирующих те или иные вопросы деятельности ЧФ. В том числе использование полигонов частями флота, дислоцирующимися на российской территории: кто, кого, как уведомлять о проведении плановых мероприятий боевой подготовки и т.п. Сегодня такого документа просто нет. И, не-

смотря на то что штаб ЧФ благоволенно представил военно-морским силам Украины план сбора-похода на рейде, те не удосужились оповестить об этом МИД и пограничную службу Украины. В результате разразился скандал, хотя ситуация являясь выеденного не стоит. Так ли должны относиться друг к другу добрые соседи?..

Мне в кошмарном сне не приснится, что Черноморский флот уйдет из Севастополя. Даже думать об этом кощунственно. Это будет предательством по отношению ко всем поколениям русских моряков.

13 мая флоту исполнится 222 года. Подумайте и прикиньте, сколько вложила в него Россия за это время. Только правительство Москвы построило для моряков-черноморцев почти три тысячи квартир. Кроме того, в Севастополе появились новая школа, филиал МГУ, многие другие объекты. И все это - коту под хвост?

В таком случае Россия может потерять не только недвижимость, а все свое влияние в Крыму. Поэтому любыми способами надо бороться за сохранение ЧФ на его прежней базе - в Севастополе. Надо уметь отстаивать собственные интересы. Нельзя продолжать пораженческую линию.