

**Махмут Ахметович, в канун 60-летия Победы вы чаще выступали не как военный теоретик и практик, а как борец с фальсификацией отечественной истории...**

- Приходится воевать и на этом фронте. С одной стороны, чем больше времени проходит после войны, тем более очевидным становится огромное всемирно-историческое значение нашей Победы. Она предопределила судьбу всего мира, избавив многие народы от угрозы фашистского порабощения. С другой стороны, в последние годы развернута кампания по фальсификации истории Великой Отечественной. Слышатся голоса о «виновности СССР в развязывании войны» и даже о нападении сопротивления фашистскому нашествию, об ошибочности позиции западных стран, ставших на сторону Советского Союза. Говорится, будто война с нашей стороны была «бессмысленной», никакой победы не было, а была позорная война, в которой мы... потерпели поражение. При этом забывается, какая судьба была уготована фашизмом поработенным народам и от какой беды мы спасли свою страну и другие народы.

В книгах типа «Ледокол», статьях, фильмах наподобие «Штрафбата» или «Последнего мифа» распространяются клеветы о войне, ложь о наших полководцах и фронтовиках. Речь, замечу, идет не об отдельных фактах, по которым можно было бы спорить, полемизировать. Речь о целенаправленном извращении истории.

**- Как же молодежи разобраться, где ложь, а где правда?**

- Главное - понять, что есть реальные итоги войны и сама логика истории. Иначе выглядит чудовищным парадоксом тот факт, что фашистская армия, которая якобы все делала безупречно, все-таки потерпела поражение, а наши полководцы, флотоводцы, солдаты и матросы, воевавшие вроде бы бездарно, каким-то чудом одержали победу.

Нет, несмотря на большие потери, мы одержали достойную победу, и вправду ею гордиться! Безусловно, победа эта досталась ценой самоотверженных усилий всего народа. Огромную роль сыграли всенародная поддержка действующей армии, отлаженная работа тыла по снабжению фронта вооружением, боеприпасами и другими материальными средствами. Но в реализации возможностей государства на полях сражений гигантскую роль сыграли советская военная наука и военное искусство, которые ковались очень трудно.

Бесспорно тяжелым для нас оказался 1941 год, когда мы потеряли основную часть кадровой армии и вооружения. В 1942-м пришлось отступить до Волги. Были моменты отчаянного положения, трагические провалы в Крыму и под Харьковом. Эти события наложили свой отпечаток на весь ход войны. Нам пришлось в последующем воевать наспех доукомплектованными и вновь сформированными соединениями. Многие на поле боя не получались, особенно в разведке, взаимодействии родов войск, управлении войсками. Но на протяжении всей войны мы, начиная с Верховного Главнокомандования, Генштаба и кончая командирами подразделений, солдатами, учились воевать и совершенствовались в ратном мастерстве.

Правда, история доказывает, что и в первой половине войны были не только неудачи. Весь мир оценил разгром фашистов под Москвой, Сталинградом, Курском и в других сражениях. А в операциях 1944-1945 годов - Белорусской, Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской, Берлинской, Маньчжурской и других - Советские вооруженные силы настолько превосходили армии противника во всех отношениях, что в короткие сроки прорывали его оборонительные рубежи, с ходу форсировали водные преграды, окружали и уничтожали крупные группировки, показывая высочайшие образцы военного искусства. Однако и в этих операциях успехи достигались огромным напряжением сил армии, флота и тружеников тыла. Потому что подобных войн история человечества еще не знала. Именно блестящие наступательные операции, о которых кое-кто теперь предпочитает умалчивать, привели в конечном счете к желанной победе.

**- Почему историю у нас рисуют только в двух цветах? На самом-то деле она многоцветная!**

- В последние годы действительно наблюдается две крайности. С одной стороны, истинные ортодоксы, которые не принимают никакой критиче-

## Махмут ГАРЕЕВ:



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

# НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ТРЯСТИ ИСТОРИЧЕСКИЕ КОВРЫ ТОЛЬКО НА НАШИ ГОЛОВЫ...

Президент Академии военных наук генерал армии Махмут Гареев - личность выдающаяся. Он участник Великой Отечественной и еще пяти локальных войн. Несколько раз был ранен. Еще в бытность командиром мотострелкового полка, танковой дивизии о нем стали говорить как о неординарно мыслящем офицере и генерале, талантливом теоретике и практике военного дела. Немудрено, что его командирская карьера плавно перетекла в научную. Он стал доктором военных и исторических наук, автором многих солидных книг, военно-научных трудов, первым лауреатом Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова.

ской оценки советского периода, наших неудач, деятельности КПСС, хотят оставить нетронутой всю историю в том виде, как ее писали порой в послевоенные годы. Но если мы хотим быть честными перед самими собой, мы не можем не пересмотреть многие прежние оценки и суждения. Разве случайно в народе ходили такие прибаутки: «Великая Отечественная война - эпизод в битве за Малую землю», «Воевал ли ты на Малой земле или отсиживался в окопах Сталинграда?» Это была реакция на ту историю, которую писали в угоду отдельным личностям.

Когда-то Воениздатом была выпущена хронология Великой Отечественной войны, в которой среди командующих войсками фронтов не упоминался маршал Жуков. В первом томе Истории Великой Отечественной войны начальник германского генштаба Гальдер упоминается 12 раз, а Жуков - ни разу! Долгие годы не разрешалось по-настоящему изучать причины наших поражений в 1941 году или под Харьковом в 1942-м, многое другое. Стоит сказать об ошибках Сталина, как сразу звучат возмущенные голоса: «Охавиваете генералиссимуса!»

Искусственно превозносить или охавивать никого не нужно. Каждая историческая личность должна быть оценена объективно. Безусловно, когда речь идет о Сталине, надо сказать о его заслугах, ибо под его руководством выиграна война. Он мобилизовал все силы страны для отпора врагу. Глупо, когда пишут, что победа одержана не благодаря, а вопреки Сталину - хотя бы потому, что ни один политический, народно-хозяйственный или стратегический вопрос без его ведома не решался. Но это не дает основания умалчивать о его ошибках.

Объективно нужно освещать и нашу послевоенную историю, причины крушения СССР, не стесняясь сказать не только о вмешательстве извне и предательской роли последних советских руководителей, но и о внутренних слабо-

стях нашей политической и экономической системы. Словом, нужна объективная история, и писать, преподавать ее надо так, как было на самом деле. Иначе мы ничему не научимся и должных уроков из опыта прошлого не извлечем. Обо всем этом приходится говорить еще и потому, что односторонний подход к некоторым событиям вызывает недоверие, ослабляет наши позиции по большому числу коренных, фундаментальных вопросов, где правда, безусловно, на стороне тех историков и ветеранов, которые стоят на подлинно научных, патриотических позициях.

Другая сторона наших бед, представляющая несравненно большую опасность для общественного сознания, - это стремление изобразить в неприглядном виде весь советский период, дискредитировать нашу победу в Великой Отечественной войне. Причем кампания приобретает все более широкий размах.

Недавно, совершая поездку по Волге, мы были в Самаре, Саратове, Чебоксарах и других городах. Все экскурсоводы там держат в руках фотографии разрушенных в советское время храмов, о которых, разумеется, приходится сожалеть, но не рассказывают, какие появились за те же годы заводы и фабрики, университеты и дома культуры. И, увы, не упоминают об остановившихся в последние годы предприятиях, разрушающихся без взрывов культурных учреждений и учебных заведениях... Вот вам и объективность.

**- Похоже, стало хорошим тоном посыпать голову пеплом...**

- Если бы только посыпать! В исторических трудах и учебниках в ряде случаев не только фальсифицируются события, но и проскальзывает чуть ли не патологическая озлобленность к собственной стране. При этом превозносятся действия западных стран, которые, несмотря на критические события на советско-германском фронте, годами тянули с открытием второго фронта. Восхваляются гитлеровские

генералы, предатели типа Власова. Тот же «Ледокол» в ряде вузов рекомендован студентам как... учебник. А издать правдивые книги о войне невозможно. Эдвард Радзинский имеет возможность часами вещать по телевидению, утверждая, будто в мае 1941 года в округе была направлена директива Главпура о воспитании личного состава в наступательном духе. А ведь он не может не знать, что такая директива готовилась, но не была одобрена Политбюро ЦК ВКП(б) и поэтому к началу войны не была направлена в войска.

Отвечить Радзинскому и другим «новорусским» историкам невозможно. Историков или ветеранов, доподлинно знающих войну, не видно на телевидении, не слышно по радио. Развернута масштабная психологическая атака на подлинную историю Великой Отечественной войны, под видом ликвидации «белых пятен» происходит фальсификация и пересмотр совершенно очевидных фактов.

О том, насколько абсурдно утверждение, что Сталин хотел первым напасть на Германию, можно судить хотя бы по таким примерам. Фашистская Германия уже изготовилась для нападения, а Сталин не разрешил привести советские войска в боевую готовность. Даже когда война уже началась, Сталин отдает директиву фронтам разгромить вторгшиеся группировки противника, но госграницу не переходить. Вдумайтесь: как можно собирать наносить упреждающий удар - и запрещать войскам переходить границу? Оправдывать Гитлера, который в действительности первым напал на Советский Союз, и сам факт агрессии со стороны фашистской Германии - смешно!

Цель всех этих фальсификаций в области военной истории очевидна: убедить людей, что наш народ не имел достойного прошлого, поэтому ему не на что рассчитывать и в будущем. Целься в прошлое, бьют по будущему! В прошлом году на конференции по истории Второй мировой войны один историк

прямо заявил: ветеранов мы все равно не переубедим, нужно сделать главный упор на проведение своих взглядов в учебниках для школ и вузов. И, к сожалению, эта установка проводится в жизнь.

Мне уже приходилось говорить об учебнике «Наше Отечество», выпущенном Гуманитарным университетом. В нем Великой Отечественной войне отведено 45 страниц, из которых буквально 15 строк посвящено успешно проведенным операциям и победам, достигнутым советскими войсками. Остальные страницы заполнены сообщениями о преступлениях, ошибках, поражениях и всякого рода измышлениями. В учебнике А.А. Кредера «Новейшая история. XX век» для основной школы вообще не упоминается Октябрьская революция, нет ни слова об образовании СССР. Можно по-разному относиться к этой революции, но как можно скрывать от детей, что такая революция была?

В изданной недавно «Энциклопедии для детей» названы только два выдающихся полководца - Жуков и... Власов. При этом дано несколько фотографий последнего. Для каждого очевидно, что из таких учебников ничего путного об истории узнать невозможно. Но это не случайные ошибки. Идет целенаправленная кампания по переименованию истории в угоду неидеологическим установкам. Однако никакой народ не примет фальсифицированную историю, которая делает бессмысленной жизнь целого поколения!

Вместе с тем нельзя недооценивать, что оболванивание людей приняло такие масштабы, что даже сведущие в истории люди говорят: про одни и те же события одни пишут одно, другие - другое. Чему и кому верить? Я всегда говорю: верить надо себе, внимательно изучать и сопоставлять факты.

**- Вот и в программе Владимира Познера «Времена», в которой вы приняли недавно участие, о наших потерях в Великой Отечественной войне говорили, мягко говоря, по-разному...**

- В последнее время действительно много говорят и пишут о том, что из-за наших больших потерь во время войны и победу-то нельзя считать за победу, а 9 Мая нужно установить день траура. Как это ни кощунственно, но вопрос о потерях порой используется для политических игр, многое просто надумывается. В действительности наши безвозвратные военные потери за Великую Отечественную войну составляют 8,6 млн. человек, а фашистской армии и ее союзников - 7,2 миллиона. Разница около 1,4 млн. человек образовалась в основном за счет истребления советских военнопленных (в плен к фашистам попало около 4,5 млн., а возвратились после войны только около 2 млн. человек). Не говоря уже о том, что в конце войны вся германская и японская Квантунская армия в полном составе капитулировала перед нашими вооруженными силами.

Если мы хотим по-настоящему понять историю, эти факты надо знать и внимательно изучать. Тогда вы сами увидите, где действительная правда, а где заведомая ложь. Один историк призвал нас решительно вытряхнуть все исторические ковры. Это, может быть, и нужно - но не обязательно трясти их только на наши головы. А самое главное - нельзя не уважать свою страну и свой народ.

История человечества, как и биография любого живущего на земле народа, полна событий - радостных и драматичных, достойных - и тех, которых приходится стыдиться. В Книгу Времени вписаны имена творцов и тиранов, гениев и негодяев, святых и злодеев. И все это история, которую новым поколениям необходимо знать, понимать, уважать - во всех ее сложностях и борениях, чтобы учиться жить лучше, мудрее, человечнее. В свое время Чингиз Айтматов создал образ манкурта - человека, потерявшего память о предках. Тем самым он обречен на вырождение и гибель. В нашей стране XX век, увы, многое сделал для разрушения истории Отечества. Но наши дети больше не должны быть манкуртами. Иначе не станет России, не станет нас самих...

Рассчитывать на то, что все люди в наше время станут патриотами, прямо скажем, трудно. Но хотелось бы, чтобы у тех, кто берется за историю, была элементарная гражданственность - хотя бы на уровне мопассановской Пышки. Она, хоть и была женщиной падшей, но не хотела иметь дело с теми, кто оккупировал ее страну.

Беседу вел  
**Владимир МОХОВ**