



## ИГРОМАНИЯ - ТА ЖЕ НАРКОМАНИЯ

Андрей МЕТЕЛЬСКИЙ,  
заместитель председателя  
Мосгордумы

На Россию, в том числе и на ее столицу, наряду с алкоголизмом и наркоманией нахлынула еще одна опасная волна, несущая угрозу физическому и нравственно-психологическому здоровью людей, - игромания. Сегодня в Москве действует 56 казино, свыше двух тысяч игровых залов и 50 тысяч игровых автоматов. Такого количества подобных объектов нет ни в одной столице мира. «Однорукие бандиты» заполнили не только отведенные для этого помещения, но и магазины, улицы, пришли даже в дома. И если

так дело и дальше пойдет, то нет никаких гарантий в том, что игромания не протянет свои щупальца и в школы, и в вузы, и в госучреждения.

Некоторые читатели могут спросить: ну и что тут страшного, развлекаются у игровых автоматов те же подростки и пусть себе развлекаются, это отвлекает их от шатания по улицам, бесцельного времяпрепровождения в подъездах и подвалах.

Так могут рассуждать лишь те, кому неведомы механизмы воздействия игорного пристрастия на личность человека, пагубные последствия бизнеса для по-

строенного на азарте общества, его будущего. Мало того что в игорных заведениях сформировались группы дельцов, которые, по существу ничего не делая, набивают себе карманы, облапошивая посетителей. Игромания оглушает людей, особенно юного возраста, подрывает психику, что однозначно подтверждается медицинскими данными. Игромания, по-научному лудомания, - это своего рода болезнь, которой не избежали даже многие пенсионеры, и уже есть немало примеров того, как некоторые из них проигрывают не только свои пенсии, но дачи и квартиры.

Снова предвижу вопрос своих оппонентов. Раз эти игры настолько опасны, то куда же смотрят городские структуры и ваша Мосгордума. Отвечаю: сегодня власти Москвы, как и других субъектов РФ, лишены права лицензирования игровых объектов и контроля над ними. По федеральному законода-

тельству и постановлению Правительства РФ этим правом был наделен Госкомитет по физической культуре и спорту (теперь это Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму).

А правила игры таковы: за лицензию игрового объекта нужно заплатить всего полторы тысячи рублей, и при наличии разрешения может арендовать или купить помещение и открыть там игровой зал. Бизнес этот для дельцов очень выгоден, вложенные деньги окупаются молниеносно, а затем идет крупная нажива безо всякого дополнительного труда. Совершенно бесконтрольный игровой бизнес заполнил не только центр столицы, но и шагнул в новые микрорайоны, жители которых вместо столь нужных для них магазинов и других социально-бытовых объектов шаговой доступности получили игровые объекты

этой самой шаговой доступности. В Москве остро не хватает помещений для малого и среднего предпринимательства реальной сферы, которое на треть пополняет городской бюджет, для дельцов же игрового бизнеса площади находятся. Это явно ненормальная ситуация.

Мэр столицы уже обращался и к премьеру правительства, и к Президенту РФ по вопросу контроля размещения и деятельности на территории Москвы игровых объектов, предлагал наделить власти субъектов РФ, в том числе и Москвы, полномочиями по лицензированию игровых объектов и контролю за их работой, но реакция сверху пока не последовала. На днях этот же вопрос по инициативе фракции партии «Единая Россия» Мосгордума поставила в своем обращении к премьеру Правительства РФ Михаилу Фрадкову.

Но мы не можем и не будем ждать решения сверху, приня-

тия Закона РФ о размещении и деятельности игровых объектов. Нами уже разработан проект соответствующего городского закона, который Мосгордума сегодня рассматривает. Мы намерены идти не путем запрета игорных объектов, создания условий для нормализации, контролируемости, прозрачности их деятельности. Конечно же, нужно в разы повысить ставки за лицензирование, арендную плату за помещение, ввести другие нормативно-правовые акты, которые бы приостановили рост числа казино, игорных залов и автоматов, вывели эти заведения из помещений, где им не место.

В вопросе наведения правового порядка в игорном бизнесе Москвы мы, депутаты Мосгордумы, работаем рука об руку с мэром и столичным правительством, и я уверен, что при поддержке москвичей и избирателей нам удастся в ближайшее время справиться с распространением такого опасного явления, как лудомания.

Неразрешимая загадка современного отечественного предпринимательства - как спастись от засилья бюрократии, не открывая в то же время дорогу криминалу? Ведь что получается? Как только государство, руководствуясь самыми лучшими либеральными соображениями и зарубежным опытом, пытается облегчить жизнь предпринимателям, вводя льготы, снижая какие-то административные барьеры, так сразу все это привлекает криминал.

И пока правоохранительные органы пытаются понять, что именно происходит, криминальные структуры, прикрываясь, как щитом, где нерасторопностью этих органов, а где и прямыми злоупотреблениями их сотрудников, грабят, как говорится, на законном основании. И грабитель-то не простой бомжастого вида детина с ножом или дубиной, а вполне уважаемый, как говорится, «беловоротничковый» джентльмен, с бумагой, правда, подложной, и той же дубиной. Правда, в роли дубины очень часто выступают сотрудники силовых органов, которым дубинка положена по штату наряду с другим вооружением. А вот подложная бумага... оказывается сильнее закона.

Однако винить ли за это государство? Для ответа приведу пример: умный и нужный, принятый в 2002 году Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц». Его появления ждала и приветствовала вся экономическая общественность. И что же? Многие знают, что прежде открыть свою фирму было непросто:



## КРИМИНАЛ В «ЗАКОНЕ», ИЛИ УЗАКОНЕННОЕ МОШЕННИЧЕСТВО

Евгений МЫСЛОВСКИЙ,  
старший советник юстиции,  
кандидат юридических наук,  
президент фонда «Антимафия»

требовалось обойти ряд инстанций, в каждой из которых тщательно проверяли и визируют учредительные документы. Новый закон сократил бюрократические препоны и ввел принцип «одного окна». Весь пакет документов сдается в налоговую инспекцию, которая и совершает все необходимые действия. Прогресс, однако!

Но криминальная лазейка вдруг открылась в небольшом, как бы не принципиальном разделе этого закона: упрощенный порядок подачи и оформления документов введен и для перерегистрации юридических лиц и внесения изменений в уставные документы. Вот простор-то для всех желающих завладеть чужой собственностью! Тут все и началось...

Приходит некий гражданин, а чаще даже не сам гражданин, а его представитель в налоговую инспекцию, предъявляет бумагу, как водится, с печатью (благо их сегодня штамнуют на каждом углу) - протокол собрания

акционеров или учредителей весьма преуспевающей фирмы, по которому заявитель назначен генеральным директором, и просит внести соответствующие изменения в учредительные документы этой фирмы. Затем меняет юридический адрес этой фирмы, меняет налоговую инспекцию и весьма оперативно продает недвижимость фирмы, оформляя смену собственника в бюро регистрации прав на недвижимость.

Возможность использования подложных документов основана на том, что теперь по закону налоговые органы не вправе проводить никакую правовую экспертизу документов и проверять полномочия лица, их представившего. Законодатель хотел избавить предпринимателей от чиновничьих придириков, а на деле способствовал тому, что отныне протоколы о смене руководителей могут быть полной липой. И проверять их никто не будет. На законном основании.

Затем следует цепочка перепродаж, в результате которой проданные объекты оказываются в собственности у внешне приличной компании, которая в дальнейших судебных процессах именуется «добросовестным приобретателем». Причем законные владельцы, как правило, ничего не подозревают до момента, пока на пороге не появляются судебные приставы-исполнители с требованием освободить помещение для новых собственников.

Сотрудники правоохранительных органов, куда бегут потерпевшие, отфутболивают их со словами, что это, мол, спор «хозяйствующих субъектов», в который они-де вмешиваться не должны. И здесь вопреки логике и Уголовному кодексу рождается каскад судебных арбитражных споров. Спорят-то действительно по хозяйственному вопросу. Но причина его возникновения — уголовное преступление, которое по каким-то причинам не хотят видеть именно те, на кого законом возложена обязанность бороться с любыми видами преступной деятельности.

Говорят, что, мол, нет методик противодействия новому способу захвата чужой собственности. Неправда все это. Уголовный кодекс России предусмотрел все: и ответственность

за незаконное присвоение чужого имущества или получение права на такое имущество (мошенничество); и за подделку документов и использование подложных документов; и за самоуправство, и за превышение власти сотрудниками всех государственных структур (а не только милиции!). И люди в милицейских и прокурорских мундирах, в судебных мантиях прекрасно знают это, но...

Но, видимо, сильна еще корпоративная солидарность, не позволяющая увидеть «уши коррупции» с первого взгляда. И сила инерции, которая не позволяет судье арбитражного суда взять и направить материалы поданного иска для рассмотрения его в уголовно-правовом режиме, если в нем явно просматривается использование подложных документов, а до решения этого вопроса следствием и уголовным судом приостановить рассмотрение арбитражного дела.

А пока организация криминальных захватов предприятий набирает обороты. И как не набирать - «бизнес» высокорентабельный и в настоящее время почти безопасный. Хотя тут тоже есть свой риск. За последние пять лет по фактам силового захвата предприятий только в Москве было возбуждено 675 уголовных дел. До суда, правда, доведено лишь двенадцать...



## СЛАБОГО ГНУТ ДО КОНЦА

Леонид ИВАШОВ,  
вице-президент Академии  
геополитических проблем,  
доктор исторических наук,  
генерал-полковник

На минувшей неделе в Брюсселе прошло очередное заседание Совета Россия - НАТО на уровне министров обороны. По результатам его стало известно, что мы планируем подписать с Североатлантическим альянсом документ по усилению оперативной совместности войск, продолжить практическое взаимодействие с НАТО в Средиземном море и т.д.

Для того чтобы определить формат взаимодействия государств, международных организаций, нужно прежде всего определить цели: чего хочет Россия и чего хочет НАТО. Методом проб и ошибок мы пытались это выяснить. Я сам неоднократно принимал участие в заседаниях данного совета, готовил материалы к нему. И вывод мой таков: НАТО все более

ярко проявляет себя как геополитический соперник России. А в некоторых моментах и как явный противник. В НАТО доминирует такой подход к России: она никогда не должна возродиться как великая держава, будет расчленена и окажется под плотной западной опекой. Это слова известных американских политиков, которые таким образом не раз высказывались на публике. А поскольку американцы доминируют в альянсе, официальная политика НАТО становится именно такой.

Чего хочет Россия, тоже понятно. В целом наша страна заинтересована, чтобы с западной стороны не возникла военная угроза. И здесь попытки политического и военно-сотрудничества с альянсом для нас важны именно в том

плане, чтобы сдерживать агрессивные устремления НАТО.

Как расценить сотрудничество, которое складывается у нас сегодня? Мягко говоря, неоднозначно. Для НАТО такое сотрудничество очень выгодно. Они как бы демонстрируют миролюбие по отношению к России и под прикрытием этой дымовой завесы по сути обходят нас по периметру границ, проецируют военную силу в восточном направлении. Таким образом, они решают свои задачи и ни в чем не отказались от своих целей. Более того, сегодня мы видим открытые, с заказом от государственных структур и соответствующей оплатой, планы по отторжению Калининградской области. Такая штабная игра проведена недавно в Пентагоне. Сегодня натовские структуры планируют действия по взятию под контроль стратегических объектов, ядерного оружия на территории России или, как они говорят, по распространению оружия массового уничтожения. Но, к сожалению, наши официальные лица закрывают глаза на такие вещи. Зачастую становятся чуть ли не на колени в расчете на некие политические жесты в наш адрес.

Слишком мелко для России искушаться подписанием мало-значительных документов или рассчитывать, что наши военные корабли допустят к «практическому взаимодействию» с НАТО в Средиземном море. По большому счету, нам это не нужно. Вот в течение нескольких лет Россия «сотрудничает» с НАТО в борьбе с терроризмом. Ну и где результаты? Где хоть один террорист, которого мы совместно поймали?

Все это ширма. Более того, некоторые из стран НАТО как раз поддерживают и принимают в своих столицах тех же чеченских боевиков, лидеров других экстремистских организаций. Почему-то мы стараемся всего этого не замечать. И вместо того чтобы реально оценить характер угрозы со стороны НАТО, принять меры по организации обороны нашей территории, оградить ее от проникновения различных подрывных структур, постоянно закрываем глаза и в обнимку с представителями альянса пытаемся кричать о неких общих целях.

Зря кто-то надеется, что это наш тонкий замысел по проникновению в альянс. Никогда мы не проникнем.

Нас и близко не подпускают (как говорил один из натовских стратегов, даже с черного хода!) к военному комитету НАТО, особенно в группу военного планирования, не говоря уже о группе ядерного планирования. Во внутренних натовских механизмах мы тоже не вхожи. Мы - почетные гости, с которыми можно поговорить на абстрактные темы и выпить на фуршет. Этим все ограничивается.

Но много быть и не может. НАТО, еще раз подчеркну, рассматривает нас в качестве соперника, причем очень слабого. Другой вопрос, есть ли у нас арсенал, чтобы противостоять военной машине НАТО. Или пора уже поднимать руки?

Мне кажется, такой потенциал еще есть. Прежде всего политический. И разногласия между Европой и США по Ираку, другим проблемам, - это, безусловно, наш козырь. У нас есть и экономические рычаги. Электроэнергия, газ, нефть, идущие в Европу, должны становиться для нас оружием самозащиты. Если бы в свое время мы оговорили, что со вступлением стран Балтии в НАТО мы развернем наши нефте- и газопотоки в восточном направлении (там тоже рынок необъятный), глядишь, многое было бы по-другому.

И, наконец, военная составляющая. Хватит под давлением каких-то крикунов ослаблять калининградскую группировку, Ленинградский военный округ. Нужно наращивать там оборонный потенциал. Не стоит верить тем, кто говорит, что наша жесткость и решительность приведет к новой конфронтации с США и НАТО. Так говорит тот, кто знает, что если он будет утверждать иное, ему не станут платить западные гранты.

В свое время мы предлагали идею геополитического континентального блока, и Евгений Примаков ее озвучивал. Это был бы альтернативный, но не агрессивный по отношению к НАТО союз с участием России, Индии, Китая и Ирана, как столпов, вокруг которых образуется новое геополитическое пространство. Мы отказались от этой идеи. Но ее подхватили китайцы, которые активно формируют альянс практически в том же составе, но уже без нас. Мы же пытаемся привлечь в союзники своих... противников. Это никогда не получится.

Постоянно уступать в надежде, что на Западе смилостивятся и что-то нам подарят (например, отменят поправку Джексона - Вэника), по меньшей мере недальновидно. Слабого всегда сгибают до конца.