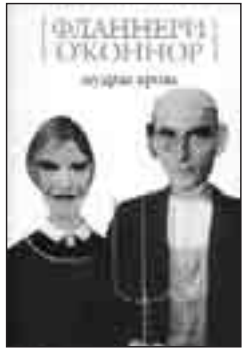


## СМ КНИЖНЫЙ РЯД

### ЖАРКИЙ ВЕТЕР ЮГА



Американка **Фланнери О'Коннор** наряду с Уильямом Фолкнером - ярчайший представитель южной школы в литературе США. В ее произведениях переплетаются гротеск и ирония, символизм и глубокий психологизм. Обыденные происшествия талантом О'Коннор преображаются в события библейского масштаба. В

выпущенном издательством «Азбука» сборнике представлены все лучшие прозаические произведения автора: «Мудрая кровь», «Царство небесное силою берется», «Хорошего человека найти нелегко», «На вершине все тропы сходятся», а также рассказы, не вошедшие в сборники. Интересно, что писательница подчеркивала огромное влияние, которое оказал на нее Гоголь.

### НЕИЗВЕСТНАЯ ВОЙНА



Как, еще одна? - спросит читатель. Увы, многие страницы истории по прихоти политиков перелистываются лишь по прошествии многих десятилетий. Именно такова участь и военных событий в Испании тридцатых годов. Живо, ярко и увлекательно описаны отсутствующий в отечественной историографии события того периода. В своем основательном труде «Гражданская война в Испании. 1936-1939 г.», Николай Платонов (издательство ОЛМА-ПРЕСС) приводит уникальные документы, позволяющие почувствовать атмосферу эпохи, представить себе жизнь страны в то время.

То же и в костюмах, реквизите, которые, похоже, делали в цехах под праздник, уже начав его отмечать, - настолько нелепы одежды, которые по идее должны выглядеть роскошными и стильными. «Мантя», которую надевает муж героини прямо на ночную рубашку, сильно смахивает на церковное облачение; полосатые купальные костюмы с гульфиками в районе пупка выглядят едва ли не формой психушки, а у развездного кресла передние деревянные колеса контрастируют с задним металлическим. Такая небрежность кажется неуважением не только по отношению к симпатичным исполнителям, но и к публике.

## РАЗУМ ЧИСТ И ПРОЗРАЧЕН...

Среди всех антрепризных постановок столицы «Приворотное зелье» - одна из самых громких. Прежде всего по актерскому составу, где собраны молодые лица на все вкусы: от яркой Марии Ароновой до энергичного Михаила Полицеймако. Слово и в самом деле продюсер «Арт-партнера XXI» задумал соединить в одном зрелище тех, кто мелькает в сериалах, как Даниил Страхов, и выходит на подмостки Художественного в Камергерском, как Эдуард Чекмазов. Получается если и не полный портрет поколения, то его примечательный набросок.

Правда, для таких артистов нужна бы и соответствующая опора, а здесь вовсю властвует принцип развездного спектакля, декорации которого напоминают о заброшенном сельском клубе. Кулисы, должностующие изобрать каменные дома, морщатся и дрожат от каждого шага актеров, освещенные окна здания выдают нелепо спрятанные за ними прожектора, голубое небо задника хмурится от теней, на брошенных на него падугой и актерами. Вдобавок нелепо высосывается микрофон, назначение которого непонятно - разве что скрыть неразвитые голоса артистов.

То же и в костюмах, реквизите, которые, похоже, делали в цехах под праздник, уже начав его отмечать, - настолько нелепы одежды, которые по идее должны выглядеть роскошными и стильными. «Мантя», которую надевает муж героини прямо на ночную рубашку, сильно смахивает на церковное облачение; полосатые купальные костюмы с гульфиками в районе пупка выглядят едва ли не формой психушки, а у развездного кресла передние деревянные колеса контрастируют с задним металлическим. Такая небрежность кажется неуважением не только по отношению к симпатичным исполнителям, но и к публике.

Впрочем, неуважение заложено уже в самом сценарии, основу которого составили коллизия и персонажи «Мандрагоры» знаменитого Макиавелли. Но в программке имя язвительного итальянца отсутствует - взамен него стоит сладкое «Кирилл Персиков». По-видимому, это один из авторов «новой драмы», поскольку главное, что он внес в

старинную комедию Возрождения, - сегодняшний сленг и современную приблизительность. Влюбленного героя он сделал французом, оставив ему имя оригинала, но, когда тому надо говорить по-французски, произносятся лишь исковерканные фразы - к вящему удовольствию аудитории, владеющей галльским наречием примерно в той же степени. Для еще большего увеления текст расцвечен афоризмами типа «Курортами молитвы не испортишь» (?) или «К жене с деньгами нельзя». Попадают и более интеллектуальные сочетания, вроде «Он окончил Сорбонну, Кембридж и МГИМО одновременно». Актуальность прослеживается даже в отдельных репликах: время от времени героини, весьма пылкая особа, самолично проверяющая мужские достоинства у любовника дочери (равно как и прочих представителей сильного пола), не получив ответа на свою страсть, зычно кричит: «Извращенцы!»

Постановщик Константин Богомолов (вполне просвещенный господин, если судить по лучшей его предыдущей работе, «Бескрыстному убийце» в РАМТе), похоже, тоже поддался обаянию невежества, потребовав от актеров всякого рода отсытий и простодушных игр со зрителем - вроде попытки персонажа покончить с собой, прыгнув со сцены в кресло папери. Лучше бы, наверное, ему последить за элементарным соотношением: Анна Дубровская, чья героиня славится набожностью, не раз и не два осеняет себя православным крестом, хотя дело происходит в католической Италии. Зато есть эпизод, когда ловкий мальчик, скрывшись под женской юбкой, использует зажигалку - там, дескать, ему темно.

В целом «Приворотное зелье», должно быть, замышлялось постановщиком в качестве утренника и, очевидно, предназначено для зрителя, по уровню развития равного одному из персонажей, который охарактеризовал себя с изумительной непосредственностью: «Мой разум чист и прозрачен, как никогда».

А актеры... Что ж, если им, талантливым и популярным, разрешится выходить в качестве милых питомцев обезьяны - никто не имеет права им запрещать.

Только вот публику надо бы предупреждать.

Знаменитая киностудия имени Горького останется в полной собственности государства еще на неопределенный срок. Росимущество отменило свое же распоряжение о приватизации 75 процентов минуса одной акции ТПО «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького».

Напомним, что 16 марта должен был состояться открытый аукцион по продаже контрольного пакета акций этой студии. Однако в Российском фонде федерального имущества тогда посчитали, что студийный актив может быть продан значительно дороже заявленной стартовой цены - 123 млн. 156 тыс. рублей. И торги были перенесены на конец лета - начало осени.

«Аукцион отменен в интересах государства», - заявил тогда представитель РФФИ Николай Николаев. - Киностудия может быть приватизирована более эффективно и продана значительно дороже. Нашей задачей является эффективное пополнение госбюджета». И вот теперь Росимущество отменило само распоряжение о приватизации. Предполагается, что к концу года должен появиться другой документ, который не позволит новым владельцам студии использовать ее не по назначению.

Дело в том, что студия Горького размещается в центре Москвы на довольно большом земельном участке, который оценивается в 10-12 миллионов долларов. Опыт прежних аукционов показал, что наиболее вероятными покупателями могут стать крупные риелторские компании, которые не скрывают, что рассчитывают застроить эту территорию жилым комплексом. На продаже квартир в этом элитном районе столицы можно заработать средств в сотни раз превышающие первоначальный студийный актив...

Пресс-служба горьковской киностудии оказалась «не в курсе» происшедшего, связать нас с гендиректором Станиславом Ершовым отказалась, а лишь пригласила на очередные юбилейные торжества, которые в течение года этого года проводятся в честь 90-летия студии. Кстати, нелишне заметить, что за свою историю киностудия Горького выпустила более тысячи фильмов, в числе которых - «Тихий Дон» Сергея Герасимова, «А зори здесь тихие» и «Дожи-



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

## АКЦИИ НЕ ДЛЯ ИЛЬИ МУРОМЦА

Всем до понедельника» Станислава Ростоцкого, «Офицеры» Владимира Рогова, «Три тополя на Плющихе» и «Семнадцать мгновений весны» Татьяны Лиозновой, «Комиссар» Александра Аскольдова, «Живет такой парень» и «Печки-лавочки» Василия Шукшина. Именно здесь был придуман и в течение 30 лет радует мальчишек и девочек, а также их родителей детский юмористический киножурнал «Ералаш».

Мы обратились к известному режиссеру Владимиру Грамматикову, который без малого 40 лет проработал на этой студии и несколько лет ею руководил. Три года назад, в самый разгар процесса приватизации, чиновники Минкульта отстранили его от должности, обвинив в финансовых нарушениях. Впрочем, обвинения были сняты, как только Грамматиков оставил руководящий пост...

- На мой взгляд, сама идея приватизации отрасли очень сомнительна, - сказал Владимир Александрович. - Не зря ведь отложено акционирование крупнейшей студии страны - «Мосфильма». Путин приезжал к Карену Шахназарову, посмотрел и сказал, что по поводу «Мосфильма» надо подумать. Хотя именно президент подписал указ об

акционировании киностудий. Но если по поводу «Мосфильма» можно подумать, то почему нельзя повременить с другими студиями? Нельзя государству выпускать из своих рук такой мощный рычаг влияния, как кинематограф. Хотя уже многое продано. Так, студию документальных фильмов в Москве продали за очень низкую сумму, ее семизатное здание в центре столицы отдало всего за \$800 тысяч. Студию Горького оценили в смежловную сумму \$3 миллиона. Когда я соглашался стать директором, то выступал за акционирование, в результате которого не менялся бы ее профиль - она оставалась бы детской. Очень важно создавать национальный продукт, который на рынке теснил бы западное кино. Все эти «черепашки нинзя» уже давно вползли в нашу жизнь, и с ними почти невозможно конкурировать, скажем, нашему Илье Муромцу. А России очень нужны своя идеология и мифология. Новое руководство киностудии уверяет, что детские фильмы на студии сниматься будут. Посмотрим! Хотя, по чести говоря, за три года можно было бы уже показать какие-то результаты...

Анатолий СТАРОДУБЕЦ

### И БАЛ БЛЕСТИТ ВО ВСЕЙ КРАСЕ



В книге старшего научного сотрудника Государственного музея А.С.Пушкина **Нонны Марченко «Быт и нравы пушкинского времени»** (издательство «Азбука») развернута панорама русского дворянского быта XVIII-XIX веков: парады, балы, маскарады, театры, клубы и салоны, дружеские и тайные об-

щества, жизнь императорского двора и родовых усадеб. Какую одежду носили в то время, какие картонные игры были самыми популярными, как преподносились семейные альбомы... Автор удачно использует мемуарную литературу, письма и дневники, отрывки из художественных произведений и архивные документы.

### ГЕОГРАФИЯ ПОД ГРИФОМ «СЕКРЕТНО»



Директор Института истории естествознания и техники им. С.М.Вавилова **Алексей Постников** впервые представляет документальные свидетельства (письма, отчеты, дневники участников экспедиции, карты и фотографии) борьбы за Памир, которую вели в XIX веке две империи - Российская и Британская. Книга «Сухатка на крыше мира» (издательство «РИПОЛ классик») дает возможность заглянуть на тайную дипломатическую кухню, разглядеть за внешне обыденными событиями интриги политиков и спецслужб.

Николай МОДЕСТОВ

## ПОДЛОСТЬ - КАТЕГОРИЯ ВНЕ ВРЕМЕНИ

Но фильм поначалу удивляет темой, когда-то навязавшей в зубах. Оказываются, читательские и идеологические страсти разгорелись тогда из-за... пресловутого производственного романа, на который высокие партийные чиновники ориентировали писателей. А критики называли конфликт новатора и консерватора, лежавший в основе сюжета таких романов, не иначе как конъюнктурным. Но ведь писатель был объявлен чуть ли не врагом народа! Надо полагать, показавшись властям очень крамольным. Почему? И почему режиссер в наши дни с любовью этот роман экранировал и не скрывает восхищения книгой? И эти его чувства ощущаются на протяжении всего фильма.

Да, влюбленный в книгу режиссер не избежал некоторой скуки, которой в производственном романе трудно не проявиться. Мальчики и девочки покидали зал, кто повзрослее - оставался. «Если бы объяснение полезности изобретения и внедрения нового метода литья...» Вам стало скучно от этих слов? Вот и в зале кому-то стало скучно. Но если бы объяснение всего этого не было бы столь затянутым, весь фильм смотрелся бы на одном дыхании. И я, прочитавшая когда-то немало производственных романов и посмотревшая их экрани-

зации, поймала себя на том, что начинаю смотреть на этот конфликт другими глазами. Конечно, и раньше читала производственные романы порой с интересом, а потом появился Хэйли, который сделал бестселлерами на грани хорошей литературы именно производственные романы...

И вот смотрю фильм Станислава Говорухина, конфликт новаторов и консерваторов. Смотрю - и становится ясно то, что когда-то ясно не было. А ведь на этом конфликте вся история человечества построена!

В романе и в фильме представлена трагедия именно нашей страны, наших ученых-новаторов.

И вот что любопытно. Оказывается, шаругу, то есть находящуюся под арестом научную лабораторию, первым в литературе представил не Солженицын,

а Дудинцев. Он раньше рассказал, как невинному человеку подлость дело шьют. Возможно, в наше время подобные персонажи наняли бы киллера. При Сталине достаточно было объявить оппонента врагом народа. Сыгравший вот такого подлека-карьериста Виктор Суворов говорит, что для него главным в фильме был интерес не к идеологии, не к политике, а к природе человека. Он сыграл негодяя, который во все времена негодяй. Просто разные обстоятельства дают ему возможность проявлять свою мерзость так или эдак.

В фильме, на мой взгляд, есть серьезные просчеты. Но в экранизации мы увидели триумф прекрасных актеров.

Алексей Петренко снова показал, каким он может быть неожиданным. Он преодолевает, как говорят киношники, свою фактуру: грузный, с грубоватым

лицом, сыграл русского интеллигента почти в идеальном варианте. Талантливый ученый, мудрый. Чуть ли не святой человек, готовый помочь всем, кому нужна его помощь, да так, что собой жертвует. Как же он трогателен, когда мерзнет на улице, поняв, что живущие в его квартире мужчина и женщина любят друг друга. Но этот незаурядный, а судя по фильму, даже гениальный человек запуган до... чуть ли не шизофреники: мол, иностранные разведки норвоят украсть его изобретение.

Режиссер и актеры придать фильму о страшной жизни ауру... радости, которая возникает, когда видишь хорошее искусство. Вызывающее, как писал Чехов, очистительные слезы...

В финале оказывается, что герой-жертва избрал то, что еще кто-то избрал. Так из-за чего сыр-бор? Да из-за того, что ненормально общество, в котором талантливые люди не имели возможности свободно обмениваться идеями. И это приводило к трагедиям. В каком-то смысле фильм сделан с расчетом на то, что умному достаточно, дурак все равно не поймет. Но главное в нем - хорошая режиссура, прекрасная игра и раздумья... о вечном в производственном конфликте.

Елена БЕЛОСТОЦКАЯ