



Петр ПОЛЫНОВ,
обозреватель газеты
«Московская среда»

ДА БУДЕТ ДЕЛО ВМЕСТО ВОРОХА БУМАГ

О необходимости живого и действенного диалога власти и общества мы сейчас говорим достаточно много. Вопрос в том, в какой форме его лучше вести. Свой вариант ответа предложен в ЦАО, где сформировали Общественный совет при префектуре округа, куда вошли лидеры и активисты различных объединений граждан и просто всеми уважаемые и известные люди.

Вряд ли надо объяснять, почему пионером в создании нового органа взаимодействия власти с общественностью стал именно ЦАО. Специфика центра столицы состоит в том, что здесь на любом направлении - от строительства и благоустройства до тех или иных мер

социальной поддержки - требуется принятие особенно выверенных решений.

Например, очень много конфликтных ситуаций порождают точечные застройки. Они буквально измучили жителей округа, поскольку строительство намечается едва ли не в каждом дворе. То же самое относится практически к любому проекту реконструкции: обязательно выразят недовольство некоторые группы населения, те или иные общественные организации. Значит, есть необходимость, не доводя дело до митингов и пикетов, советоваться с людьми по поводу предпринимаемых властью шагов. И хорошо, что префектура здесь проявила инициативу, сохраняя, по сути дела, свою

функцию центра общественных коммуникаций.

Чего греха таить, население часто выражает недовольство работами тех или иных властных органов. В ответ на обращения граждан имитируется порой бурная деятельность, конечным итогом которой становится не практическое решение вопроса, а ворох бумаг. Поскольку дела нет, рождаются новые жалобы... В этом смысле Общественный совет может стать хорошим средством от нашей застарелой болезни - бюрократической волокиты.

Немаловажным является и вопрос открытости власти, прозрачности ее решений. Да, в ЦАО выходят районные и окружные газеты, есть свои электронные СМИ, регулярно сообщается о горячих телефонных линиях. Тем не менее одной только информационной составляющей в диалоге с населением недостаточно. Не случайно на определенном этапе по желанию общественности в округе создали конфликтную комиссию - пока единственную в городе. Задача комиссии - найти

консенсус между интересами граждан и планами властей. И хотя не всегда комиссия находила согласие по тем же точечным застройкам, в целом диалог оказался эффективным: примерно в половине случаев компромисс все же достигался.

Таким образом, создание Общественного совета при префектуре - шаг закономерный, он продолжит начатую в округе работу. Стоит особо отметить, что состоит он не из назначенных людей. Это своего рода союз неравнодушных граждан, которым близки и понятны проблемы округа. Несмотря на короткую историю, совет уже заявил о себе позитивными делами. Это и школьная ярмарка перед началом учебного года, и спортивный праздник на Тверской, другие мероприятия. В каждом районе уже открыты общественные приемные, куда приходят граждане со своими проблемами и за консультациями. Есть и обратная реакция. Статистика показывает, что около трети вопросов и предложений, поступивших от жителей, уже получили

свое решение и были реализованы. И если Общественный совет только за полтора месяца своей деятельности добился таких результатов, можно с полным основанием утверждать, что это не какой-то фиктивный орган, где люди встречаются лишь для того, чтобы сказать друг другу приятные слова.

Поле деятельности перед Общественным советом открывается весьма широкое. Возьмем, например, социальную сферу. Как известно, сейчас на территории округа воплощаются в жизнь программа открытия магазинов шаговой доступности. Прекрасный замысел, немало сил и средств требует его реализация. Дело в конечном счете благодарное: малоимущие категории населения получают возможность приобрести жизненно необходимые товары по льготным ценам. Но ведь что иногда происходит? Марш сыграли, ленточку перерезали, социальный магазин открыли. Заходим сюда же через пару недель и видим, что цены как-то резко подросли,

чуть ли не до уровня «Седьмого континента». В подобных ситуациях важен общественный контроль со стороны тех, кого призваны обслуживать социальные магазины, кто закреплен за ними. Тогда появится возможность предпринять опереженные шаги и повлиять на решение властей, вплоть до закрытия магазина. А дальше можно уже добиваться передачи освободившейся площади той организации, которая обещает приемлемую для жителей округа ценовую политику.

По инициативе Общественного совета в начале октября состоялся круглый стол на тему «Диалог власти и общества». Представители различных объединений граждан напрямую общались с должностными лицами префектуры по целому спектру проблем - от планов застройки и реконструкции до социальной политики и развития предпринимательства. И есть надежда, переходящая в уверенность, что многие прозвучавшие здесь предложения воплотятся в практических делах власти.

Суть дискуссий, которые сейчас ведутся по поводу государственного регулирования благотворительности, понятна. Одни отмечают, что регулирующие меры подчас ведут к росту коррупции, а благотворительность нередко используется как способ уклонения от налогов. В то же время, как показывает зарубежный опыт, вмешательство государства в сферу донорской деятельности - внешней, связанной с сотрудничеством с зарубежными организациями, и внутренней - все-таки необходимо. Вопрос лишь в том, какой принцип должен быть положен в основу соответствующего законодательного регулирования.

Принято в настоящее время систему атакуют по двум направлениям. Первое связано с Налоговым кодексом, который, по мнению критиков, не дает необходимых льгот некоммерческим организациям, в том числе благотворительным. Другое направление критики порождено введением официального, утверждаемого Правительством РФ, перечня организаций, которые могут осуществлять выплату грантов. В России уже накоплен, к сожалению, негативный опыт такого рода управления финансированием некоммерческого сектора. Именно создание любых разрешительных и регистрирующих процедур содержит предпосылки для коррупции: в заветный список хочется попасть многим, причем любой ценой...



БЛАГАЯ ЦЕЛЬ ИЛИ ЗОНТИК ОТ НАЛОГОВ?

Андрей ХАЗИН,
представитель в Совете Федерации от
Костромской областной думы,
председатель комиссии по
международному техническому и
гуманитарному сотрудничеству при
Комитете Совета Федерации по аграрно-
продовольственной политике

В итоге возникает дилемма. С одной стороны, нельзя делать из благотворительности зонтик, под которым недобросовестные люди скрывали бы доходы от налогов. С другой стороны - многие действительно нужные и добрые дела не могут осуществляться, хотя есть доноры, готовые в них участвовать своими средствами.

Наша комиссия уже готова выступить с проектом законодательных инициатив, которые позволят если не решить проблему, то хотя бы в значительной степени снизить ее остроту. Что мы предлагаем?

Во-первых, полностью отменить все регистрационные разрешительные процедуры. Но это возможно лишь при одном условии - в случае отмены специальных налоговых льгот для благотворительных организаций. Предлагаемый нами принцип состоит

в том, что налоговые льготы должны распространяться на определенные виды деятельности, а не на те или иные организации.

Например, получение гранта на фундаментальные исследования или прикладные разработки, действительно необходимые стране, должны облагаться налогом по сниженному тарифу, а то и вовсе не облагаться. В то же время государство вполне обоснованно может брать налог с грантов, направляемых на сомнительные предприятия вроде исследований «торсионных полей» или «практической демонологии». Сразу оговорюсь: организация-донор сама вправе решать, на что ей жертвовать средства - кроме, естественно, тех случаев, когда речь идет о запрещенных законом видах деятельности. Перечня организаций, которым разрешено заниматься безвозмездной помощью, вооб-

ще не должно существовать: с точки зрения здравого смысла ее вправе оказывать любые организации и физические лица.

Решения о том, какие именно сферы деятельности или учреждения нуждаются в поддержке благотворителей при соответствующих налоговых льготах, должны приниматься органами федеральной, региональной и местных властей. Когда перед страной стоит задача резкого увеличения темпов экономического роста и снижения уровня бедности, именно на этих направлениях налоговое стимулирование становится наиболее эффективным рычагом государственного управления. Уверен, такой подход поможет развитию малого бизнеса, образования и здравоохранения, позволит воплотить в жизнь значительные социальные и культурные проекты.

Перечень видов деятельности и конкретных действий, на которые распространяются налоговые льготы, сам по себе тоже не должен стать догмой. Надо соотносить его с потребностями всей Российской Федерации и конкретных регионов, с интересами малообеспеченных групп населения. Здесь уже можно вести речь о планировании на перспективу - близкую и дальнюю.

Понятно, что некоторые виды деятельности в принципе не должны подвергаться налогообложению - такие, например, как безвозмездная помощь малоимущим гражданам и детским учреждениям. И если некая организация безвозмездно помогает детям, эта ее деятельность при таком подходе не будет облагаться налогом. Но речь здесь идет именно о благотворительной деятельности, а не о благотворительной организации, само понятие которой должно перестать быть юридическим. Таким образом, государственное управление благотворительностью не будет выделяться в качестве особой составляющей государственного управления.

Считаю, что такая модель обеспечит процессу благотворительности достаточную прозрачность. Если, например, нефтяная компания материально поддерживает детский дом, то направляемые на это средства тем или иным образом могли бы освободиться от налогов. В то же время, если некоммерческая организация занимается импортом сигарет, то, наверное, нет смысла давать ей налоговые послабления, даже если деньги в дальнейшем будут пущены на благие цели.

Наша комиссия ведет необходимую законодательную работу в этом направлении. И мы открыты для сотрудничества со всеми заинтересованными структурами - отечественными и зарубежными, общественными, коммерческими и, разумеется, государственными.



Евгений ГРИГОРЬЕВ,
журналист-международник

КАНЦЛЕРЫ МЕНЯЮТСЯ, ПАРТНЕРСТВО ОСТАЕТСЯ

В Германии смена вех. Федеральный канцлер Герхард Шредер уходит. Где-то в середине ноября в столичной резиденции главы правительства впервые воцарится не хозяин, а хозяйка. Ею будет Ангела Меркель, приходящая к власти как лидер христианско-демократической оппозиции.

Впрочем, последней придется делить бразды правления с социал-демократами. Досрочные выборы в бундестаг, состоявшиеся 18 сентября, завершили патовой ситуацией. Шредеру не хватало голосов для переизбрания на базе красно-зеленой коалиции, а Меркель для избрания «канцлершей» с помощью одних либералов. Тем не менее каждая сторона (ХДС/ХСС и СДПГ) целый месяц упорно настаивала на праве именно своего лидера формировать правительство. Возник не-

бывалый для Германии кризис власти. Чтобы его преодолеть, оставалось лишь одно: «большая коалиция», то есть совместное правительство двух соперничающих лагерей. К этому и пришлось прибегнуть. Правда, уже без Шредера, а во главе с Меркель.

Теперь уже нет сомнений, что она обеспечила себе будущее место в портретной галерее федеральных канцлеров, которую полагается посетить и берлинскому центру власти. Первая женщина в немецкой истории, сумевшая достичь такой вершины, да еще в стране, где еще не столь давно женским уделом считались четыре «К»: начинающиеся в немецком на эту букву слова «дети», «платье», «кухня» и «кирха», - это, конечно, феномен, заслуживающий внимания. Но во многом еще более поразительна невероятная карьера Ангелы Меркель.

Ведь каких-нибудь 15 лет тому назад о ней никто и слыхом не слыхивал. Уроженка Гамбурга Ангела Меркель (в девичестве Каснер) с младенчества росла в ГДР, состояла в тамошнем комсомоле и в награду за победы на олимпиадах по русскому языку ездила в Москву. В ГДР же она получила высшее образование, работу в академическом институте физики. В политику окунулась лишь после падения Берлинской стены, проявив недюжинные способности на этом поприще.

Став депутатом первого общегерманского бундестага, дочь пастора скоро превратилась, как ее прозвали, в «девочку Коля». Именно канцлер Гельмут Коль сделал Меркель в одном кабинете министром по делам семьи и молодежи, в другом - экологии, а после потери власти в 1998 году рекомендовал на пост генерального секретаря ХДС. Когда ее «отец-покровитель» погряз в финансовом скандале, она не за медлила порвать с ним. Дальнейший путь был еще стремительней. 2000 год - она уже председатель ХДС, 2002-й - плюс к тому

лидер фракции ХДС/ХСС в бундестаге, 2005 год - кандидат в канцлеры от этих партий на досрочных выборах. Итог известен: Ангела Меркель, вновь, кстати, помирившаяся с Коелем, - следующая глава правительства, восьмой по счету канцлер ФРГ.

Вице-канцлером у Меркель, а заодно министром труда, станет председатель СДПГ Франц Мюнтеферинг. Министром экономики и технологий - ее подспудный баварский соперник председатель ХСС Эдмунд Штойбер. Похоже, наряду с Меркель, которой по рангу положена первая скрипка, эти фигуры тоже во многом будут определять по ходу дела «мелодию» большой коалиции. Но прежде предстоит согласовать общую правительственную программу, переговоры о которой начались в понедельник в Берлине. Это достаточно сложная задача. Она потребует как минимум нескольких недель, поскольку взгляды участников будущей большой коалиции часто трудно совместимы. Особенно в социально-экономической сфере. Ведь экономика страны показы-

вает минимальный рост, безработица охватывает почти пять миллионов людей, а дефицит госбюджета достигает астрономических для Германии высот.

Проще с внешней политикой. Конечно, Ангела Меркель попытается придать ей особую окраску. В частности, сделать теплее отношения с Вашингтоном. Но и на этом направлении поворот к былому беспрекословному следованию американскому курсу не ожидается. Берлин при новом правительстве тоже не пошлет своих военных в Ирак. Канцлер Шредер оставляет важные внешнеполитические заделы. Это, в частности, возросший суверенитет Германии, ориентация на национальные интересы, конструктивный подход Берлина в европейских делах, активное участие в деятельности ООН, решительный поворот к партнерству и дружеским отношениям с Россией.

Встречаясь с президентом Владимиром Путиным в Берлине в разгар предвыборной кампании, Ангела Меркель заверила его, что в случае победы ее правительство продолжит стратегическое партнерство с нашей страной. То же самое подтвердил, побывав на днях в Москве, экс-канцлер Коль: «Мы можем быть уверены в том, что безотностительно к разногласиям и дискусс-

сиям внутри германской политики эта линия будет продолжена». Нелишне напомнить, что она брала свое начало как раз при этом христианско-демократическом канцлере, известном личной дружбой как с Горбачевым, так и особенно с Ельциным. При канцлере Шредере этот курс обрел, однако, за семь последних лет новое качество и глубину на всех направлениях политического, экономического и иного взаимодействия.

Находившийся на днях в Москве видный деятель, глава Восточного комитета немецкой экономики Клаус Мангольд с удовлетворением отмечал, что в этом году рост взаимной торговли измеряется двузначными цифрами. По его убеждению, правительственные перемены в Германии не отразятся на прочности взаимовыгодного партнерства с Россией. При этом очевидно, что германский капитал ориентируется на долговременную перспективу. На днях, к примеру, между немецкой компанией Вингаз и Газпромом заключен новый договор о поставках природного газа по будущему балтийскому газопроводу. Начиная с 2010 года и в течение 25 лет они составят 225 миллиардов кубометров. А рассчитанные немцы денег, как известно, на ветер не бросают.