

## диван, вы арестованы!

Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ, кандидат исторических наук

одозреваю, именно такими словами начнут реализовывать судебные приставы пионерскую инициативу в процессе реформирования ЖКХ выселение должников по квартплате. Об этом слухи упорно бродили еще с весны.

В ЮВАО 16 ноября суды вынесли 3 первых решения в пользу окружной префектуры по ее искам о выселении должников. И это только начало. По данным пресс-службы префектуры, в округе 7743 семьи имеют задолженность по оплате ЖКУ более 6 месяцев. В списке не только наниматели, но и собственники жилья.

Изучая этот список, я вдруг подумал: а ведь по закону-то в отношении собственников норма о выселении за неуплату

квартплаты вроде не должна применяться. Но смекалистые реформаторы из ЮВАО, как и их коллеги из других округов, нашли выход: на имущество неплательщиков-собственников допускается наложение ареста.

Тут-то я и представил положение судебных приставов, которые придут, фигурально выражаясь, «меня», собственниканеплательщика, выселять! Работа им предстоит не для слабонервных. Из всего «моего» нехитрого имущества нужно выбрать то ценное, которое «меня» либо подвигнет рассчитаться по квартплате, либо, если не подвигнет, может быть реализовано на торгах в погашение задолженности. На это имущество будет наложен арест, затем его вывезут на склад. Тем временем «мне», неплательщику, дадут время на то, чтобы освободить вещи из-под ареста, погасив все долги до последней копеечки. Процедура предусмотрена и Гражданским кодексом РФ, и новым Жилищным кодексом.

Однако, по большому-то счету, справедливо ли вообще отнимать жилплощадь у неплательщиков? Как водится, москвичи, отвечая на этот вопрос, разделились на два противоположных лагеря. Тех, кто осуждает действия властей, и тех, кто не видит в этом ничего чрезвычайного.

У первых немало весомых аргументов. Уровень постоянно растущей квартплаты совершенно не соответствует качествумилкомуслуг. Кругом и рядом никто ни за что не платит - так почему в ЮВАО в списке из более 7,7 тысячи неплательщиков выбирают именно Иванова, а не Петрова или Сидорова? Кроме того, поползли слухи, что, мол, «зачистка» преследует совсем иные цели: начинают высвобождать приглянувшиеся кому-то квартирки.

У вторых - «группы поддержки» - только один аргумент. Зву-

чащий, впрочем, как аксиома: за квартиру надо платить – и точка!

Что, однако, по сему поводу думают профессионалы? Слушаю мнения двух известных в столице юристов.

Сергей Егоров, адвокат: «В принципе ситуация с выселением злостных неплательшиков совершенно оправданна и с юридической, и с экономической точек зрения. Юридическая: скорее всего, сколько-нибудь весомых причин годами не платить за квартиру нет. Экономическая сторона выселения и вовсе очевидна: не возникает же ни у кого вопросов об оплате товаров и услуг в магазине, транспорте или в кино. Иное дело, несмотря на очевидную правовую или экономическую основу, нельзя оправдать нарушений, если таковые были в процедуре принудительного выселения. Оно может производиться после неоднократных предупреждений, только на основании решения суда, скрупулезно учитывающего все аргументы «за» и «против». Государство вообще обязано скрупулезно исполнять все установленные им правила. Тем более в таком прецедентном случае».

Светлана Федулова, начальник отдела Тимирязевской межрайонной прокуратуры: «Жи-

лищный кодекс предусматривает возможность выселения человека в случае, если он более 6 месяцев не оплачивает коммунальные услуги. У нас пока не сложилась соответствующая судебная практика по данной категории дел. Можно говорить, насколько адекватны суммы задолженности. Однако в законе не оговаривается, при какой задолженности можно выселять, а при какой нет. Достаточно того, что человек не платит более полугода. При этом, однако, у выселяемых граждан есть право в установленном порядке обжаловать решение суда. Если решение суда будет отменено, то человеку могут вернуть его квартиру. Могу сказать, что эта проблема беспокоит и прокуратуру. Но

Как показывает практика в других регионах, уже после первых угроз о выселении задолженность по квартплате резко идет на спад.

с какими-либо жалобами граж-

дане к нам пока не обращались».

Тогда почему же возникло такое возмущение решением, справедливым и с формальной, юридической, и с моральной точек зрения? Возможно, потому что жилищный вопрос — один из самых болезненных для нашего общества. Отнять у человека квартиру — это в глазах многих страшный грех, не имеющий никаких «смягчающих» обстоятельств. А когда в роли отнимателя выступает государство, возмущение еще сильнее.

Но и то правда: невозможно проявлять сострадание к человеку, который живет рядом с вами и не платит за квартиру. Разумеется, прежде чем принять серьезное решение о выселении, нужно все тщательно проверить: почему человек не платит, почему не получает положенные малоимущим компенсации и льготы и т.д. Увы, в инициативе префектуры ЮВАО явственно просматривается оформление выселения как акт публичной порки. В списке задолжников все, у кого долг и в 46000, и в 348 рублей. Все претенденты на выселение.

Как найти оптимальный баланс, как доказать людям очевидное – необходимо платить за используемую жилплощадь, но не делать это по принципу «ату его!»? Такое впечатление, что законодатели пока даже не пытаются найти ответ на этот вопрос. А ведь именно от этого в первую очередь зависит, каким будет общественное мнение вокруг важнейшей составляющей реформы ЖКХ.

од Владивостоком, в курортном местечке Седанка, строится центр реабилитации для детей с онкогематологическими заболеваниями. В его отделении, которое называется «Родительский дом», смогут пройти курс восстановления до 500 ребятишек. Причем вместе с ними будут и родители, что поможет детям справиться с тяжелейшей жизненной ситуацией, в которую они попали. Для них подготовят художественно-эстетические программы, построят комплекс акватерапии и зимний сад.

Возводит центр благотворительный фонд «Дети России» - исключительно на общественные пожертвования. Поначалу, правда, была надежда войти в программу строительства федеральных медицинских центров, но ни Минздрав РФ, ни другие государственные органы не поддержали эту идею. Фонду пришлось рассчитывать только на свои силы, вернее, на деньги благодетелей.

Таковые, к счастью, нашлись. Мир не без добрых людей. Мир в самом прямом и полном смысле слова. Когда меня приглашали на пресс-конференцию бывшего спикера Госдумы, ныне члена Комитета по промышленности, строительству и наукоемким технологиям нижней палаты российского парламента Геннадия Селезнева, в факсе, переданном в редакцию «МС», была обозначена почему благотворительностью в России занимаются иностранные инвесторы, при участии которых и строится в Приморье современная лечебница для



## ищите средство от «лейкемии совести»

Виктор ШИРОКОВ обозреватель «Московской среды»

детей, больных лейкемией? Инвесторы - крупные зарубежные фирмы «Боинг», «Дженерал электрик» и другие. Организаторы встречи с журналистами задавались риторическим вопросом: «Была бы лишней помощь наших российских предпринимателей и олигархов?»

На самой пресс-конференции нам раздали списки тех, кто пожертвовал средства на строительство детского реабилитационного центра. Действительно, иностранных фирм было на удивление много. Хотя справедливости ради надо сказать, что встречались и наименования российских фирм и организаций - Внешэкономбанк, АВПК «Сухой», «Уссурийский бальзам»...

Проект был запущен в 2002 году. За это время удалось собрать около 1,2 млн. долларов, начать строительство, благо дальневосточники выделили под него участок земли. Для того чтобы завершить строительство, необходим еще миллион долларов. Примерно

столько же понадобится для оснащения центра оборудованием и аппаратурой. Этих денег пока нет.

Что, обеднела благодетелями земля Российская? Похоже на то. А ведь испокон веков особенным уважением и почетом пользовалась эта категория бескорыстных и благородных людей - меценатов, жертвователей, благотворителей. Но, кажется, сердца наших состоятельных людей зачерствели, ожесточились в погоне за большими деньгами. Что ж, «лейкемия совести» - заболевание трудноизлечимое. Самое примечательное. что люди победнее гораздо чувствительнее к чужой боли. Старушка из Черемхова принесла 50 рублей на памятник репрессированным крестьянам. По масштабу пожертвования - от размеров ее пенсии - это для нее гораздо больше, чем расходы Абрамовича на покупку английского футбольного клуба.

С недоумением говорил Геннадий Селезнев о том, что в их списке (а он

почетный председатель фонда) жертвователей нет ни одного более-менее значимого олигарха. Мало того, даже сами дальневосточные предприниматели, например, рыбаки, которые черпают из морей и океанов «живое золото», не внесли пока своих пожертвований на строительство реабилитационного центра. А ведь восстанавливать здесь будут детей Приморья, Хабаровска. Сахалина. Камчатки.

В чем же дело? Почему крупные компании и фирмы не идут на сотрудничество с фондом «Дети России»? Неужели они столь жестокосердны? Этот вопрос я и задал депутату Госдумы.

- Предприниматели по определению прагматичны и расчетливы, - ответил Геннадий Николаевич. - Но даже и олигархи далеко не все являются монстрами и чудовищами. Многим из них свойственны нормальные человеческие порывы, в том числе и склонность к благотворительности. Не чужды они и честолюбия - приятно оставить по себе память потомкам, увидеть свою фамилию на бронзовой табличке в числе жертвователей. На нашем дальневосточном центре такая памятная доска тоже будет.

Однако наше налоговое законодательство столь запутанно, а порой и просто хаотично, что порой толкает их на применение «серых» схем в своей деятельности. Чтобы не обанкротиться, многие предприниматели сводят свою прибыль к нулю. А благотворительные деяния позволены у нас только с прибыли. Нет прибыли - нет благотворительности.

Уже не первый год в стенах Госдумы бродит проект закона, связанный с благотворительностью и меценатством. Предлагается не облагать налогом пожертвования предприятий и организаций. Однако оппоненты в правительстве против такого закона - он-де позволит отмывать грязные деньги.

Но кто мешает добиться того, чтобы благотворительные фонды стали абсолютно прозрачными в своей деятельности? Например, тот же фонд «Дети России» постоянно проводит аудиторские проверки, отчитывается перед благотворителями за каждую потраченную копейку, делает эти данные совершенно открытыми. Тем более что заботниками фонда согласились стать духовные лидеры страны: Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, муфтий шейх Равиль Гайнутдин и раввин Берл Лазар.

...Национальный проект по здравоохранению - вещь сильная. Если, конечно, состоится. Но государство при нынешней запущенности этой сферы нашего бытия вряд ли потянет ее в одиночку. Тут нужен народный проект, вернее, всенародный. Общее со-творение блага для тех, кто его с нетерпением ждет.

## FEE .

## ПРОЗРЕНИЕ ПРИШЛО?

Леонид ИВАШОВ, вице-президент Академии геополитических проблем, доктор исторических наук, генерал-полковник

а прошлой неделе, комментируя тот факт, что Вашингтону не понравилась продажа Ирану российских зенитно-ракетных комплексов «Тор-М1», Сергей Иванов заявил: «Нам тоже много чего не нравится».

Что имел в виду наш министр обороны? Наверняка и то, что между США и Румынией на днях подписано соглашение о размещении на территории этой страных баз и 1500 военнослужащих. На одной из этих баз – аэродроме близ Констанцы – предполагается разместить штаб-квартиру восточно-европейской оперативной группы Пентагона. Но данным обстоятельством недовольство Иванова, думаю, не ограничивается. Ему, как министру обо-

роны в ранге вице-премьера, наверняка не нравится многое. Видимо, он просто начинает прозревать: сотрудничество с НАТО и США в военной области ничего хорошего нам не приносит.

Меня удивило, что, пожалуй, впервые за последние годы и Путин, и Иванов в ходе своих выступлений на недавнем сборе руководящего состава Вооруженных сил даже не упомянули США и НАТО. Ибо раньше неизменно звучал тезис о том, что сотрудничество с ними является важнейшим фактором нашей безопасности. Заметьте, что эта политическая новизна наблюдается на фоне активизации отношений в рамках ШОС и движения России в юго-восточном направлении. Можно говорить, что в вопросах

безопасности наша страна наконец-то нащупала правильные векторы. Это свидетельствует о некотором усилении международных позиций российского руководства.

для чего американцы втягива ют ту же Румынию в систему своих баз, кольцом опоясывающих нашу страну? Прежде всего для того, чтобы приблизить свой военный потенциал к границам России. Украины и Белоруссии. Во-вторых, сегодня американцы не очень-то уютно чувствуют себя в Старой Европе - Германии. Бельгии и ряде других стран, где размещены их базы и где растут протестные настроения по данному поводу. Да и само руководство этих стран пытается как бы отодвинуться от такой военной зависимости со стороны США, скорректировать свою политику в сторону большей самостоятельности.

Американцев это не может не тревожить, и они втягивают в орбиту своего влияния страны, которыми легче управлять. Ведь кроме Румынии США намерены обзавестись военными базами в

Болгарии, Венгрии, Польше и Чехии. Территорию этих стран они рассматривают как пространство, где можно разместить элементы ПРО - военную инфраструктуру, на которой можно нарастить дополнительные контингенты.

Планы передислокации части американских войск из Западной Европы в Восточную, поближе к зонам, которые, на взгляд Вашингтона, могут «оказаться под угрозой», Джордж Буш огласил еще год назад. Наверняка имелась в виду угроза американским интересам. О каких еще угрозах может идти речь? Просто США решили занять важные стратегические позиции для оказания давления, прежде всего на Россию и Белоруссию. И в какой-то степени, страхуясь от возможных «антиоранжевых» событий на Украине. Отчасти это может быть связано с Приднестровьем и Абхазией, ибо базы в Румынии станут еще одним рычагом ликвидации российского военного присутствия в этих непризнанных республиках. Но даже если мы оттуда уйдем, это не значит, что американцы свернут свои боевые порядки в Причерноморье. Они обустраиваются там всерьез и надолго.

Появление американских войск в Румынии и других странах Восточной Европы ограничит возможности наших флотов - как Черноморского, так и Балтийского. По сути, они окажутся заперты в акваториях и будут находиться под постоянным прицелом.

В связи с перспективой открытия американских оаз в Р мынии Сергей Иванов сказал и о том, что если другие государства не будут выполнять Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), то мы «будем делать соответствующие выводы». Но договор этот уже нарушается. В новой его адаптации, принятой в 1999 году в Стамбуле, нарушения просматриваются сплошь и рядом. Одно из доказательств - включение в НАТО стран Балтии и отказ подтянуть их к ДОВСЕ, что было ранее обещано. То есть американцы зону действия этого договора ограничили центром Европы, а ее восточное пространство остается серым полем, где можно делать что угодно. Кроме того. ДОВСЕ так и не приобрел юридической силы: наши партнеры его не ра-

Возвращаясь к поставкам на-

тифицировали.

Ирану, должен подчеркнуть, что, во-первых, об этом давно просит сам Иран. Как раньше просила Сирия. Но если Сирии мы ничего существенного так и не поставили, то иранцы получают современные оборонительные средства средней дальности для борьбы с воздушными целями и крылатыми ракетами.

До сих пор мы теряли геополитические позиции. Где-то добровольно, где-то под нажимом. Мы ушли из такого ключевого района Европы, как Балканы, лишившись и военного, и серьезного политического присутствия. Собираемся покинуть Приднестровье. Но что значит контролировать Балканский полуостров, Кавказ или причерноморскую зону? Это значит обеспечивать там свои интересы, гарантировать свою безопасность.

Есть геополитический закон, гласящий, что неконтролируемых пространств не бывает. Образовавшаяся пустота немедленно заполняется более сильным соперником. Надеюсь, заявленная сейчас жесткая позиция заставит наших партнеров отнестись к интересам России с большим уважением.