



встретил (а они собраны в три тома на 376 страницах).

**- Тем не менее многие из этих постановлений, программ в какой-то степени стимулируют и замену коммунальных сетей...**

- Согласен. Возьмем программу энергосбережения, или 77-е постановление правительства Москвы об установке придомовых водосчетчиков. Счетчики установили. Они фиксируют, что, допустим, из ЦТП утекло в трубу столько-то воды. На вводе в дом на табло - другая цифра, меньшая. Значит, где-то на трассе утечка. Где? Хорошо, если фонтан бьет где-нибудь на поверхности - «аварийка» мигом прилетает. А если глубоко под землей? Надо всю трассу перекапывать. А в идеале необходимы летучие лаборатории неразрушающей диагностики, которые бы с помощью современных методов исследования, например, георадара, заглянули бы под землю и нашли место утечки. Много вы таких лабораторий видели? Я - нет. Иду вдоль улицы - копают все подряд. Ищут...

**- Небольшие утечки, наверное, не так страшны...**

- Как сказать! Я хорошо помню историю Волгодонска. Там в советские времена построили промышленный гигант «Атоммаш». Мало того что построили на просадочных грунтах, но и трубопроводы проложили ненадеж-

линзы. При этом повышается уровень грунтовых вод, что ведет к провалам на шоссе, затоплению подвалов...

**- Начали с дырки в трубе, а закончили апокалиптической картинкой. Где же выход?**

- Есть несколько вариантов решения проблемы. Один из них - принятие целевой федеральной программы замены трубопроводов, строившихся в 1960-1970-е годы. По оценкам российского правительства, для этого потребуется 300 миллионов рублей из госказны. Но указанные расходы - капля в море. Расчеты показывают, что только на ремонт всех изношенных трубопроводов под воду, тепло, газ, нефть, промышленные стоки потребуется несколько бюджетов страны. Придется отложить финансирование всех других отраслей - медицины, образования, науки... Согласитесь, это нереально. Можно попробовать привлечь сюда еще и средства регионов. И это не решит проблемы. Даже для Москвы, бюджет которой вызывает уважение, проблема нерешаема. Я с пониманием отношусь к деятельности московских властей в области коммунального хозяйства, но у них нет средств, чтобы, допустим, осуществлять залповую замену, например, газовых сетей в городе. Такой проект нам бы не помешал. Сети старые. Но нет денег...

процента труб - стальные, 26 - чугунные, 1 - поливинилхлоридные, 0,4 - железобетонные, 0,4 - асбоцементные и 0,2 процента - полиэтиленовые. Как видим, разница огромная. Но зарубежный опыт показывает, что трубы из полимерных материалов имеют перед стальными большие преимущества. Они устойчивы к коррозии и срок их эксплуатации не менее 50 лет, идеально гладкие поверхности внутренних стенок предотвращают образование отложений, а следовательно, отпадает и необходимость очистки труб. Они гибкие и легкие, что облегчает монтаж, требует меньше затрат на их прокладку и техническое обслуживание, дешевле в изготовлении.

Неплохой альтернативой могут быть трубы из чугуна, из нержавеющей стали. В итоге общий объем производства полимерных, чугунных труб в России составляет не более 5 процентов от необходимого объема. Организации побогаче, например, Мосводоканал, за хорошими трубами едут в Германию. Я думаю, закон о трубопроводном транспорте должен стимулировать отечественного производителя изготавливать современные трубы, которым износа не будет...

**- Есть еще проблема культуры строительства, культуры эксплуатации. Монтаж полимерных труб требует аккуратности, жесткого контроля, в общем-то, черт, не свойственных многим строительным организациям. Словом, появятся другие, специфически российские проблемы...**

- Все новое с трудом у нас приживается. Куда проще и приятнее прокладывать трубы бестраншейным способом - техника имеется как зарубежная, так и отечественная, в том числе и мои модели, которые были разработаны совместно с Институтом горного дела Сибирского отделения Академии наук России. Наше оборудование было защищено патентами в США, Великобритании, Франции, Канаде, Швеции, Германии, было отмечено двумя золотыми медалями на международных выставках в Женеве (1991 год) и Брюсселе (1995 год). Но серийное производство так и не налажено. Хотя есть и изготовитель - самолетостроительная корпорация «Миг». Но мало заказов. Всего в России работает не более 100 подобных установок, а потребность исчисляется десятками тысяч. Машины окупаются, поскольку бестраншейная прокладка труб дешевле в 5-6 раз. А производительность труда при использовании бестраншейных технологий увеличивается в 8-10 раз. Но вот загадка: некоторые строительные компании покупают подобную технику за рубежом, где она стоит в разы дороже - от нескольких десятков тысяч долларов до 5 млн. долларов. Где логика, где здравый смысл? Я думаю, что тут есть личная заинтересованность некоторых руководителей, есть так называемый откат...

**- Чтобы внедрять новые технологии ремонта и прокладки труб, в том числе и бестраншейные технологии, наверное, и производителям подобной техники, и разработчикам, и потенциальным пользователям этих машин надо объединяться, чтобы помогать друг другу, пропагандировать новые методы. Для многих фирм это было делом престижа...**

- Объединение, о котором вы говорите, уже существует, создано в 1996 году и именуется Российское общество бестраншейных технологий (РОБТ). Но ошутимой пользы от него пока нет. Правда, в 2003 году, после избрания президентом РОБТ генерального директора МГП «Мосводоканал» С.В. Храменкова, работа общества несколько оживилась. Сейчас членами РОБТ являются 30 строительных организаций, имеющих опыт работы по бестраншейной прокладке и ремонту трубопроводов из современных полимерных материалов с применением зарубежной техники - микрощитов и установок горизонтального направленного бурения. Многие из них потенциально могли бы выступить и в качестве инвесторов, помогли бы наладить серийный выпуск аналогичной отечественной техники. Но этого-то они и не делают. Серийное производство русской техники потеснило бы интересы многих зарубежных производителей на российском рынке и позволило бы сделать модернизацию изношенных российских трубопроводов реальностью, значительно удешевив расходы на модернизацию. Но воз и ныне там.

**Беседу вел Александр АСТАФЬЕВ**

# В ПЛЕНУ РЖАВЫХ ТРУБ

**- Леонид Петрович, в чем, на ваш взгляд, основная задача реформы ЖКХ на современном этапе?**

- В том же, в чем и десять лет назад, когда я обратился с открытым письмом к тогдашнему президенту и тогдашнему премьеру с предложением сосредоточить первоочередное внимание на замене стальных подземных трубопроводов, практические исчерпавших свой ресурс: водопроводов, газопроводов, теплотрасс, водосточков, канализации и так далее. С каждым годом стальные трубы, проложенные в советское время, все больше и больше подвергаются коррозии, нанося как коммунальной отрасли, так и всей стране в целом, ее гражданам огромный экономический и экологический ущерб. Мое предложение сводилось к тому, чтобы прокладку новых и ремонт старых изношенных трубопроводов производить с использованием труб, изготовленных из полимерных материалов (вместо стальных) и бестраншейным способом (вместо траншейного - открытого, когда роется котлован или траншея).

Но суть дела утонула в чиновничьем болоте. И сегодня, когда показывают по телевидению заседания коммунальных штабов по подготовке к зиме (Москва в этом отношении - счастливое исключение), - волосы на голове начинают шевелиться. Тут и МЧС, и СЭС, и службы спасения, и милиция, и десятки инспекций, и пожарные, и медики. И все докладывают о готовности... Не говорю уже о самих коммунальщиках - тепловиках, дорожниках, ремонтниках... Мы что - к войне готовимся? Зимой, что ни день, авария на трубопроводе. То здесь рванет, то там - от Калининграда до Находки...

**- Трудно поверить, что коммунальщики не понимают, где корень бед. Всем, по-моему, ясно, что убытки от коррозии, от аварий - чудовищные...**

- Как сказать... Точных подсчетов сегодня нигде в России нет, даже в относительно благополучной столице. А вот в горбачевском, перестроечном, СССР они имелись. Тогда, незадолго до развала страны, было издано специальное постановление «О мерах по предотвращению убытков от коррозии трубопроводов в Советском Союзе». Созданная комиссия из ведущих специалистов изучила вопрос и пришла к выводу, что только в нескольких министерствах убытки от коррозии трубопроводов составляют 17 миллиардов рублей в год. Сегодня, я думаю, ситуация - в плане убытков - еще более тяжелая...

У каждого специалиста в области ЖКХ свой взгляд на реформирование отрасли. Одни видят корень зла в монополизме поставщиков услуг, другие - в отсутствии инвестиций и эффективного собственника. Мой собеседник - известный российский изобретатель, кандидат технических наук, член Международного общества по механике грунтов, геотехнике и фундаментостроению Леонид БОБЫЛЕВ - убежден, что вся проблема в «базисе» - в состоянии инженерных коммуникаций. Проще говоря, в трубах. И пока мы спорим, как лучше отрегулировать правовые и экономические отношения в «надстройке» - в управлении ЖКХ, «базис» может не выдержать и... лопнуть.

**- Тогда классический вопрос: «Кто виноват?»**

- Я думаю, в значительной степени виноваты наши законодатели. Не так давно, когда Госдума оформила механизм реформирования ЖКХ, она нашла место в законодательстве и для акционирования ЖЭКов, ДЕЗов, РЭУ, организаций собственников жилья, установки приборов учета тепла, воды, газа, автономных систем отопления, конкуренции между коммунальными службами, тарифной политики, жилищной инспекции, малого и среднего предпринимательства в ЖКХ, аварийного запаса топлива, закупок оборудования и необходимой техники за рубежом, передачи предприятий ЖКХ в частные руки, привлечения инвестиций и кредитов в отрасль, в том числе и иностранных... Одной темы, одного понятия, одной проблемы забыли коснуться - модернизации коммунальных сетей, модернизации трубопроводов. А это кровеносная система отрасли! Лопнет один сосуд - и наступает паралич какой-то ее части... Вроде бы и понятна проблема, но внимания к ней как не было, так и нет...

**- А что же московские законодатели? Они, как правило, отличаются более скрупулезным подходом к реформе ЖКХ.**

- Более скрупулезным - да. Наибольшее количество предложений о реформировании ЖКХ внесли московское правительство и Московская городская дума. Законы, решения принимались и на городском уровне, и выносились на рассмотрение в качестве законодательной инициативы в Федеральное собрание России. Тем не менее целевой программы замены коммунальных сетей, программы их модернизации я в этих документах не

нахожу, которые быстро проржавели и потекли... Результат: грунт чуть ли не во всем городе просел на 1 метр. Фундаменты зданий жилых домов и предприятий поплыли. Вот что значат утечки...

Хорошо, что Москва проектируется и строится с умом. По крайней мере изолируется от ниток нефтепроводов, газопроводов. Промышленные и канализационные стоки, прежде чем их сбросить в реку, подвергаются очистке. Но в остальных городах России этого нет. Обладая четвертью мировых запасов пресной воды, российские коммунальщики умудряются около половины населения поить не вполне доброкачественной водой.

Волга, Дон, Кубань, Обь, Лена, Печора, Урал и их многочисленные притоки, которые составляют основу питьевого водоснабжения населения России, оцениваются специалистами как загрязненные или очень загрязненные. В целом же по Российской Федерации только несколько процентов объема питьевого водоснабжения соответствует мировым стандартам. Это наша московская вода. А в провинции - низкий уровень внедрения современных технологий водоочистки и высокая (более 60 процентов) изношенность разводящих водопроводных сетей являются одним из факторов, оказывающих негативное влияние на качество питьевой воды. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), 85 процентов всех заболеваний в мире передается с помощью воды.

Утечки воды из проржавевших трубопроводов разрушают не только дома, но и дороги, мосты. Сквозь разрушенные стенки и стыки трубопроводов вода просачивается в грунт и постепенно вымывает его, образуя водяные

Другой вариант - принять закон о трубопроводном транспорте, который обязал бы владельцев сетей нести полную ответственность, вплоть до уголовной, за состояние принадлежащих им коммуникаций. Я думаю, нашлись бы средства у монополий - Газпрома - для ремонта своих сетей, РАО «ЕЭС России» - для поддержания в порядке эксплуатируемых теплотрасс, у нефтяников. Да и у многих других служб, которые, пройдя этап акционирования, получают простор для предприимчивости и инициативы. Произошла авария на трассе - заплати и за ремонт, и за спасателей, и за неудобства пешеходов или водителей. Закон нужен на федеральном уровне. Но могли бы проявить интерес и регионы, и прежде всего Москва, московские законодатели. Тогда по крайней мере научатся хоть дыры латать как следует, заниматься диагностикой сетей, предупреждать аварии (техника имеется). Иначе ответишь рублем. По крайней мере поднимется культура эксплуатации, обслуживания коммунальных сетей: водопровода, газопровода и так далее.

Наверное, есть и другие какие-то рецепты. Но, как видим, универсальной палочки-выручалочки нет. Нужны и бюджетные инвестиции, нужны и средства частных компаний, эксплуатирующих трубопроводы. Постепенно проблему решить можно. А вот откладывать ее на потом - нельзя. Потом будет катастрофа...

**- О том, что коммунальные сети надо менять, никто и не спорит. Спорят о том, какие трубы использовать. Чугунные? Полимерные?**

- В Лондоне, например, 99 процентов водопроводных сетей смонтированы из полимерных труб. Для сравнения: в московском водопроводе 72