

Часы показывали 3.19, когда ночную тишину расколол страшный грохот. Засвистела на все лады автомобильная сигнализация, зазвенели вываливающиеся из рам оконные стекла, взрывной волной на несколько метров отбросило дежурного ФСБ. Он разбил бедро, повредил руку, на какое-то время потерял координацию и не мог подняться с асфальта.

Э то случилось в самом центре Москвы в ночь с 3 на 4 апреля 1999 года на улице Кузнецкий Мост, у дома 22, где расположена приемная ФСБ РФ.

Учитывая место, где случилось ЧП, а также особую дерзость и общественную опасность преступления, расследованием занялись самые опытные сотрудники управления Федеральной службы безопасности по Москве и Московской области. Раскрытие преступления стало для них делом чести.

Как сегодня вспоминают оперативники ФСБ, подобной «безбашенной» акции не предпринималось ни разу за всю историю существования российских спецслужб. К тому же взрыв был вторым за относительно короткое время. За семь месяцев до случившегося неизвестные уже пытались совершить то же самое. Тогда из-за элементарного неумения и неблагоприятных погодных условий «бомбисты» не сумели произвести желаемого впечатления. Акция вышла похожей на игру хулиганов с пиротехникой, а не на реальный террористический акт.

Однако позже, когда специалисты-взрывотехники разобрались в случившемся, стало не до смеха. Уже в первый раз все могло быть очень серьезно. Просто обстоятельства помогли избежать трагических последствий и значительного материального ущерба.

Кто мог быть исполнителем терактов? Кто решил-ся бросить вызов профессионалам, чья репутация и умение бороться с преступностью мало у кого вызывают сомнения? Предположений было несколько, и каждое заслуживало серьезного изучения.

Одной из первых возникла «чеченская» версия. Именно тогда в Москве начали греметь взрывы в жилых домах. И сотрудники спецслужбы не исключали причастность чеченских террористов к взрыву на Кузнецком Мосту. Отрабатывали и банальную криминальную тему. В одном из подразделений ФСБ появилась информация, что взрыв - месть некоей организованной преступной группировки за слишком пристрастное к ней отношение со стороны оперативных служб. Обсуждался вариант «весеннего обострения»: взрыв мог организовать кто-то из неуравновешенных больных людей.

Отработав все эти версии, сотрудники ФСБ поняли, что ни одна из них не подтверждается. И скоро в поле зрения оперативников оказалась группа молодых людей, именующих себя анархо-коммунистами. Отчасти помогла бравада, с которой действовали активисты организации «Новая революционная альтернатива». Они опубликовали в одной из столичных газет заявление и озвучили на радио собственную позицию.

Бомбисты экстремистских убеждений не скрывали. Не особенно стеснялись они и в выражениях. Философским оправданием их действий была «борьба с мещанским буржуазным обществом, а целью являлось установление диктатуры пролетариата». Терроризм как способ достижения цели - просто и ясно.

Члены таинственной «НРА» не только подтвердили свою причастность к апрельскому взрыву у приемной ФСБ, но и взяли на себя ответственность за уничтожение памятника Николаю II в Подольском районе Московской области и неудавшийся взрыв на Кузнецком Мосту в августе 1998 года. Скоро имена всех «ге-

## ЖИЗНЬ

# В ТРОТИЛОВОМ ЭКВИВАLENTE

роев» были установлены, а еще чуть позже они давали показания в Лефортовском следственном изоляторе.

Н ачиналось все... с помидоров, - говорит один из сотрудников Управления ФСБ по Москве и Московской области, занимавшийся расследованием с первого до последнего дня и досконально изучивший материалы следствия и личности обвиняемых. - Именно члены «НРА» закидали помидорами неугодного им политика. Почин «громким» акциям был положен. Но помидоры, конечно, увяли... Захотелось чего-то свежего, весомого. Так, между делом, сидя на кухне, потягивая спиртное, покуривая легкие наркотики, и пришла к идее заявить о себе в полный голос.

Характерно, что все задержанные - женщины с неустроенной личной жизнью. Молодые, большей частью хорошо образованные, не какие-нибудь отморозки, плохо понимающие последствия своих действий. Как пояснил мне оперативник, имевший с каждой подследственной продолжительные беседы, своим духовным учителем они считали команданта Че. Но, кроме лозунгов, общих фраз, заученных формулировок о классовый борьбе и свободе личности, они сказать ничего не могли. Да и о самом Эрнесто Геваре знали не больше того, что написано в энциклопедическом словаре. Каша в голове - каша в жизни...

Обсуждался вариант подрыва Московской областной прокуратуры, столичного ФСБ. В конце концов остановились на приемной ФСБ РФ. Выезжали на место, проводили рекогносцировку по переулкам. Искали незапертый на кодовый замок подъезд, чтобы спрятать там фрагменты взрывного устройства для последующей сборки.

Все заранее отрепетировали. Одна из женщин собрала из купленных в хозяйственном магазине компонентов самодельное взрывное устройство. Кстати, чтобы «жахнуло» как следует, она накануне перемолола в бытовой кофемолке двадцать килограммов селитры! Эх, как говаривал известный сатирик, если бы их энергию да к динамо-машине подключить... Сколько бы света было!

А была ночь, холодная, апрельская... Подвезли на машине сумки с взрывчаткой, спрятали в одном из подъездов дома в Варсонофьевском переулке. Дождались трех часов, собрали бомбу, соединили к взрывателю с часовым механизмом.

## 20 декабря - День работников органов безопасности Российской Федерации



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

вой вынес приговор. Каждая из анархисток получила наказание в соответствии с буквой закона.

**Из приговора по делу 2/03:**  
«При назначении наказания подсудимым в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ суд принимает во внимание характер совершенных преступлений, степень общественной опасности содеянного, данные об их личностях, все обстоятельства дела в совокупности, влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимых, состояние их здоровья.

Суд учитывает при назначении наказания, что подсудимыми совершены тяжкие и особо тяжкие преступления; избранный ими способ со-

вершения преступлений заведомо для виновных создавал опасность гибели людей и причинения значительного имущественного ущерба, а также степень участия в осуществлении преступных намерений подсудимых, выделяя при этом наиболее активную роль подсудимых Невской и Ракс».

Суд учел многое, в том числе чистосердечное признание своей вины Татьяны Нехорошевой, ее глубокое и искреннее раскаяние в содеянном. Были приняты во внимание положительные характеристики на подсудимых, а также то обстоятельство, что Романова имеет на своем иждивении двоих малолетних детей, а Невская стала матерью в 2002 году.

По приговору суда наказание Невской определено в виде лишения свободы сроком на шесть лет, Романова получила шесть лет и шесть месяцев исправительной колонии, Ракс приговорена к лишению свободы на девять лет. Наказание Нехорошевой определено в виде лишения свободы сроком на пять лет с применением ст. 73 УК РФ (условное наказание).

В истории поставлена точка. Поставил бы я ее и в очерке, если бы не был уверен, как и мои собеседники - сотрудники ФСБ, что кому-то полученные анархистками сроки могут показаться слишком суровыми. Иные читатели пожмут плечами: подумаешь, дело какое! Четыре бабы тротилом побаловались. Перебесились бы и так, не обязательно шум поднимать... Именно поэтому, не опасаясь, что меня укорят в излишней пафосности, хочу сказать добрые слова тем, кто защищает нас от таких вот «баловников».

Какая у нас короткая память! Неужели нам надо систематически ее освежать взрывами и трагедиями? Неужели непонятно, что мир вокруг нас стал хрупким до прозрачности и в любой момент может превратиться в ад, если не оберегать его, не делать все возможное для предотвращения бед?

Мой разговор с оперативниками ФСБ проходил в канун их профессионального праздника, как они его называют - Дня чекиста. Сдержанные, приличные сдерживать эмоции офицеры в конце беседы в сердцах все же немного позволили слабину - пожаловались на трудности, с которыми приходится сталкиваться, на несовершенство законов и государственных институтов. Но продолжалось это недолго. Служба в экстремальных условиях для них не в новинку. Да и самые их надежные помощники - долг и совесть - всегда остаются рядом. Это полное, остальное можно всегда преодолеть.

## СМ ЮР СОВЕТ

Месяц назад мы представили читателям новую рубрику «МС-юр совет». В ней специалисты-правоведы Московской финансово-юридической академии ответили на вопросы читателей. Квалифицированная юридическая консультация понравилась читателям «МС», и в редакцию пришло много новых вопросов. Сегодня мы публикуем ответы на них экспертов Московской финансово-юридической академии.

### РАСПИСКИ ДОСТАТОЧНО

«Дала соседке в долг 20 тысяч рублей. Та обещала вернуть деньги через два месяца. Теперь я об этом жа-

лею, так как прошел уже не один месяц, а деньги мне так и не вернули. Единственное, что осталось у меня на руках, - расписка, которую спустя два месяца написала мне должница. Достаточно ли такого обязательства, если оно нотариально не заверено, для обращения в суд?

**Татьяна СВИРИДОВА, ЮЗАО.**

Простого письменного обязательства для обращения в суд вполне достаточно. На основании статьи 408 Гражданского кодекса РФ в подтверждение договора займа или иной документ, подтверждающий передачу определенной суммы. Обязательство вернуть деньги в определенный срок и является таким документом. Нотариальное удостоверение не обязательно.

### СУПРУГА СПРАШИВАТЬ НЕ НАДО

«Хочу усыновить ребенка, но органы опеки требуют с меня согласие мужа. Я объяснила, что мы не живем с ним более пяти лет, хотя официально брак не расторгнут. Я даже не знаю, где муж находится. Что же мне делать?

**Нина НОВИНЬКОВА, студентка-заочница.**

На основании статьи 133 Семейного кодекса РФ согласие супруга в этом вопросе не требуется, если супруги прекратили семейные отношения, не проживают вместе более года и местонахождение мужа неизвестно. Факт раз-

дельного проживания можно подтвердить выпиской из домовой книги по месту жительства.

### ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО НАСЛЕДСТВУ

«Я заключил договор ренты с матерью с правом проживания и пожизненного обеспечения. К кому перейдет квартира в случае моей смерти: к матери или моим родственникам?

**Сергей ИВАНОВ, строитель.**

В случае вашей смерти квартира перейдет к родственникам. Ваши наследники будут обязаны исполнять договор в полном объеме. Ваша мать как наследница первой очереди тоже унаследует причитающуюся ей часть.

### ЖИЛИ ВМЕСТЕ - ОТВЕЧАЙ!

«От гражданского брака с человеком, который жил со мной три года, родился ребенок. Сейчас мальчику 2,5 года. Отцом в свидетельстве о рождении мой неофициальный муж не указан. В настоящее время материальной помощи он не оказывает, хотя мы живем отдельно. Каким образом я могу взыскать алименты?

**Ольга ЛЫНДИНА, инженер-технолог.**

В соответствии со статьей 49 Семейного кодекса РФ отцовство можно установить в судебном порядке. При этом суд принимает любые доказательства,

подтверждающие происхождение ребенка. Например, подтверждение факта совместного проживания, содержания отцом вас и ребенка, медицинские документы, заключения экспертиз, свидетельские показания.

### ИСПЫТАНИЯ НЕ КОНЧАЮТСЯ

«Меня приняли на работу методистом в вуз с испытательным сроком на три месяца. Через месяц меня перевели приказом в той же должности в другое структурное подразделение. Каким образом в данном случае исчисляется испытательный срок?

**Светлана ПЕТРУШИНА, молодой специалист.**

Трудовой кодекс РФ не содержит нормы, требующей испытательного срока с самого начала работы. Администрация имеет возможность составить представление о ваших деловых качествах за период работы и на том, и на другом месте. Так что испытательный срок у вас не прервется.

### ВЫ - ХОЗЯЙКА СВОЕЙ ДОЛИ

«Два месяца назад у меня умерла мать. Наследников трое: я и две мои сестры. Я не претендую на получение своей доли, но хочу, чтобы ее хозяйкой стала одна из сестер. Реально ли это?

**Клавдия ПОРТНЯГИНА, СВАО.**

Наследник вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев с момента его открытия. При этом вы имеете полное право указать, в пользу кого из наследников отказывается от своей доли. В случае, если лицо не будет названо в заявлении об отказе от наследства, ваша доля распределится между наследниками по закону в равных долях.

### СУД ВОССТАНОВИТ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

«Получаю алименты от своего бывшего мужа на содержание сына. Ребенок страдает астмой и нуждается в санаторном лечении в Кисловодске. Денег на санаторно-курортное обслуживание и медицинскую помощь сыну у меня недостаточно, а отец помочь в этом не хочет.

**Ирина САЛО, Зеленоград.**

На основании статьи 86 Семейного кодекса РФ родители обязаны участвовать в дополнительных расходах на детей. Основанием для несения таких расходов признаются исключительные обстоятельства, к которым относятся болезнь, увечья. При отсутствии соглашения сторон вопрос разрешается судом. Он определит сумму требуемых дополнительных расходов на ребенка в зависимости от материального и семейного положения родителей и детей, а также других заслуживающих внимание обстоятельств. Это может быть ежемесячно взыскиваемая сумма в твердом денежном выражении или однократно выплачиваемая сумма с учетом конкретной ситуации.