

Кто-то, узнав подробности этого дела, брезгливо поморщится, у кого-то оно вызовет ехидную ухмылку - дожили, из-за унитаза судиться начали! Но так могут реагировать только те, кто никогда не сталкивался с неразрешимыми бытовыми неурядицами. Есть ведь счастливые люди...

Жизнь героев этого очерка никак не назывешь благополучной. Сегодня она похожа на схватку вегетарианцев, оказавшихся на необитаемом острове: съели бы друг друга, но мясное в рот не лезет...

Начиналось все в далеких восьмидесятых прошлого века, когда Михаил Петрович Бочников стал хозяином прекрасной трехкомнатной квартиры в новом жилищном кооперативе с символическим названием «Фурор». (Здесь и далее имена собственные изменены автором.) Через четыре года, в 1988 году, квартиру стала обживать и хозяйка - законная супруга Михаила Петровича. Семейные отношения складывались вполне нормально, тем более что хозяйка - Анна Семеновна Бочникова - была представителем уважаемой профессии. Она работала преподавателем в младших классах. Но... жизнь меняется и меняет людей.

История умалчивает, что послужило причиной размолвки и ухудшения отношений. Так или иначе, семейная лодка дала такую течь, что говорить о каких бы то ни было чувствах стало бессмысленно. В 1993 году супруги официально расторгли брак. Если бы знать, как все обернется, может, и не стали бы Бочниковы рубить сплеча, не спешили бы сжигать мосты. Уж слишком в тугой узел оказались завязанными их бытовые противоречия.

Ситуация осложнилась тем, что вскоре Михаил Петрович женился в третий раз. Новая супруга хозяйки квартиры переехала в «трешку» в Кузьминках. А как иначе - семья должна быть вместе! Таким образом в кооперативе под одной крышей оказались Бочников со своей законной женой, его взрослый сын от первого, давнего брака и вторая, теперь уже бывшая, супруга Анна Семеновна.

«Молодые» устроились в двух смежных комнатах, учительнице досталась четырнадцатиметровка. Как, спросит читатель, почему же на прежнем месте осталась Анна Семеновна? Какое право она имела жить на «метрах» бывшего супруга? Ни малейшего противоречия здесь не было. В соответствии со статьей 127 действовавшего на тот момент Жилищного кодекса РСФСР «граждане, имеющие в личной собственности жилой дом или квартиру, пользуются ими для личного проживания и проживания членов их семей... Члены семьи собственника жилого дома, квартиры, проживающие совместно с ним, вправе пользоваться наравне с ним помещением в доме или квартире, если при их вселении не было оговорено иное. Право пользования помещением сохраняется за этими лицами и в случае прекращения семейных отношений с собственником жилья».

Кроме того, действовала еще одна статья того же Жилищного кодекса РСФСР: «Члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем равными правами и несут обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения... Если граждане перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом помещении, они имеют такие же права и обязанности, как наниматель и члены его семьи».

Другой развязки и быть не могло. Тем более что бывшей супруге, прописанной на законных основаниях в «Фуроре»,

САНУЗЕЛ НА ЗАМКЕ



ФОТО ЭДГАРДА ЛАПОВКА

уехать было некуда. К тому же никакие оговорки при вселении ее в квартиру в 1988 году юридически никто не зафиксировал. И Анна Семеновна осталась жить в Кузьминках.

Взаимоотношения между бывшей и нынешней супругами сразу не заладились. Бочников, понятное дело, в конфликтах принимал сторону «молодой» жены, а чаще всего сам выступал зачинщиком ссор. Со временем стычки и перепалки достигли такого накала, что законные хозяева жилплощади решили перейти к активным действиям.

Нет, они не устанавливали в темном коридоре капканы на крупных хищников, не подсыпали в чайник учительницы крысиную отраву... Бочников пошел по более цивилизованному, но не менее эффективному пути.

Из справки, выданной Анне Семеновне Бочниковой, начальником ОВД «Выхино» (для предоставления в суд): «...Бочников М.П. со своей новой женой создали для Бочниковой А.С. невыносимые бытовые условия. В ходе неоднократных просьб было установлено, что заявительница была вынуждена неоднократно ночевать у подруг и знакомых. Кроме того, она не имела возможности в полном объеме пользоваться кухней, туалетом и ванной. Бочникова А.С. вынуждена готовить еду на электроплитке в комнате, так как на дверях кухни постоянно висит замок. Ее соседи систематически оставляли ключ в за-

мочной скважине с обратной стороны, чтобы соседка не могла попасть в квартиру».

Из справки, предоставленной по материалам правления ЖСК «Фурор»: «...Бочников М.П. и его нынешняя супруга неоднократно нарушали все нормы человеческого поведения. Бочников, понятное дело, не имеет возможности пользоваться кухней, ограничен для нее доступ и в санузел. Заявления по этому поводу неоднократно поступали в милицию из правления ЖСК «Фурор». Все беседы и увещания нарушителей норм общности остались без внимания. Указанные лица продолжают вести себя хулигански и оскорбительно».

Здесь позволю себе небольшое отступление, чтобы читатель смог лучше понять ситуацию. Войну «молодые» Бочниковы объявили не какой-то крутобедрой лимитичке, нарушающей их покой бесконечными застольями в своей комнате. И не пьянице, живущему по своим представлениям о покое, порядке и дисциплине. Лично я людей с такими наклонностями среди учительниц младших классов не встречал. К тому же на момент подачи искового заявления Анна Семеновна шел шестидесять девятый годок. Простых бабушек говорят: божий одуванчик...

Еще одна подробность, характеризующая участников конфликта. По свидетельству подруг Анны Семеновны, она

не пользовалась кухней с 1 октября 1994 года по ноябрь 2003-го. На кухне висел громадный амбарный замок, ключ от которого хозяин хранил в пушке кофеева яйца!

Был момент, когда пожилая учительница, доведенная, видимо, до отчаяния поведением соседей, решила на отчаянный поступок. По совету подруг она написала письмо другу поборнику закона и порядка - депутату В.В.Жириновскому. Дескать, свет ты наш, Владимир Вольфович, помоги, родимый. Надоело мне по нужде ходить с разрешения соседей...

Пожилая женщина умоляла оказать ей помощь, выделить хоть какую-то жилплощадь, чтобы дожить спокойно и достойно остаток лет. Увы, ответа депутата Госдумы она не дождалась. Но секретариат лидера ЛДПР отправил депутатский запрос в префектуру Юго-Восточного административного округа. И уже оттуда пришло письмо до востребования на имя Анны Семеновны. В нем, в частности, говорилось: «К сожалению, предоставить Вам жилое помещение из фонда социального использования не представляется возможным, поскольку Вы не состоите на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий... Постановке на учет подлежат граждане, занимающие менее 10 квадратных метров на каждого члена семьи. Поскольку Вы с бывшим мужем проживаете в трехкомнатной квартире об-

щей площадью 65,1 кв. м, то в соответствии с действующим законодательством не подлежат постановке на учет по улучшению жилищных условий».

Вопрос о разделе занимаемой Вами и Вашим бывшим мужем квартиры может быть решен только в судебном порядке».

Эта капля чиновничьей справедливости и стала причиной обращения Анны Семеновны в суд. Больше у нее надежд просто не оставалось. И начались новые митарства.

Обращение в суд принесло результат. Решение суда попробовал воплотить в жизнь пристав-исполнитель отдела службы судебных приставов по ЮВАО Главного управления Министерства юстиции РФ по городу Москве. Он обязал Бочникова М.П. «не чинить препятствий Бочниковой А.С. в пользовании жилым помещением размером 14,4 кв. м и местами общего пользования». Было возбуждено исполнительное производство, в случае неисполнения которого с хозяйки грозились взыскать штраф.

Как нетрудно догадаться, решение суда сильно впечатления на хозяйку квартиры не произвело. Бочников и не подумал выполнять решение суда. Замок по-прежнему висел на двери в кухню, а удобствами Анна Семеновна могла пользоваться лишь тогда, когда этого не видели бдительные сторожа суверенной трехкомнатной территории ЖСК «Фурор». И заявительница вновь обратилась к представителям Фемиды. Но на этот раз не к мировому, а к федеральному судье.

Разъяренный хозяин не стал терять времени даром. Он обратился в тот же суд с встречным иском требованием «О выселении бывшего члена семьи собственника». Другими словами, перешел в наступление, чтобы опрокинуть врага, то бишь вышвырнуть свою бывшую постаревшую супругу на улицу.

Дело рассматривалось судьей Кузьминского районного суда Натальей Жигаловой. Выслушав мнения сторон и свидетелей, изучив документы и параграфы Жилищного кодекса РСФСР и РФ, в конце 2005 года суд вынес решение: «Обязать Бочникова М.П. не чинить препятствий Бочниковой А.С. в пользовании местами общего пользования - кухней, ванной и туалетом». Во встречном иске Бочникову о выселении его бывшей жены из жилого помещения отказано.

Что ж, решение справедливое и законное, а кроме того, естественно вытекающее из обстоятельств дела и потому предсказуемое. Но разрешит ли оно конфликт, станет ли последней точкой в череде конфликтов и бесчинств? Увы, решение, каким бы справедливым и логичным ни было, еще не гарантирует исполнение его сторонами спора. И потому я уверен, что жизнь старой учительницы если и изменится к лучшему, то не намного. А ее бывший 65-летний супруг, которому тоже пора бы о душе подумать, вряд ли станет законопослушным и кротким гражданином.

Не хочется заканчивать булгаковской цитатой, превратившейся в наше время в некую универсальную характеристику: «Ну, легкомысленны... ну, что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...» Не хочется, потому что слабо верится в милосердие. Видно, с тех пор, как были написаны эти слова, прошло слишком много времени, и люди испортились безвозвратно.

КРИМИНАЛ

ДЕВУШКА С ХАРАКТЕРОМ

Беседовавших у входа на станцию метро «Белорусская» молодых людей окликнула разбитная девица. Она пожаловалась, что приехала в Москву из Смоленской области на каникулы, но так потратилась, что у нее нет денег даже на еду. Галантные юноши не стали ждать дальнейших объяснений и предложили гостю единовременное «пособие» в размере 50 рублей.

Девица обрадовалась и бросилась обнимать стоявшего ближе к ней парня. При этом молодой человек почувствовал, что из его поясного футляра исчез мобильный телефон. Хозяину мобильника такой поворот событий не понравился, и он потребовал вернуть вещь. Но девица продолжала кокетничать, даже не думая возвращать похищенное. Тогда парни обратились к сотрудникам милиции.

Девица оказалась нашей старой знакомой, - рассказал начальник отдела по делам несовершеннолетних УВД на Московском метрополитене Сергей Кугук. - Мы уже не раз задерживали шестнадцатилетнюю Веру Дзюбу за бродяжничество. Проходило несколько дней после того, как мы отпустили ее домой, и она вновь оказывалась в Москве. Теперь юная бродяжка легким испугом уже не отделается. Возбуждено дело по статье 161 УК РФ (грабеж). Девицу ждет суд и приговор.

ДОСТАТОЧНО ОДНОЙ ТАБЛЕТКИ

В середине декабря сотрудники управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по городу Москве задержали на Комсомольской площади двух молодых людей, у которых изъята крупная партия таблеток. Позже эксперты установили, что это так называемые таблетки «экстази», пользующиеся особым спросом у посетителей ночных клубов и ресторанов. Стоимость партии зелья по ценам внутреннего рынка достигает \$3000.

Выяснилось, что молодые люди, одному из которых 18 лет, а второму чуть больше двадцати, сами прочно сидят на наркотиках. «Экстази» они привозили из Санкт-Петербурга, куда ездили за очередной партией еженедельно. Наркотик они приобретали у своих поставщиков в пригороде Петербурга по оптовым ценам, а в Москве перепродавали своим постоянным клиентам в среде студентов и барменам ресторанов.

Задержанные рассказали, что своим бизнесом они занимались около полугода. И он приносил им немалый и стабильный доход. Теперь за желание подзаработать на сбыте наркотиков «бизнесменам» грозит наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

ЛЮБИШЬ КАТАТЬСЯ...

Около четырех часов утра члены экипажа мобильного патруля УВД Зеленограда Валерий Кузнецов и Илья Ефимов получили информацию о попытке угнать автомобиль. В милицию позвонил один из жителей 11-го микрорайона и сообщил, что неизвестный пытается вскрыть находящуюся на стоянке машину.

Патруль немедленно отправился на место происшествия и у корпуса 1121 заметил подозрительного человека. Увидев милиционерскую машину, прохожий ускорил шаг, а затем бросился бежать в глубь микрорайона. Но скрыться ему не удалось. После проверки документов сотрудники милиции попросили показать им содержимое пакета, который прохожий нервно сжимал в руках.

Милиционеры получили возможность убедиться в том, что их подозрения полностью оправдались. В пакете задержанного лежали две панели и магнитолы с торчащими из блока проводами. Видимо, прибор был выдеран из панели автомобиля... Исследовав близлежащую территорию, милиционеры обнаружили несколько вскрытых автомашин. В ходе дальнейшей работы сотрудники уголовного розыска ОВД «Панфиловский» установили причастность задержанного к серии автомобильных краж. Во время обыска на квартире вора нашлись и вещественные доказательства его деятельности.

Подозреваемый - 34-летний житель Зеленограда - ранее уже привлекался к уголовной ответственности за хранение наркотиков. Он нигде не работал, а краденые вещи сбывал, чтобы приобретать зелье. Возбуждено уголовное дело, ведется следствие.