



СЮРПРИЗЫ ПРАВИЛ-«НЕВИДИМОК»

Николай МОДЕСТОВ, обозреватель «Московской среды»

С 1 января вступили в силу поправки и дополнения к Правилам дорожного движения. Документ, подписанный Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Фрадковым, революционным назвать нельзя, но таких радикальных и масштабных изменений не предпринималось с 1980 года. Введено 52 новых дорожных знака, в том числе группа знаков особых предписаний, вводящих или отменяющих определенные режимы движения. Внесено около двух сотен изменений и поправок, многие из которых повергли водителей в шок. Самое неприятное ожидает владельцев автомобилей японской и североамериканской сборки. На таких маши-

нах указатели поворота и габаритные огни - красного цвета. По новым правилам «поворотники» должны быть только желтыми или оранжевыми, а фонари заднего хода - белыми и никакими другими. Иначе автомобили будут отправляться на штрафную стоянку. И если по улицам они еще проедут, то техосмотр пройти не смогут. Между тем, по статистике, в России около трех миллионов транспортных средств с красными указателями поворота. Только в Московском регионе их насчитывается около ста тысяч. Что делать владельцам «американок», как называют в просторечии такие авто, пока не ясно. Как не ясно и другое: неужели цвет фонарей автомобиля так негативно влияет на ситуацию на дорогах, что их

нужно срочно менять? Убедительной статистики на этот счет нам не предоставили. С нововведением, требующим ехать вне населенных пунктов только с включенным светом фар, согласиться, конечно, можно. Но почему это можно не включать ближний свет в мегаполисе, где движение гораздо интенсивнее, понять опять же трудно! Как и логику запрета на обгон автомобиля с включенным проблесковым маячком. Вдобавок к этому пункту есть дополнение: любую машину с включенным спецсигналом нельзя обгонять даже в том случае, если она движется по первой полосе со скоростью пешехода... И уж совсем непонятно, почему ученые мужи из НИЦ БДД МВД РФ, которые разрабатывали поправки, ввели такое правило: «Перевозка детей до 12-летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности, должна осуществляться с использованием детских удерживающих устройств, соответствующих весу и росту ребенка, или иных средств, позволяющих пристегнуть ребенка с

помощью ремней безопасности, предусмотренных конструкцией транспортного средства, а на переднем сиденье легкового автомобиля - только с использованием специальных детских удерживающих устройств». Поневоле задаешь себе вопрос: может быть, разработчики все как один бездетные, и им неизвестно, что сегодня иные акселераты растут и весом частенько превосходят взрослых? И все же несмотря на огрехи документа, намерения разработчиков и законодателей можно понять. Нынешнюю ситуацию на дорогах и участники движения, и милиционеры обозначают одним словом - беспредел. Достаточно сказать, что ни в одной стране Европы за год от автокатастроф не страдает столько людей, сколько у нас. В одной Москве только за прошлый год зарегистрировано 1103 ДТП со смертельным исходом - 35 тысяч погибших и 250 тысяч искалеченных. А годовой материальный ущерб достигает при этом 300 миллиардов рублей! Ситуация настолько серьез-

на, что на заседании президиума Госсовета Российской Федерации проблема безопасности дорожного движения впервые рассматривалась при участии Президента России. Предусматривается в ближайшее время повысить ответственность местных властей за состояние дорог, ужесточить наказания водителей за нарушения ПДД и создать специальное досье для «рецидивистов» - тех, кто систематически игнорирует нормы поведения на дорогах. Готовится реорганизация обучения водителей, будут введены дополнительные уроки по безопасности дорожного движения в школах... Изменения в Правилах дорожного движения - первый шаг многоступенчатой программы, рассчитанной до 2012 года. Стоит порадоваться, что начала решаться серьезная государственная задача. Недоумение и растерянность вызывает другое: мы уже несколько недель ездим по новым правилам, о которых что-то слышали, но никто их не знает! Я обошел с десяток киосков в округе, заглянул в два книжных магазина и библиотеку, но нигде новых правил не нашел. В одном киоске мне предло-

жили книжечку с ПДД, давным-давно устаревшими. Может быть, работники ГИБДД осведомлены лучше? Ничего подобного. Куда бы я ни обращался, везде слышал одно и то же: знаем, но в руках еще не держали инструкций и разъяснений не получили. Так мне отвечали и инспектора ДПС, дежурящие на перекрестках, и сотрудники в отделениях милиции. Лишь в одном из подразделений городского ГИБДД, как величайшую редкость, мне «из рук» показали новые правила, тут же оговорившись, что в них много опечаток и официальный текст пока не поступил. С положением на дорогах нужно что-то делать. И многое из того, что выполнено и еще предстоит сделать, наверняка поможет сохранить тысячи людских жизней, сэкономит государственные средства. Но согласитесь, чтобы исполнять законы, необходимо их не только знать, но и уважать. И чувствовать это уважение со стороны разработчиков. Трудно ожидать уважительного отношения к законам от рядовых граждан, если сами законодатели относятся к ним так же, как к вчерашней газете, - прочли и забыли.

Как известно, в сентябре 2005 года Владимир Путин выступил с инициативой реализации масштабных программ в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве и сельском хозяйстве. Все они получили статус национальных проектов и соответствующее финансирование: только в 2006 году на их реализацию планируется направить около 180 млрд. рублей (с учетом госгарантий по кредитам). В том числе 16 млрд. будут направлены на модернизацию агропромышленного комплекса. В 2007 году, как ожидается, эта цифра вырастет до 17,5 млрд. рублей. За последние десятилетия в нашей стране привыкли рассматривать сельское хозяйство как убыточную отрасль, чуть ли не «черную дыру». Долгое время, увы, так и было. Но с начала XXI века картина радикально меняется. Простой факт: еще в 1998 году россиян пугали угрозой голода, а правительство срочно искало варианты импорта продовольствия. Ныне же мы не только полностью покрываем свои потребности в зерне, но и ежегодно поставляем на мировой рынок миллионы тонн этой продукции. Агропромышленный комплекс буквально на глазах превращается в весьма перспективную отрасль. Поддержать его сейчас - значит поддержать столь необходимый экономический рост. У данной проблемы существует и



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ СЕЛА

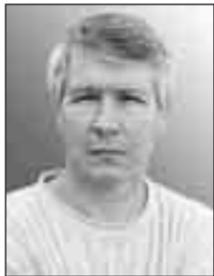
Игорь ИГОШИН, заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по бюджету и налогам

социальный аспект. Если горожане имеют массу возможностей выбрать себе работу, то у жителей села вариантов практически нет: они или работают в агропромышленном комплексе, или вынуждены уезжать. Таким образом, подъем сельского хозяйства - это еще и вопрос выживания российской деревни. И, кстати, повышения рождаемости - ведь именно на селе обычно в семьях больше всего детей. В каких направлениях может и должно развиваться сельское хозяйство? Во-первых, АПК остро нуждается в современных хозяйственных и управленческих технологиях. Даже ребенку известно, что большая часть России находится в зоне рискованного земледелия. Однако практика показала, что при использовании современных технологий у нас можно получать очень и очень хорошие результаты. Проблема

в том, что большинству хозяйств все эти современные методы абсолютно недоступны: нет денег. Во-вторых, необходим подъем животноводства. Мы экспортируем на мировой рынок продукцию с низкой добавленной стоимостью - зерно, а импортируем - с высокой (мясо). В итоге сальдо по-прежнему складывается не в нашу пользу. Поэтому сегодня очень важно добиться роста собственного животноводства. Кое-где успехи уже есть: птицеводство развивается очень высокими темпами. Но, например, производство говядины - процесс гораздо более трудоемкий и долгий. Ему необходимо соответствующее финансирование, то есть длинные (до 6-8 лет) и дешевые кредиты. А их в России нет не только для сельского хозяйства, но даже для куда более прибыльного рынка недвижимости.

Наконец, в-третьих, нужна инфраструктура рынка: чтобы крестьяне имели реальную возможность продавать свою продукцию по разумным ценам, чтобы монополисты-посредники не выкручивали производителям руки. Важно также создать все условия, чтобы наиболее эффективные и успешные хозяйства имели возможность расширять свое дело, включая в него менее эффективных соседей, расширяя земельные угодья. Сегодня делать это очень сложно. Таковы приоритеты. И именно на этих направлениях должны быть сосредоточены основные усилия в рамках национального проекта по сельскому хозяйству. В частности, что касается технологий, то упор в финансовой поддержке государства сосредоточивается в сфере развития лизинга (упрощенно говоря, продажи техники в рассрочку). Для животноводов создается система длинных и дешевых кредитов, которая также будет поддерживаться госфинансированием. Все это, конечно, делалось и раньше. Однако объемы поддержки были слишком малы. С приданием развитию сельского хозяйства статуса наци-

онального проекта картина должна измениться. Я убежден, что лет через десять Россия сможет обеспечивать себя всеми основными видами продовольствия. Конечно, за выращивание бананов нам братья не стоит, но за курятину и свинину - необходимо. Итак, у государства есть средства и есть воля направить их на развитие аграрного комплекса. Главное теперь - добиться, чтобы деньги действительно ушли по назначению и были использованы эффективно. Откровенно говоря, чтобы их не разворовали. Эта проблема, к сожалению, характерна не только для сельского хозяйства. Поэтому в рамках национальных проектов, на которые только в текущем году планируется свыше 5 млрд. долларов, должна быть построена особо жесткая система контроля. Главной ее отличительной чертой, на мой взгляд, должна быть ориентированность на результат, то есть способность оценивать эффективность использования средств. Чтобы достижения каждого получателя средств можно было наглядно посмотреть и сравнить между собой: кто, грубо говоря, коровник построил, а кто на те же деньги только яму выкопал. Тогда все станет ясно само собой. Безусловно, Дума, депутаты, Счетная палата также будут держать руку на пульсе, контролируя эффективность расходов.



ИСПЫТАНИЕ «ВОСЬМЕРКОЙ»

Вадим МАРКУШИН, журналист-международник

В рождественские и новогодние каникулы «доброжелатели» России вновь не удержались от чтения ей морали. Поводом для нравоучительных эскапад послужил российско-украинский спор вокруг цен на газ. И хотя он был благополучно разрешен к обоюдной выгоде, кое-кто успел-таки спекулировать на возникших трениях. Например, госсекретарь США Кондолиза Райс, бросившись на защиту Украины, указала Москве на ее якобы «постыдную политику» в отношении ближайшего соседа. К кампании критики была подверстана и постановка под сомнение статуса России как члена «большой восьмерки». Недавний весьма прозрачный намек главы американской дипломатии на то, будто бы Моск-

ва еще не полностью осознала исключительную значимость для себя наступившего исторического момента - председательства в неформальной группе восьми самых продвинутых мировых держав, - послужил сигналом для других. Его моментально подхватили, чего и следовало ожидать, поскольку рост мирового рейтинга России вызывает восторг у ее недругов. И все же «стальная магния», как называют К. Райс, явно погорячилась со своей поддержкой Украины и Евросоюза в газовом конфликте, фактически обвинив Россию, как выразились в МИД РФ, в «политически мотивированных действиях, якобы свидетельствующих о ее неготовности ответственно вести себя в качестве поставщика энер-

горесурсов». Госсекретаря США никто не просил вступаться за Киев. Наоборот, и оттуда, и из многих других европейских столиц в первые дни нового года в адрес Москвы прозвучали весьма приличные заявления. Никакой особо изощренной политики, а уж тем более диктата в отношении Киева Москва не предпринимала. Диктат - это когда страну блокируют авианосцами и душат экономическими санкциями, требуя перехода к «демократии» по американскому, скажем, образцу, и подобно. Или когда установление режима нормальных, цивилизованных торговых связей ставит в прямую зависимость от готовности конкретного правительства выполнять чужую волю. Диктат - это что угодно, только не вдвое или втрое заниженные мировые цены на сырье. Дело, однако, не только в недружественных жестках в отношении России. Вернее даже, совсем не в них. Дело в том, что председательство в «большой восьмерке» представляется очень ответственной задачей для российской политики. Значительно более ответственной,

чем для любого другого члена «клуба избранных». О каком бы равенстве ни говорили, Россия пока остается в сложном положении, осознавая, что в этом клубе есть «более равные» избранные. Напомним, что процесс вхождения России в «клуб самых-самых» начался еще при Горбачеве, когда в июле 1991 года его пригласили в Лондон, чтобы «заслушать» по вопросу о намеченных экономических реформах. Потом к участию в политических дискуссиях позвали Ельцина. И вот сейчас Владимир Путин в течение года будет выступать уже в качестве председательствующего в «клубе избранных». За рубежом этот факт воспринимается по-разному. Более того, у кого-то возникают сомнения относительно не только председательства России, но и вообще предоставления ей некоего преимущества перед такими державами, как Китай или Индия. Кроме того, дежурные критики «авторитарности путинского режима» пытаются «разрушить чары сильного человека», якобы сумевшего ввести россиян в заблуждение, урезая

их свободы под предлогом укрепления государственной власти. Тезис-то довольно примитивный, поскольку россияне озабочены не отсутствием политических свобод, а низкими зарплатами и пенсиями. Вот если бы критические стрелы зарубежных «критиков» летели в сторону углубляющегося в России социального неравенства или несправедливости в оплате труда (государственный служащий далеко не самого высокого ранга получает больше командира части стратегических ракет)!.. Как бы то ни было, шансы Кремля на успех в роли координатора действий «восьмерки» вполне реальны. Отметим прежде всего актуальность и всеобщую значимость основных тем дискуссий на предстоящей встрече в Санкт-Петербурге. Речь идет о таких проблемах, как энергетическая безопасность, образование, контроль над опасными инфекциями, оказание помощи Африке, глобальные климатические изменения. То есть, с одной стороны, здесь налицо преемственность тематики, определенной предыдущим председателем - Великобританией, а значит, и нацеленность на реализацию уже взятых обязательств. С другой стороны,

Москвой обозначена как приоритетная явно выигрышная для России область международного сотрудничества - энергетика. Указывая на эти взаимосвязанные моменты, заместитель министра финансов России Сергей Сторчак (а он возглавлял российскую делегацию на декабрьской встрече финансистов крупнейших промышленно развитых стран мира) подчеркнул, что российская сторона надеется при участии всех заинтересованных стран плодотворно поработать над темой «энергетической бедности». Иначе говоря, над решением проблемы доступа беднейших государств к имеющимся энергоресурсам и разрабатываемым технологиям, особенно в области выхода на альтернативные источники энергии. Короче говоря, 2006-й видится годом основательной проверки Москвы на политическую мудрость, на гибкость, сочетаемую с твердостью, на выдержку - с быстротой реакции, на способность без шума добиваться выгоды для себя, демонстрируя в то же время масштаб планетарного мышления. Если этот тест она пройдет успешно, авторитет России возрастет, как и иммунитет ко всякого рода нападкам.