

В тот злополучный вечер житель дома 13 по Волжскому бульвару Сумский вернулся с работы, как обычно, около семи вечера. Неладное он почувствовал, не зажигая свет, еще с порога. А когда потянулся к выключателю, то с криком отдернул руку. Его ударило током. Словно он коснулся пальцами оголенных электрических проводов.

Приглядевшись, он ужаснулся: весь пол в коридоре и просматривающейся с порога кухне был залит водой, потолок был темным от влаги, на нем висели жирные капли, по стенам текли грязновато-желтые ручейки...

Позже, когда с помощью работников ДЕЗ удалось наконец справиться с потоком воды, Сумский осмотрел квартиру внимательнее и ужаснулся еще больше. В доме практически не оставалось ни одной сухой вещи. Обои начали отслаиваться, побелка на потолке лежала полосами, паркет набух, и не оставалось сомнений в том, что при высыхании он обязательно вздыбится и начнет вываливаться.

Сырыми были ковры и паласы, висевшие в прихожей вещи и постельное белье на кровати. Могло показаться, что кто-то в отсутствие хозяев проник в квартиру и бегал по ней с лейкой, поливая все вокруг отнюдь не ключевой водой. Но самый серьезный ущерб был нанесен норковой шубе, висевшей в платяном шкафу. Гордость хозяйки превратилась во что-то неопотребное. Словно это не роскошная вещь, за которую заплатили более 50 тысяч рублей, а накидка бомжа, изготовленная из шкурок падших бродячих животных.

Блага цивилизации могут нести не только радость и комфорт. Об этом хорошо известно тем, кто становился жертвой протечек и затоплений от соседей по квартире. Увы, от такой напасти лучше не зарекаться.



КОЛЛАЖ АНДРЕЯ НИКИТИЧЕВА И АЛЕКСАНДРА ГАЛКОВА

ЧП КОММУНАЛЬНОГО МАСШТАБА

Сумский был человеком юридически грамотным и немедленно пригласил в квартиру свидетелей. Те обещали в суде подтвердить нанесенный хозяину ущерб. А позже, заручившись поддержкой адвоката и солидной юридической фирмы, составившей калькуляцию о нанесенном ущербе, пострадавший от залива соседям хозяин отправился в Кузьминский межмуниципальный суд.

К тому моменту виновник случившегося был известен. Сосед сверху Абрамян неудачно заменил в ванной комнате гибкий шланг, подводящий к крану горячую воду. В отсутствие хозяина шланг лопнул, вода под давлением залила не только санузел Абрамяна, но и два этажа под его квартирой. Когда прибежавший на отчаянный крик виновника случившегося слесарь перекрыл стояк, а затем исправил неполадку в ванной, ужасающие последствия ликвидировать было уже невозможно.

Однако Абрамян был иного мнения. Узнав об иске, с которым Сумский обратился в суд, Левон Саркисович выступил со встречным заявлением. Вместе с напутствием для этой цели юристом он составил документ, названный «Отзыв на иск о возмещении ущерба». В этом документе ответчик заявлял о неправомерности претензий к нему со стороны Сумского и требовал привлечения к ответственности сотрудников ДЕЗ. Получили оценку и калькуляция с требованиями возместить ущерб за испорченные вещи и затраты на ремонт квартиры...

Судебное заседание переносилось, откладывалось, вызывались дополнительные свидетели, привлекались независимые эксперты и юристы. Некоторые заседания проходили довольно бурно, стороны не слишком сдерживали эмоции и не стеснялись в выражениях.

Вот почти дословный диалог, который секретарь судебного заседания не решился занести в официальный протокол:

«Ответчик: Только не надо нам сказки рассказывать! Шуба ваша доброго слова не стоит. Чтобы она такой стала, вы ее специально по луже возили, а потом еще нам в лицо суете!

Истец: Я, может быть, всю жизнь мечтала о норковой шубе. А теперь

это не норка, а труп кошки с помойки...»

Ответчик: Может, так оно и есть?..»

Не будем утомлять читателя подробным описанием склок. Ведь, в конце концов, решение по иску Сумского к Абрамяну было оглашено. Суд отказал в части взыскания ущерба в размере 69754 рублей за поврежденные в результате залива вещи. Отказался и взыскать с Абрамяна компенсацию за моральный ущерб, а также обязать его оплатить услуги адвокатской фирмы «Де-юре», которая составляла смету затрат на необходимый ремонт и другие работы, связанные с ликвидацией последствий коммунального ЧП.

Частичное удовлетворение иска не могло устроить Сумского. Он обратился в судебную коллегию по гражданским делам Московского городского суда с просьбой пересмотреть решение и возместить нанесенный ущерб в полном объеме. Судебная коллегия тщательно изучила материалы дела, заявления истца и ответчика, выслушала мнение адвокатов и свидетелей и постановила: «Решение Кузьминского районного суда отменить, дело возвратить в тот же суд на новое рассмотрение в ином составе судей».

История получила продолжение. Стороны с понятным волнением наблюдали за развитием событий...

Дело по иску Сумского к Абрамяну о возмещении вреда рассматривалось в новом открытом судебном заседании. Было установлено, что квартира истца пострадала от залива из вышерасположенной квартиры. На потолках, стенах и полах остались значительные протечки, потребовался серьезный восстановительный ремонт. Кроме того, пострадало другое имущество.

Ответчик и его представитель признали иск частично. Абрамян был готов возместить часть ущерба. Но при этом он утверждал, что стоимость ремонта заметно завышена истцом, требования о компенсации за испорченное имущество необоснованны, а кроме того, представитель ответчика просил суд взыскать возмещение вреда как с ответчика, так и с ГУП ДЕЗ района Кузьминки. Ответчик считал, что жилищно-коммунальная организация надлежащим образом не исполняла свои обязанности по

эксплуатации инженерного оборудования у него в квартире.

Однако суд не согласился с Абрамяном. Из представленных суду доказательств явствовало, что в заливе полностью виновен ответчик. Он установил на трубу с горячей водой гибкую подводку, та лопнула из-за имеющихся дефектов, что и стало причиной залива. Юридически ответчик является собственником жилого помещения и полностью несет обязанность по содержанию сантехнического оборудования, установленного в его квартире. Таким образом, по мнению судьи Кузьминского межмуниципального суда Натальи Жигаловой, «оснований для возложения солидарной ответственности по возмещению вреда на ответчика и ГУП ДЕЗ района Кузьминки ЮВАО не было».

Не согласился суд и с требованием выплатить в счет ремонта Сумскому 55463 рубля 13 копеек. Фирма «Де-юре», проводившая экспертизу, несколько завысила расценки. И компенсация за проведение восстановительных работ должна была быть ниже. Суд не удовлетворил требования истца в отношении компенсации за испорченные паласы и ковры. Доказательств того, что эти вещи были испорчены в результате коммунального ЧП, представлено не было. Не в полном объеме удовлетворил суд и требования истца возместить ему оплату многочисленных экспертиз и смет.

В объемистом деле, разбирательство которого длилось почти три года, перевернута последняя страница. Но прежде чем поставить точку в материале, я попросил прокомментировать ситуацию юриста-профессионала, сотрудника московской адвокатской конторы «Кузнецкий мост» Якова АДЖИШВИЛИ.

- К сожалению, подобные истории не редкость, - говорит адвокат. - И ущерб от залитых может быть гораздо страшнее. Техника подводит, трубы лопаются, краны ломаются... Даже самый мастеровитый и дисциплинированный хозяин может стать косвенным виновником похожего случая. К сожалению, идеальной защиты от таких ЧП не существует, есть старый и надежный способ - страховка. Если вы опасаетесь за свое жилище и находящиеся в нем вещи, следует обратиться в страховую компанию. Но сразу же хочу предупредить: прежде чем заключать договор, необходимо очень внимательно изучить условия страховки и обсудить все детали страховых случаев с менеджером компании.

- Во многих странах широко распространены так называемые товарищества собственников жилья, - продолжает Яков Аджишвили. - У нас это движение только набирает силу. Если оно получит распространение, то подобные конфликты будут решаться менее болезненно как для виновников случившегося, так и для пострадавших. Но это вопрос будущего. Пока же следует помнить о том, что собственность накладывает на вас серьезные обязательства. Являясь хозяином жилья, вы несете ответственность за все коммуникации и технические средства, находящиеся в вашем доме.

Зато суд вынес решение целиком возместить пострадавшему от залива стоимость норковой шубы. Как явствовало из заключения специалистов, дорогостоящая шуба пострадала именно в результате воздействия воды. Это же подтвердили вызванные на судебное заседание свидетели Шальковский, Стрючков и другие, видевшие состояние шубы в день залива. С учетом износа и имевшихся ранее дефектов стоимость шубы составляет 45600 рублей. Такую сумму и обязали возместить пострадавшему.

Окончательный вердикт судьи Натальи Жигаловой выглядел так: взыскать с Абрамяна в пользу Сумского «возмещение вреда в виде стоимости восстановительного ремонта квартиры в размере 29447 рублей 69 копеек, стоимости шкафа и шубы в размере 45600 рублей, расходы на оказание помощи юридическим представителем в размере 10000 рублей, а также госпошлину в размере 2101 рубль. Всего - 97448 рублей 69 копеек».

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда пришла к выводу, что суд первой инстанции полно и всесторонне исследовал обстоятельства дела и дал им правильную оценку. Решение Кузьминского межмуниципального суда было оставлено без изменений, а кассационная жалоба - без удовлетворения.

Около полуночи дежурившие на станции «Тургеневская» оперативники заметили двух подозрительных молодых людей. Они внимательно вгляделись в лица всех пассажиров, но сами как будто бы никуда ехать не торопились. Парни лишь изредка обменивались какими-то замечаниями.

Молодые люди пропустили несколько поездов. А когда на платформе появилась хорошо одетая девушка, сжимавшая в руке мобильный телефон, парни заметно напряглись. Это не ускользнуло от внимания оперативников. Сотрудники милиции в штатском, осуществлявшие скрытое патрулирование станции, незаметно приблизились к подозрительной парочке. И оперативники не ошиблись. Дальнейшие события заставили их рассекретиться.

Когда очередной поезд подъехал к платформе, молодые люди вошли в вагон за девушкой. После того как состав въехал в тоннель, парни набросились на пассажирку и вырвали мобильник у нее из рук. На ближайшей станции грабители выскочили из вагона и бросились бежать. Правда, далеко скрыться им не удалось. Оперативники остановили воришек, когда те подбежали к эскалатору.

- Задержанными оказались братья-москвичи, - рассказал заместитель начальника 7-го отдела милиции УВД Московского метрополитена Сергей Пищурков. - Отрицать участие в грабеже они не пытались. В руках старшего, ранее уже судимого за хулиганство двадцатичетырехлетнего Сергея И., был тот самый телефон. А второй парень, еще не достигший совершеннолетия, объяснил, что на грабеж его подбил брат.

Учитывая, что стоимость телефона превышает 10 тысяч рублей, в отношении задержанных возбуждено уголовное дело по статье 161 УК РФ - грабеж. Максимальное наказание, предусмотренное законом за это преступление, семь лет лишения свободы. Окончательное слово за судом. А пока воры проверяются на причастность к другим аналогичным преступлениям.

КРИМИНАЛ

МОРОЗ КРАДУНАМ НЕ ПОМЕХА

Жестокие холода, ставшие причиной многочисленных проблем владельцев автотранспорта, не были помехой для угонщиков. Криминальный конвейер работал и в тридцатиградусные морозы, и в остальные зимние дни. Кроме того, к уже известным способам отъема автомобилей добавился ранее неизвестный.

Две молодые пары решили отправиться на дачу. Чтобы ни в чем не нуждаться, отдыхающие подъехали к супермаркету на Рязанском проспекте. Мужчины вышли, чтобы купить продуктов, спиртное и сигарет, а их дамы остались на заднем сиденье джипа. Причем водитель оставил ключи в замке зажигания и глушить двигатель не стал. Он опасался, что потом завести машину будет сложно. Да и печка в салоне должна была согреть подруг, мирно беседовавших о своем о девичьем.

Прошло несколько минут, как вдруг в салон машины ворвались двое незнакомых мужчин. Один из них сделал девицам «козу», приказав сидеть тихо, а другой, устроившись на водительском сиденье, резко рванул машину со стоянки, влился в поток автомобилей, и вскоре джип неся в сторону области... Угонщики ненадолго притормозили и «десантировали» перепуганных насмерть подруг на тротуаре. Через минуту габаритные огни исчезли во тьме.

К чести столичных сыскарей, уже через двое суток жулики были пойманы, а машину после соблюдения соответствующих формальностей вернули законным владельцам. Однако, как считают сотрудники МУРА, хэппи-энд в данном случае не должен расхолаживать никого из хозяев машин. Воры используют все способы, чтобы овладеть чужим транспортом. Оставлять машину с включенным двигателем без присмотра не следует.

Не слишком радует и статистика. В самую морозную неделю января в столице угнано 360 автомобилей. К слову, в Московской области воры действовали гораздо скромнее: за ту же неделю - только 116 машин. Впрочем, за кольцевой не только «дым пожиже»... Там и мороз чувствуется гораздо лучше.

Лидером криминального спроса по-прежнему остаются отечественные «жигули» различных моделей. На второй позиции немецкие «Фольксвагены» - модели «пассат» и «гольф». Страдают также хозяева «тойот» и «ниссанов». Учитывая их распространенность, это неудивительно. А что поражает, так это участвовавшие кражи грузовиков и автомобильной техники - подъемников, бетономешалок и других машин. Строительные работы, как известно, не прекращаются и зимой, поэтому угонщики по-прежнему интересуются всем, что пользуется спросом на рынке, обслуживающем подмосковные усадьбы.

Интересно, что воры большегрузных автомобилей не стремятся перегнать их в другой регион или как-то изменить внешний вид краденых машин. Как правило, такая техника колесит по дорогам той же области. Своеобразное шоссеное пиратство... Недавно, например, Московским областным судом были приговорены к различным срокам наказания за кражи большегрузов члены двух воровских шайек, в течение долгого времени угонявших машины друг у друга.

ОСТОРОЖНО, ДВЕРИ ЗАКРЫВАЮТСЯ!

Около полуночи дежурившие на станции «Тургеневская» оперативники заметили двух подозрительных молодых людей. Они внимательно вгляделись в лица всех пассажиров, но сами как будто бы никуда ехать не торопились. Парни лишь изредка обменивались какими-то замечаниями.

Молодые люди пропустили несколько поездов. А когда на платформе появилась хорошо одетая девушка, сжимавшая в руке мобильный телефон, парни заметно напряглись. Это не ускользнуло от внимания оперативников. Сотрудники милиции в штатском, осуществлявшие скрытое патрулирование станции, незаметно приблизились к подозрительной парочке. И оперативники не ошиблись. Дальнейшие события заставили их рассекретиться.

Когда очередной поезд подъехал к платформе, молодые люди вошли в вагон за девушкой. После того как состав въехал в тоннель, парни набросились на пассажирку и вырвали мобильник у нее из рук. На ближайшей станции грабители выскочили из вагона и бросились бежать. Правда, далеко скрыться им не удалось. Оперативники остановили воришек, когда те подбежали к эскалатору.

- Задержанными оказались братья-москвичи, - рассказал заместитель начальника 7-го отдела милиции УВД Московского метрополитена Сергей Пищурков. - Отрицать участие в грабеже они не пытались. В руках старшего, ранее уже судимого за хулиганство двадцатичетырехлетнего Сергея И., был тот самый телефон. А второй парень, еще не достигший совершеннолетия, объяснил, что на грабеж его подбил брат.

Учитывая, что стоимость телефона превышает 10 тысяч рублей, в отношении задержанных возбуждено уголовное дело по статье 161 УК РФ - грабеж. Максимальное наказание, предусмотренное законом за это преступление, семь лет лишения свободы. Окончательное слово за судом. А пока воры проверяются на причастность к другим аналогичным преступлениям.