

СМ КНИЖНЫЙ РЯД

ЧТО ТАКОЕ COMME IL FAUT?



Лев Толстой, как свидетельствовал его сын Сергей Львович, с гордостью говорил о своей принадлежности к аристократии: «Я сам принадлежу к высшему сословию, обществу и люблю его. Я не мещанин, как смело говорил Пушкин, и смело говорю, что я - аристократ и по рождению, и по привычкам, и по положению». Книга Елены Лаурентьевой «Повседневная жизнь дворянства пушкинской поры. Этикет» («Молодая гвардия») знакомит читателей с правилами этикета и культурой застолья первой половины XIX века. Автор повествует о гастрономических пристрастиях русской аристократии. В книгу включены документальные источники и материалы из периодических изданий и руководств по этикету позапрошлого века.

ОДНО ИЗ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ РАЗОБЛАЧЕНИЙ



Странная закономерность: пожилые миллионеры скоропостижно умирают, но при этом завещают немалую сумму своего богатства некоей сексапильной особе... За расследование берется молодая журналистка из города Майами. И едва она начинает действовать, как вокруг нее начинают происходить странные и трагические события: пропадают улики, обворовывают квартиру, погибают другие. Обычное, на первый взгляд, журналистское расследование оказывается смертельно опасным делом... Одним словом, если вы откроете роман Марка Фишера «Майами» («Азбука»), скучать вам точно не придется.

ВСТАВАЙ, СТРАНА ОГРОМНАЯ!



В книге «Строки, отлитые сердцем», выпущенной издательством «Московские учебники и Картолиграфия» в рамках издательской программы правил Министерства культуры Москвы, собраны воспоминания о Великой Отечественной войне писателей, журналистов, художников, архитекторов, кинематографистов, бывших военнослужащих - членов Московского комитета ветеранов войны. Это новые живые свидетельства о Великой войне и Великом подвиге. Книга напоминает о тех, кому нынешние поколения обязаны своим благополучием и жизнью.

ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ



«Знаю я этот народ. Радья накладывать по любому поводу, лишь бы на дармовщинку...» Эта фраза, произнесенная одним из героев книги Пола Маркса, как нельзя лучше характеризует сказочную историю «Подорок мистера Панча» («Азбука»). Роман можно смело называть «книгой для семейного чтения». Это одновременно забавная и завораживающая книга о мире шоу-бизнеса. Герои рассуждают как взрослые, но их «проблемы» понятны не только совершеннолетним.

Николай МОДЕСТОВ

Незадолго до Международного дня театра Союз театральных деятелей России провел церемонию вручения «Гвоздя сезона» - единственной профессиональной премии в Москве. Среди столичных спектаклей в номинациях оказались «Упавший с неба»

(Геликон-опера), «Мальчики» (Студия театрального искусства) и другие, а главным гвоздем признаны «Три сестры» в «Мастерской П. Фоменко». Что означает торжество театра, даже если он, как следует из нижеприведенной рецензии, не всегда нас радует.

ДАВНЫМ-ДАВНО В ЧУЛИМСКЕ

Почему Игорь Бочкин захотел сыграть роль Шаманова - понятно: она вполне подходит к его дару, в ней есть то сочетание шутовства и серьезности, которое дает исполнителю великолепные возможности (и которое немногим удавалось воплотить). Действительно, у актера многое получилось: в усталость его героя, в его отказ от деятельной жизни верить так же, как и в вероятность возрождения. Наверное, Бочкину пришлось по душе и сама пьеса, которая нечасто ставится и еще реже получается: в «...Чулимске» Александр Вампилов пробовал наметить образ современного героя.

Сложнее понять, почему тот же артист решил на сцене Пушкинского театра попробовать свои силы в режиссуре: профессия все же особая, актерский опыт тут не помощник, скорее помеха. Правда, в последние годы эта профессия привлекала массу дилетантов, появились «мастера смеха» и «режиссеры аншлага», для которых самые знаменитые произведения - всего лишь повод вызвать у публики животный гогот. Агрессия профнепригодных удальцов захватила даже самые знаменитые сцены, включая - увы - Художественный театр. Но здесь явно другой случай: пьеса - не комедия. Похоже, Бочкин всерьез взялся за освоение новой для себя специальности.

В ней наиболее близко актерскому взгляду распределение ролей - и не только главным героям, но почти все исполнители на своем месте. Единственное исключение - Денис Ясик (Мечеткин), приверженец откровенно эстрадной, репризной подачи своего персонажа. Кажется, этот актер вообще далек от природы драматического представления, все, на что он способен, - передреживание, комикование, расчет на тот самый гогот зала. Впрочем, этим пороком он отличился не только в данном спектакле.

Однако в профессию постановщика входит умение работать не только с актерами, но и с остальными членами творческой команды, прежде всего - сценаристом, от которого зависит зримый облик спектакля. Степан Зогрян - опытный художник, но то, что он представил на подмостках, для че-

ловека, знакомого с пьесой, крайне невнятно. Драматурга в свое время поразило удивительный дом: его строил купец, которому предсказали, что он умрет, как только закончит здание, - вот хозяин и соорудил все новые и новые пристройки. Вампилов неспроста вставил в пьесу это несуразное сооружение (ее вертикальные бревна отдаленно напоминают орган), а слева - какое-то еще строение, на верхний его этаж (под которым зачем-то висят качели) ведет изогнутая лестница, под которой почему-то проходит персонажи. Полное впечатление времянки, чуть не божжатики, что совершенно против драматурга.

Еще удивительнее выглядит тот самый палисадник, который все постоянно ломают, а упрямая юная героиня настойчиво чинит. Тоже располасование

с автором - у него эта изгородь старинной работы, так что можно понять отношение девушки к созданной человеком красоте. На пушкинской же сцене - палки разной толщины, кое-как связанные бечевкой, что производит впечатление неопрятности, отчего и на героиню падает отсвет неполноценности. Но самое удивительное - пространство, которое огорожено этим заборчиком: оно заполнено какой-то шерстью (!!), в которую воткнуты бутаторские цветочки (потом их выдернут для букета Мечеткин). В итоге важный для драматурга символ превращен в нечто малозначительное.

Скверно, что столь же нехудожественным предстает и актерское исполнение. В предпремьерном интервью Бочкин говорил о том, что пьеса исполнена накала страстей, которые обрушают персонажей. Но эти страсти почему-то изображаются чисто физически: стремительными перебежками, заламыванием рук и разбрасыванием стульев, надсадной громкостью голосов. На сцене то и дело кричат, ругань переходит в рукоприкладство, унылая атмосфера постоянного скандала угнетает. В итоге и те исполнители, у кого намечался интересный образ или хотя бы одна сцена, тускнеют и меркнут: однообразие режиссерских ритмов даже опытных Ирину Бякову и Анну Легчилову вынуждает к монотонности. Общее впечатление - глубоко провинциального театра, да такого, каким он был полвека назад: взамен «прошлого лета» в Чулимске представлены времена стародавние!

Грустно!

Геннадий ДЕМИН

ОТ КОЛЛЕКЦИИ ДО ГАЛЕРЕИ

Выставка «Рисунок и акварель в собрании П.М. Третьякова», приуроченная к 150-летию основания Третьяковской галереи, способна улучшить настроение даже в самый пасмурный день. Около 250 работ - пейзажи, портреты, жанровые сцены, натюрморты, эскизы картин и монументальных росписей - выполнены в самой разнообразной технике: итальянским и графитным карандашом, сангиной, углем и пастелью, пером и кистью в акварели, сепией и тушью. Здесь много юмора, точных наблюдений, тонкой передачи настроения. Навски вы Верещагина, «Прерванное свидание» Брюллова, «Сборы в театр» Шмелькова, «Лунная ночь. Вид на Неву от Горного института» Воробьева... Каждый может составить собственный список понравившихся произведений. Выставка дает шанс познакомиться со знаменитыми художниками с неожиданной стороны, увидеть, как рождались знакомые образы их живописных полотен.

Павел Михайлович Третьяков собирал графику всю жизнь. В его коллекции свыше 1,5 тысячи работ Шишкина, Айвазовского, Репина, Сурикова, Поленова, Крамского, Левитана, Нестерова, Серова, Врубеля...

К юбилейным торжествам в мае 2006 года выйдет в свет красочный и полный альбом-каталог собрания П.М. Третьякова, подготовленный им в 1898 году, с подробной летописью жизни основателя галереи.

Антон КРАВЧЕНКО



Дом 53, что на Арбате, принадлежал дочери знаменитого Кутузова - Хитрово Е.М. Туда Пушкин приехал с молодой женой после венчания. Было это 175 лет назад.

Сейчас в залах, где и стены помнят поэта, разместились работы заслуженного художника России Евгения Алексеевича Устинова. Его

ПУШКИН - НА ВСЮ ЖИЗНЬ

карандаш лирично и тонко рассказывает о Пушкине - мечтателе, сказочнике, поэте, прозаике. Вселенная жизни великого поэта, его страсти, привязанности, друзья и враги - все находит отражение в рисунках Устинова. На выставке много портретов Натальи Гончаровой, за что потомки, ныне здравствующие, очень благодарны художнику. Поражает не только мастерство живописца, но и жизненность созданных им образов людей. Для Устинова важнее всего художественная правда, и ей он служит уже более 30 лет.

Увы, прославляя творчество Пушкина, самому художнику творить больше негде. В год 60-летия Победы вете-

рану Великой Отечественной войны Евгению Алексеевичу Устинову были вручены правительством ордена Почета и «Серебряной звезды». В то же самое время он лишился места для работы. Дом, в котором много лет трудился художник, принадлежит частному лицу, и хозяин опечален: все мастерские. Когда сотрудники музея Пушкина пришли выбирать работы Устинова на выставку, им долго пришлось ждать разрешения коммерсанта, чтобы войти в мастерскую. Но терпение оправдалось: стоишь: 300 замечательных полотен насчитывает Пушкиниана мастера.

Надежда ГОЛЫЖЕНКОВА

«КИНО-ТО ЕСТЬ - СМОТРЕТЬ НЕКОМУ»

Лишенный пафоса, несколько обойденный вниманием отечественных звезд, фестиваль в Гатчине «Литература и кино» обычно проходит тихо, мирно, так что участники его всегда разъезжаются вполне довольные друг другом.

главными соперниками конкурсной программы среди полнометражных фильмов стали две картины наших мэтров - Игоря Масленникова «Русские деньги» по пьесе Александра Островского «Волки и овцы» и последняя работа Станислава Говорухина «Не хлебом единым» по одноименному роману Владимира Дудинцева. Показка этих картин ждали с нетерпением, остальное же смотрели с явным недоумением. На общем фоне слабеньких картин, либо не имеющих к литературе никакого отношения (например, «Голова классика» Валерия Лонского), либо являющихся бледной копией неплохого оригинала («Парижская любовь Кости Гуманкова» Константина Одегова), хорошо смотрелся фильм Валерия Огородникова «Красное небо. Черный снег», сделанный по повести В. Конькова «Не прятать скрипки в футляры». Вот, собственно говоря, и все.

Документалисты порадовали в этом году воспоминаниями об Александре Аскольдове (режиссер Валерий Балаян), о Валерии Гаврилове (Валентина Гуркаленко), о Георгии Ивановове («Распад атома», режиссер Илья Лайнер), Владимире Луговском («Жить, жить - любить», режиссер Али Хамраева), о

поэте Федоре Крюкове («Казак», режиссер Исрафил Сафаров), о последних годах жизни Михаила Булгакова («Москва - Батум», режиссер Никита Воронов), об Андерсене («Сказка его жизни», режиссер Елена Ряздорская). Дебюты решено было отдать на оценку молодым писателям и актерам. Ими стали драматург Александр Демахин - студент четвертого курса Литинститута, лауреат премии «Триумф», и актриса театра и кино Елена Морозова, блеснувшая в фильмах «Марс» и «Сладкие плоды». Главным над ними был поставлен двадцатилетний писатель Сергей Шаргунов, автор книг «Как меня зовут?», «Ура!» и «Малыш наказан». Надо сказать, что компания подобралась странная. Они, как Лебедь, Рак и Щука, каждый тянул в свою сторону. Под конец председатель жюри Шаргунов попросил у организаторов вместо трех призов еще парочку, видимо, чтобы не доводить дело до драки. Странное жюри в итоге выбрало странных побе-

дителей. Специальный приз жюри вручен слабому фильму «Рыбак», снятому по повести Петра Ширяева «Внук Тальони», с формулировкой «За актерский ансамбль». Вероятно, имелось в виду гармоничное сочетание людей и лошадей. «Лучшей студенческой работой» признан фильм Станислава Титоренко «Капкан», поставленный по мотивам рассказа Б. Чуфина «Не предавай в себе бога». «Лучшим дебютом» стала работа тридцатилетнего Константина Серова «Сентенции Пантелее Карманова», снятая по мотивам одноименной повести И. Вырыпаева.

После показов Игорь Масленников и Станислав Говорухин согласились встретиться с журналистами. Из этой встречи получился круглый стол на тему «Для кого мы снимаем сегодняшнее кино». Говорухин сетовал на отсутствие проката для своих картин, Масленников доказывал актуальность Островского, а Алексей Гуськов, приехавший представлять

фильм «Русские деньги», где сыграл главную роль, заметил только, что играть классику приятно. Однако сам он как продюсер за классику пока не берется все по той же причине - отсутствие проката и невозможность на этом заработать.

Своим решением жюри не удивило никого. Гран-при отдан фильму Станислава Говорухина «Не хлебом единым» с формулировкой «За талантливую реконструкцию стиля и духа эпохи». За лучшую мужскую роль приз получил Виктор Сухоруков, сыгравший в этом фильме роль второго плана. Лучшей женской ролью признана работа Елены Калининной в картине «Красное небо. Черный снег». Лучшим документальным фильмом стала работа Валерия Балаяна «Александр Аскольдов». Режиссеру вручили 91-томное собрание сочинений Л.Н. Толстого. Более легкий приз, но не менее значительный - пять тысяч долларов - получил Никита Воронов за картину «Москва - Батум». Питерские власти тоже решили щегольнуть и попытались вручить денежный приз Станиславу Говорухину за вклад в киноискусство. Режиссер с удивлением выслушал поздравления, а потом заметил, что если питерцы будут давать деньги Говорухину, то на своих режиссеров денег у них не останется. «Эту небольшую сумму» (именно так Говорухин назвал подарок питерских властей) известный режиссер передал гатчинской библиотеке с пожеланием купить на них хорошие книги.

Елена УСАЧЕВА