«МЫ К ВАМ ПРИЕХАЛИ НА ЧАС...»

Вартан САРКИСОВ. генеральный директор компании «ИМА-консалтинг»

роблема миграции в Москве является на сегодняшний день одной из самых острых. Конечно, каждый мегаполис испытывает трудности с обустройством и ассимиляцией приезжих, однако проблемы миграции в нашей столице практически отождествляются с проблемой использования нелегальной иностранной рабочей силы. Это требует принятия срочных мер по урегулированию ситуации.

Проблема осознается и на федеральном уровне: для России в целом мигранты представляют, с одной стороны, желательную рабочую силу, с другой - определенную категорию риска, за которой требуется особый контроль. Поручение

решить вопросы миграции было дано на самом высоком уровне, после чего депутаты ГД РФ вскоре приняли в первом чтении законопроект «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ». Главная новация законопроекта - переход от разрешительного порядка регистрации иностранцев в РФ к уведомительному. Исключение составят лишь некоторые регионы: закрытые административно-территориальные образования, зоны проведения контртеррористической операции, районы экологических бедствий, пограничные зоны и др. В законе вводятся такие понятия, как «официальное место жительства» и «место пребыва-

ния» иностранного гражданина, «регистрация по официальному месту жительства» и «учет по месту пребывания». Определяются полномочия органов миграционного контроля, основания и порядок регистрации и постановки на учет иностранных граждан. Предусматривается создание информационно-миграционного банка данных, порядок защиты, использования и пополнения которого отнесен к ведению Правительства РФ.

Для Москвы концепция законопроекта является, однако, неприемлемой, так как несет городу серьезные риски и опасности. Во-первых, разведение понятий «официальное место жительства» и «место пребывания» при наличии права на работу фактически ставит вопрос о том, что московские власти должны согласиться с существующим порядком вещей, когда нелегальные иммигранты живут там, где работают. Во-вторых, необходимость дебюрократизации в проекте никак не соотносится с вопросом об ужесточении ответственности работодателей за наем нелегальной рабочей силы. То есть предполагается, что механизм регулирования миграции можно выстроить, опираясь исключительно на «пряник», вовсе не используя «кнут», что редко бывает эффективным.

Между тем позиция московских властей по данному вопросу совершенно иная. Руководством Комплекса архитектуры, строительства, реконструкции и развития города (КАСРР) подписано распоряжение, которым запрещается нелегальное использование труда иностранных и иногородних граждан, а также их проживание на строительных площадках. Правительство Москвы не рекомендует привлекать к строительным работам организации, допускающие нарушение трудового и миграцизаконодательства. Стройкомплекс Москвы совместно со столичной милицией и Управлением Федеральной миграционной службы заявили о том, что будут проводить совместные рейды по выявлению

случаев незаконного использования рабочей силы.

В этих обстоятельствах столичной администрации в очередной раз придется исправлять ошибки и недоработки федеральных законодателей, отстаивая необходимость особого механизма регулирования миграции в Москве. Мэр Ю. Лужков уже заявил о том, что необходимо ужесточить ответственность за использование труда нелегальных мигрантов, и поручил разработать соответствующий законопроект. Москва добивается права решать проблемы миграции собственными силами и по своим правилам. Ведь масштаб миграционных процессов в столице несопоставим ни с каким другим регионом России. Недавно Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы (КМСНП) обнародовал данные, свидетельствующие о том, что единственным источником роста населения столицы является миграция. По данным специалистов комитета, к концу прошлого года миграционный прирост в столице составил почти 50 тысяч человек. Кроме того. за последнее десятилетие почти в пять раз выросло число детей, родившихся у приезжих. И хотя драматизировать ситуацию не стоит (по-прежнему доля этнических мигрантов ничтожно мала по отношению к большинству населения города, и вряд ли это соотношение серьезно изменится в обозримом будущем), не учитывать эти факты было бы ошибкой.

Москве необходима своя модель регулирования миграции. Столичный регион должен обладать правом самостоятельно распределять потоки трудовых мигрантов. Город заинтересован в том, чтобы прибывали специалисты определенной категории и возраста. Необходимо разработать критерии отбора прибывающей рабочей силы, а вместе с тем наладить контроль над условиями ее пребывания в городе. В порядке эксперимента Москва могла бы поработать по собственной схеме - прозрачной и понятной как чиновникам, так и мигрантам. Это позволило бы не только контролировать столь болезненные для столицы процессы, но и, что не менее важно, добиться улучшения условий труда и быта самих гастарбайтеров.

🚹 удьба сложилась так, что три года назад я переехала в Москву, но сердце осталось в Сибири, откуда я родом. Многие сотни километров прошла по тайге с геолого-разведочной экспедицией, хорошо знаю, что таится в сибирской земле. Не зря Ломоносов говорил, что могущество России Сибирью прирастать будет: природа наделила эти края несметными богатствами. В недрах здесь представлена вся таблица Менделеева: золото, медь, алюминий, кварц, нефть... Но особый дар природы - озеро Байкал, равного которому нет нигде в мире. В этой гигантской впадине протяженностью более 500 километров и глубиной около 700 метров, образовавшейся миллионы лет назад, плещется 23 кубических километра чистейшей пресной воды. Ни с чем несравнима флора и фауна Байкала: большинства из 2606 видов растений, рыб и животных нигде на земном шаре вы не встретите. Это и знаменитая байкальская рыба - омуль, и уникальный байкальский тюлень -

нерпа... Словом, Байкал - бесценное национальное достояние, которое сам Бог велел беречь как зеницу ока. И вот над этой жемчужиной уже в который раз нависла беда. Читатели старшего поколения, конечно, помнят, какие страсти разгорелись вокруг этого уникального озера около



ГЛУБОКИЙ ЗОВ БАЙКАЛА

Валентина ЭДИНГ, геолог, член общественной организации «Байкальское движение»

двух десятков лет назад при строительстве на его берегу целлюлозно-бумажного комбината. Тогда общественности даже при активной поддержке средств массовой информации не удалось добиться приостановки строительства комбината, и по Байкалу был нанесен болезненный экологический удар. Затем под давлением комбинат все же оборудовали современными очистными сооружениями.

А недавно над чудо-озером замаячила новая черная туча - компания «Россибнефть» вознамерилась проложить нефтепровод всего в нескольких десятках метров от байкальского берега. Лопни труба, что нередко у нас случается, - и нефть попадет в озеро с непоправимыми трагическими последствиями. «Байкальское движение», многие другие экологические общественные организации забили во все колокола. Надо отдать должное нашему президенту - он услышал эту тревогу. На недавнем совещании сибирских губернаторов и деловых кругов в Томске Владимир Путин ткнул в карту указкой: нефтепровод должен пройти намного севернее Байкала. Но присутствовавшие на совещании руководители Россибнефти промолчали. И я не знаю, как расценивать это молчание - как знак согласия или затаенности: мол, время пройдет, шум стихнет, и все пойдет по нашему плану.

Мы, активные сторонники защиты Байкала, не успокоимся до тех пор, пока по этому нефтепроводу не будет официального решения, которое бы поставило точку в этом деле. От имени «Байкальского движения» и всероссийского клуба «Гео» обращаюсь к ученым, писателям, журналистам: пожалуйста, не спускайте глаз с Байкала - ему в любую минуту может понадобиться ваша гласная за-

Не могу не сказать и о другой стороне дела - о том, как государство использует этот уникальный дар природы. В целом почти никак. После того, как в результате разных перестроек наша геолого-разведочная экспедиция была свернута, я пять лет работала экскурсоводом на туристическом теплоходе. Заезжие иностранцы, любуясь неповторимыми красотами озера и окрестностей, узнавая подробности о его уникальной флоре и фауне, отведав ушицы из омуля и других диковинных рыб, качали головами: какие же вы, русские, плохие хозяева - не поднимаете деньги, которые лежат у вас под ногами! Будь у них такое уникальное озеро, они давно бы понастроили здесь современные гостиницы, заложили бы необходимую инфраструктуру, раструбили бы от этом на весь мир - и туристы со всего света хлынули бы сюда потоком, принося в наш бюджет миллионы долларов. Окрестности Байкала могли бы стать не только российской, но и международной здравницей, потому что здесь полно лечебных минеральных

источников, а действует пока лишь один санаторий, откуда, как говорят очевидцы, излеченные люди уходят на своих окрепших ногах. Сегодня на берегах озера хозяйничают дикие туристы, захламляя окрестности и нанося природе непоправимый вред. Положили глаз на прибайкальские земли и частные предприниматели. О том, чем могут обернуться их алчность и амбиции, можно судить хотя бы по заповедным местам Подмосковья.

А почему бы той же компании «Россибнефть» не вложить средства в обустройство байкальских берегов. в создание здесь современного туристического центра? Было бы выгодно и ей, и государству. Вот тогда бы руководство компании наверняка отказалось от своих проектов по прокладке нефтепровода рядом с самым глубоким в мире озером.

Ну, а по большому счету, состоянием и будущим Байкала должны крепко озаботиться Кремль, Белый дом, депутаты и сенаторы. Сохранив и обустроив чудо-озеро, государство не только выполнит свой долг перед поколениями россиян, но и получит огромные прибыли для борьбы с бедностью в богатейшей нашей России. Моя голубая мечта: в меру опыта и сил принять участие в разработке и осуществлении государственных проектов по сохранению и обустройству родного озера

IJ

ГУАМ: ПРЕДПРОДАЖНАЯ ПОДГОТОВКА

Владимир БРУТЕР. начальник информационноаналитического отдела Международного института гуманитарно-политических исследований

а прошедшей неделе отцы-основатели ГУАМ президенты Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы - заявили о создании новой международной «организации за демократию и экономическое развитие». При этом Михаил Саакашвили констатировал: «В коммерческом смысле нам этот проект нужен, в политическом смысле он нам нужен как воздух».

Для чего, собственно?

Раздаются предположения, что, дескать, ГУАМ поменял вывеску исключительно для того, чтобы с удвоенной энергией «дружить» против России. Не думаю. Все четыре президента, пожалуй, слишком слабы для того, чтобы всерьез «дружить» против кого-то. И «за что-то» они тоже «дружить» вряд ли смогут. Скорее, это своеобразный политический клуб, члены которого мечтают, чтобы Запад поскорее принял их в свои ряды. И для того, чтобы это произошло, они пытаются провести некое предпродажное обслуживание. Будем считать, что это некая пиар-акция, которая очень нужна и Соединенным Штатам, играющим в свои игры на постсоветском пространстве. И к которой достаточно равнодушен Евросоюз.

Собственно, не приходится сомневаться в том, что очередная попытка реанимировать ГУАМ делается под руководством Вашингтона. В противовес России, на сей раз - ее новой энергетической стратегии. Не случайно в числе основных приоритетов «Организации за демократию и экономическое развитие» названа энергетическая безопасность четверки. Безопасность эту вполне могла бы гарантировать своим соседям и Россия, но это не устраивает ни их, ни Соединенные Штаты. Виктор Ющенко открытым текстом призвал своего азербайджанского коллегу Ильхама Алиева осуществлять транзит добываемои в каспийском регионе неф ти именно через Украину, в обход России. Хотя для этих целей уже сооружен нефтепровод Баку - Тбилиси - Джейхан.

Впрочем, мне, как представителю политической науки, не кажется, что тема эта заслуживает особого внимания и интереса. Даже формирование международной организации как субъекта, что планируется сейчас в рамках ГУАМ, даже создание офиса и назначение генерального секретаря не способно организацию, у которой нет никакого экономического фундамента, сделать интересной для ее участников. Повторяю, все это является следствием того, что США имеют собственные интересы на постсоветском пространстве и пытаются влиять на ситуацию в регионе. При этом они откровенно признают. что хотят ограничить здесь влияние России и играют в какомто смысле против Москвы. Сами страны-участницы ГУАМ, за исключением, может быть, Грузии, не способны на провокации против России. Это просто площадка, которую Соединенные Штаты будут использовать как считают нужным этой точки зрения процесс надо понимать именно так.

Не стоит преувеличивать и энергетические угрозы в адрес России, исходящие от ГУАМ. Нынешняя ситуация на рынке энергоносителей сама по себе предполагает, что покупателя особо искать не надо - он найдется всегда. А каналы для транспортировки нефти, тем более в количествах, которые есть в Казахстане, Туркменистане и Азербайджане, уже существуют. Что касается туркменского газа, то уже много раз мы слышали леденящие душу истории о том, как Украина его «проворонила». Создав или возглавив ГУАМ, Киев вряд ли может рассчитывать, что Туркмения станет вдруг более восприимчива к украинским просьбам дать побольше газа по более дешевой цене

В принципе, в поисках энергетической безопасности, которой озабочены члены ГVAM. нет ничего предосудительного. Во многих странах существуют правила, гласящие, что один и тот же поставшик может контролировать не более 30 процентов рынка. Вопрос, однако, в том, что на рынке относительно дешевых углеводородов Европы присутствует крайне ограниченное количество стран-поставщиков. Более того, акцент на приобретение углеводородов постоянно смещается из Европы в Азию, прежде всего - в Индию и Китай. Подписанное на днях соглашение между Ираном, Индией и Пакистаном о строительстве газопровода из Ирана в Индию являет собой пример того, как и куда будут идти энергоносители в ближайшее время.

Несомненно, и Украина, и Молдова вправе выбирать себе поставщиков углеводородов. Но если они будут выбирать их слишком долго, то, скорее всего, даже по европейским ценам приобрести достаточное количество газа им будет трудно. Они загонят себя в такую ситуацию, которая в любом случае не будет им выгодна. Потому как лля России ситуация эта характеризуется массой степе-

ней энергетической свободы для них же - практически безальтернативностью.

Наш МИД заявил, что не видит антироссийской составляющей в саммите ГУАМ, состоявшемся в Киеве. Первый заместитель министра иностранных дел Андрей Денисов сказал лишь о том, что у Москвы вызывает вопрос не столько ГУАМ, сколько «ветвистость» международных организации на черноморском пространстве. Я думаю, что для России в этой «ветвистости» пока нет ни интереса, ни опасности, ни угрозы. Лучший выбор для нас не замечать этот симбиоз вовсе. Игнорировать его.

Собственно говоря, Соединенные Штаты никогда не будут конкурентом России на той же Украине. 98 процентов украинцев не говорят по-английски, зато говорят по-русски. Но стихийные пророссийские настроения на Украине просто огромны - если речь идет именно о стихийных настроениях, а не о настроениях элиты или организованных групп.

Другой вопрос, что Украина собирается вступать в НАТО. Это, безусловно, должно заботить Россию. Но даже это, на мой взгляд, еще преждевременно.