

Редакция газеты «Московская среда» провела круглый стол на тему «Реформа ЖКХ: территориальное общественное самоуправление - проблемы, перспективы развития, совершенствование законодательства». Читателю, даже не очень заинтересованному, будет небесполезно узнать мнение специалистов и представителей жилищных объединений по поводу того, кто же может и должен влиять на качество содержания наших домов и придомовых территорий. В конце концов, мы здесь живем, и кому как не нам распоряжаться этим добром?

ДИНОЗАВРЫ ДЕМОКРАТИИ

Органы территориального самоуправления потихоньку вымирают, словно динозавры в ледниковый период. Многие участники встречи вынуждены были признать этот факт. А ведь как хорошо все начиналось! **Виталий АККИМКИН**, начальник управления координации деятельности по управлению многоквартирными домами



Виталий АККИМКИН: «Сегодня многие органы территориального общественного самоуправления ведут вялотекущую деятельность».

и паспортизации жилищного фонда Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы, вспомнил, что на волне демократических процессов в конце 80-х годов прошлого столетия органы территориального общественного самоуправления (ТОСы) были ощутимо влиятельны. Они спонтанно возникали во многих районах Москвы и сразу же набирали силу. ЖЭКи и РЭУ без оглядки на них и действовать не могли. Без подписи представителя ТОСа даже подготовка дома к зиме не считалась законченной. Жители вправе были предъявить ремонтникам любые здоровые претензии.

Виталий Акимкин знает это не понаслышке - сам в то время работал в префектуре Центрального административного района (правда, территориальное деление Москвы было еще другим). Жители были чрезвычайно заинтересованы в улучшении технического состояния своих домов, многие из которых изрядно обветшали. ТОСы привлекали к делу многих жильцов, которые душой болели за свою малую родину - дом, улицу, - сами приходили в комитеты и советы ТОС, чтобы предложить тот или иной вариант улучшения жилья. К тосовцам прислушивался начальник территориального управления (ныне глава управы района). Все вопросы решались совместно.

Жаль, подытожил Акимкин, что сегодня многие органы ТОС либо самоликвидировались, либо ведут вялотекущую деятельность...

Ведущий: Ничто не происходит просто так. Вероятно, были тому причины. Может быть, они являлись искусственными образованиями и нет смысла их сегодня реанимировать?

Виталий АККИМКИН: Не было никакой искусственности - жители объединялись

самостоятельно, без какого бы то ни было принуждения. Другое дело, что позже они оказались как бы в невесомости, потеряв правовую опору. В 2003 году появился 131-й закон Российской Федерации, его применяемая ныне 27-я статья. Потом был принят и московский закон о развитии местного самоуправления в столице. После них ТОСы уже не могли существовать в тех исторических рамках, что поначалу сложились.

Ведущий: А что в этой статье разрушительного? Прочитав извлечения из нее: «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения... Территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома; группа жилых домов; жилой микрорайон; сельский населенный пункт, не являющийся поселением; иные территории проживания граждан»...

Виталий АККИМКИН: Действительно, ничего противоречивого в этой статье федерального закона нет. Но важно, как ее трактовать. К тому же согласно московскому закону о местном самоуправлении были организованы муниципальные образования, муниципальные собрания, муниципалитеты. Спектр их полномочий был чрезвычайно ограничен, пересчитать их можно буквально по пальцам. Но при этом функции муниципалитета были тесно связаны с функциями территориального общественного самоуправления. И «транслировать», передать ТОСам какие-то права можно было только в рамках тех полномочий, которыми наделено само местное самоуправление. А их, как мы видим на практике, раз-два и обчелся. И если муниципалитетам права по управлению домами и жилищно-коммунальным хозяйством не переданы, то они не могут их перепоручить и органам ТОС.

По сути дела 27-я статья 131-го закона ориентирована на всю территорию Российской Федерации, но никак не на Москву и Санкт-Петербург, условия в которых особые. В городах и поселках России администрация одновременно является и местным самоуправлением. Тогда как в районах столицы действуют и органы исполнительной власти (управы), и органы местного самоуправления (муниципалитеты). Так что неизвестно, куда в случае чего податься «бедному крестьянину», то бишь ТОСам.

ТЕРРИТОРИЯ

Закон г. Москвы № 2677 о территориальном общественном самоуправлении вроде бы числится в разряде действующих, но уже ясно, что рано или поздно он будет отменен, потому что не соответствует 131-му федеральному.

На взгляд В. Акимкина, необходимо внести изменения в 27-ю статью, дав возможность таким субъектам Федерации, как Москва и Санкт-Петербург, самим определять роль территориального общественного самоуправления, его значение и полномочия.

НЕ ЗАПЛУТАТЬ БЫ В ДЕКОРАЦИЯХ...

Депутат Московской городской думы **Сергей НИКИТИН** заметил, что муниципалите-



Сергей НИКИТИН: «Единство городского механизма необходимо хранить».

ты постепенно превращаются в некую декорацию административной вертикали власти. Общественная деятельность населения входит в противоречие с принципами, заложенными в эту вертикаль. Это подтверждают и принятые Мосгордумой во втором чтении поправки в закон № 56 об общих принципах местного самоуправления. Никаких серьезных распорядительных функций у муниципалитетов практически не остается.

Конечно, надо хранить единство городского механизма. Позиция столичных властей в этом отношении абсолютно верна. Но и голос территориального общественного самоуправления, муниципальных собраний тоже должен быть слышен. Нельзя игнорировать желание жителей самим управлять своей жизнью. А пока что муниципалитеты с их мизерным бюджетом, который едва ли не весь уходит на зарплату штатных работников, обладают самым минимальным влиянием. Стало быть, и ТОСы, взаимодействующие с ними, становятся неким эфемерным образованием. Это плохо, потому что теряется интерес населения к общественной деятельности.

Да, муниципальные собрания пока молоды, не согласился с **Никитиным Михаил КОДЕНКО**, начальник упра-



Михаил КОДЕНКО: «С выбором народа надо считаться».

вления по реформированию жилищно-коммунального хозяйства префектуры Южного административного округа. Но уже и на этой стадии своего развития они обладают определенным весом. Михаил Васильевич сам в недавнем прошлом возглавлял муниципальное образование одного из районов. Поэтому он готов на своем опыте подтвердить влиятельность депутатов муниципального собрания. Скажем, без их согласия не может быть начато строительство нового объекта. Так, когда была затеяна реконструкция одного из микрорайонов, депутаты не поддержали этот план, внесли очень существенные поправки, которые были учтены.

Не согласился Михаил Васильевич и с тем, что роль общероссийской в последнее время сходит на нет. Департамент жилищной политики и жилищного фонда не так давно подготовил постановление правительства Москвы о домкомах. Оно было принято, поддержано в округах. Теперь в ЮАО чуть ли не в 80 процентах домов организованы домкомы. Без подписи их руководителей не принимаются работы по программе «Мой двор, мой подъезд», текущему ремонту подъездов, благоустройству придомовых территорий. Ежемесячно проходят встречи домкомовцев с главами управ районов, действуют согласительные комиссии. Какие еще нужны полномочия, чтобы влиять на положение дел в своем районе, на своей территории?

С другой стороны, надо разделять претензии обеснованные и явно невыполнимые. Так, однажды жители потребовали замуровать арку в доме. Пришлось долго их убеждать, что существуют нормы градостроительства, пожарной безопасности, которые надо соблюдать.

Сергей НИКИТИН: Вы счастливый человек, если ни разу не сталкивались с несправедливостью по отношению к жителям. А вот у меня как депутата Московской городской думы есть немало фактов, когда власти предержащие к мнению населения совершенно не прислушивались. Порой подписывались документы, явно сфальсифицированные...

Михаил КОДЕНКО: Но это уже преступление, которое должны заниматься прокуратура и суд! Муниципальное собрание должно обладать правом запрета на незаконное строительство. А то вот недавно на улице Дубки, 15 разрешили коммерческое строительство на месте детского сада. Это позволила местная исполнительная власть. Потом решение вроде бы отменили городские власти, но потихоньку все возвратилось на круги своя. Будь реальная сила у муниципалитета, такого бы не произошло.

Михаил КОДЕНКО: Но разве согласование нового строительства с муниципалитетом не есть та самая запретительная функция?

Сергей НИКИТИН: Посмотрите, кто избран в муниципальные собрания. Как правило, там работают учителя, врачи, сотрудники социальных учреждений - те, кто получает зарплату от города. Будут ли они противоречить решениям городских властей?

Михаил КОДЕНКО: Депутатов муниципального собрания избрали люди. А мнение народа надо уважать, считаться с ним. У нас в районах на звание депутата претендовали по 3-4 человека, конкуренция имела место. А уж кого выбрали - того выбрали. И легитимность этих депутатов оспаривать нельзя.

Виталий АККИМКИН: Что касается нового строительства, тут мнение общественности не всегда верное. Мне приходилось участвовать во множестве собраний, разговаривать с людьми, что называется, лицом к лицу. Поверьте, если доводы мои звучали убедительно, народ прислушивался и менял свое решение о противостоянии строительству. Главное - говорить с людьми честно и откровенно, во всеоружии фактов. Но, естественно, и к мнению населения надо прислушиваться. Вертикаль власти строить надо, но необходимо понимать и то, что на народных плечах она должна стоять прочно и надежно.

Право согласования нового строительства, конечно, существует у муниципалитетов. Но, похоже, скоро его не будет - это показало второе чтение законопроекта о местном самоуправлении, - вступил в дискуссию **Дмитрий КАТАЕВ**, депутат Моссовета в 1990-1993 гг. и Мосгордумы в 1993-2005 гг. - Но и раньше сколько таких проектов, требующих согласо-



Дмитрий КАТАЕВ: «Там, где есть настоящий лидер, территориальное общественное самоуправление действует активно».

ваний, проскальзывало мимо муниципальных собраний. Хотя, конечно, иногда удавалось что-то приостановить. Например, в Левобережном районе начали было реконструкцию двух микрорайонов. Муниципальное собрание занялось этой проблемой вплотную, и депутатам удалось добиться существенного улучшения проектов.

А вообще, если говорить о территориальном общественном самоуправлении, то я не верю, что оно постепенно затухает. Там, где есть настоящий лидер, оно продолжает действовать. К примеру, комитет ТОС возле станции метро «Университет» долгое время поддерживает порядок на расположенном рядом рынке. Мало того, ТОС сейчас курирует его реконструкцию. А все потому, что общественники здесь - практичные и неравнодушные люди.

Новый Жилищный кодекс в основном сконцентрировал свое внимание на собственниках. Но ведь есть еще и нанIMATEЛИ муниципального жилья. А ТОС - оно для всех, и в этом заключается реальный смысл его существования. Кстати, орган территориального общественного самоуправления может быть

юридическим лицом. Как некоммерческая организация он в состоянии взять на себя подготовку договоров с управляющей организацией, проведение общих собраний, даже сам выбор управляющей компании. По поручению собственников он может контролировать деятельность управленцев. В 27-й статье 131-го закона есть и свои положительные качества. Так, органу ТОС она разрешает заниматься и хозяйственной деятельностью. Насколько успешно - это на протяжении нескольких десятилетий показывает опыт работы территориальной общины «Сокол». Причем она не получает от города ни копейки дотаций.

ОАЗИС, КОТОРЫЙ НАДО СОХРАНИТЬ

Территориальное общественное самоуправление - магистральный путь развития реформы ЖКХ. Государство доказало, что не способно вытащить из болота это хозяйство. Значит, жителям самим приходится брать дело в свои руки. Непривычно? Но надо попробовать...

Татьяна БАЙНОВА, вступившая в разговор, как раз и является человеком, который представляет орган территориального общественного самоуправления. В Хорошевском районе Березовую рощу знают все. На счету ТОС немало добрых дел. Татьяна Борисовна несколько лет была депутатом районного собрания, сейчас работает в совете общественного самоуправления и одновременно в домкоме. Она убеждена, что органы ТОС просто необходимы. Иначе как будет проявляться обратная связь между населением и местными властями, осуществляться влияние на все, что происходит в районе? Совет Хорошевского ТОСа сумел отстоять зеленый оазис, украшающий район. Его было предназначили под коммерческое строительство. Совет поднял людей, объединил их, и Березовую рощу - легкие всего жилого массива - удалось сохранить.

Домкомы, ТСЖ, ЖСК, территориальные общины, советы и комитеты территориального общественного самоуправления - все это



Татьяна БАЙНОВА: «ТОС - инструмент обратной связи между жителями и местной властью».

звенья системы, с помощью которой жители могут вполне реально влиять на решение администрации. Кстати, ДЕЗы и РЭУ регулярно отчитываются о проделанной и предстоящей работе перед советом ТОС «Березовая роща». Сейчас члены совета собирают информацию, чтобы помочь жителям в выборе управляющей компании.