



КОллаж АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

К примеру, в начале прошлого века «нашествие марсиан» было вызвано открытием каналов на Марсе. Никто не сомневался, что такие сооружения способны создать только разумные существа, а потому даже фантастические произведения, им посвященные, воспринимались реально. Известен классический пример, когда радиосценаристка «Войны миров» Уэллса вызвала панику в Англии: многие слушатели бросились спасаться от высадившихся на туманный Альбион чудовищ с другой планеты. На Земле не было человека, включая ученых, которые не верили бы в «братьев по разуму», живущих на соседних планетах.

«Вторая волна пришельцев» прокатилась по цивилизации в середине XX века, когда был запущен первый искусственный спутник Земли и к своему полету готовился Юрий Гагарин. В то время мне довелось часто беседовать с крупнейшими учеными страны, и опять-таки среди них большинство было убеждено, что какие-то формы жизни на Луне и планетах существуют. Конечно, упоминание о селенитах и

марсианах вызывало у них иронические улыбки, но существование микроорганизмов и растительной формы жизни почти не вызывало сомнений. Не случайно первые космические аппараты, отправляемые к Луне, Марсу и Венере, стерилизовались: конструкторы и ученые опасались заразить земными микроорганизмами иные миры.

Первые астронавты, вернувшиеся с Луны, проходили длительный цикл «выдержки» - опять-таки ученые считали, что на Землю могут попасть лунные микробы...

Это было в последний раз, когда сомнения еще оставались. После лунных экспедиций и зондирования Венеры стало ясно, что жизни по соседству нет. Пожалуй, это самое крупное открытие, сделанное землянами за первые полвека существования космонавтики. И оно столь же значительно, как если бы на одной из соседних планет мы нашли живые существа! Однако с таким утверждением смириться не легко, потому что именно большая мечта о братьях по разуму во многом определяла стремление человека ввысь, в космос.

И вот теперь космонавтика вынудила навсегда проститься с этой мечтой. Конечно же, вольный человеческий разум смирится с этим не может!

Начало XXI века ознаменовалось новым нашествием инопланетян. Но так как крупных открытий в космосе пока нет и в ближайшее время не предвидится, то «полпреды марсиан» решили использовать некоторые факты из полетов вокруг Земли и на Луну, чтобы их аргументы выглядели убедительней. Делать это нынче легко, так как новые поколения, родившиеся после полетов Юрия Гагарина и астронавтов на Луну, имеют весьма смутное представление об этапах освоения космоса. Им вполне достаточно, что они пользуются достижениями космонавтики, ну а исторические страницы пусть читают любознательные - благо книг издано предостаточно. Но читают ли их?

В последние дни у меня появились сомнения. В особенности после того, как я узнал о появлении нового документального фильма, в котором, в частности, рассказывается о полете первых астронавтов на Луну. Фильм так и называется -

«Аполлон-11»: нерассказанная повесть». Естественно, меня не могли не заинтересовать некоторые эпизоды полета, о которых якобы впервые рассказывается в фильме. Мне казалось, что я знаю о полете «Аполлона-11» все, хотя бы потому, что написал книгу «Космический перекресток», которая вышла через год после лунной эпопеи. Это была первая книга о программе «Аполлон», изданная в СССР.

В августе 1968 года в Вене на Первой конференции ООН по космосу я брал интервью у директора программы Самуэля Филипса. Он пригласил меня на старт «Аполлона-11», и через некоторое время я получил официальное приглашение от НАСА. К сожалению, в Америку тогда меня не пу-

Все это рассказываю потону, что, как мне кажется, имею право говорить «да» или «нет» по поводу тех событий, о которых повествует новый фильм и который стал сенсационным не только в Америке, но уже и в Европе.

В фильме утверждается, что астронавты едва не погибли на Луне, мол, топлива оставалось при посадке всего на 15 секунд, так как Нил Армстронг колебался и не мог выбрать место для прилунения. Это правда, за исключением того, что Нил «колебался». Отнюдь! Он выбрал наилучшее место для посадки, а запас топлива на 15 секунд - это очень большой резерв!

Далее, мол, президент Никсон «на всякий случай» распорядился заготовить обращение к нации о гибели трех

Как известно, фантазия творческого человека беспредельна, однако те, кто пытается убедить нас и в «молчании» астронавтов, и в «тайнах», окружающих полет на Луну, на мой взгляд, все-таки лишены воображения. Естественно, астронавты ни разу не упоминали о «встрече на Луне», да и не могли этого сделать - ее просто не было. Ее придумал писатель из Польши, который в своей книге «развенчивал» космонавтику. Он утверждал, что не было полета Юрия Гагарина, что американцы не высаживались на Луне, что инопланетяне не допустили бы этого - и так далее, и тому подобное. Книга вышла в 1975 году и вскоре стала своеобразной «библией» для всех, кто верит в «летающие тарел-

МАРСИАНА, ГДЕ ВЫ?

Каждые полвека «пришельцы из космоса» обязательно будоражат воображение землян. Это происходит и в наши дни. Почему же это случается? Каждый раз на то есть особые причины.

лочки», НЛО, «зеленых человечков» и захваты инопланетянами красивых женщин. Уже десяток людей побывали в их плену, летали на близкие и дальние звезды, поднимали бокал за единение Земли и Космоса...

Сам я верю в разумных существ, населяющих иные миры. Вероятно, они способны путешествовать по космическому пространству и даже прилетать на Землю. Вот только мы им пока не интересны, так как нас разделяют миллионы лет, а в эволюции живого это слишком длительное время, чтобы мы могли понимать друг друга. Не общаемся же мы с муравьями?! А если бы даже захотели, то о чем с ними говорить?!

И еще: не следует представлять наших «братьев по разуму» дурачками, которые в угоду людям, желающим прославиться любой ценой и привлечь к себе внимание, готовы опорочить великие подвиги землян, которые в наше время сумели подняться в космос и побродить по лунным морям. Хроника этого подвига пока намного интересней, увлекательней и даже необычней, чем иллюзии об инопланетных кораблях.

«Предпочитаю фантастику в черتهاх», - однажды сказал Главный конструктор космоса академик С.П. Королев. Он был очень мудрым человеком, и к его словам нужно прислушиваться...

Владимир ГУБАРЕВ

тели чиновники из ЦК партии (разрешение на поездку надо было получать там), но меня командировали в Европейский космический центр, куда поступала вся информация о полете на Луну. Я был свидетелем всего полета - от старта астронавтов и до их возвращения на Землю. Чуть позже я познакомился с видеозаписями полета, сделанными в нашем Центре дальней космической связи. Из Евпатории за ходом полета следили наши специалисты. Сигнал из Крыма поступал в специальную студию в Останкино.

Во время приезда Нила Армстронга в СССР я встретился с ним, брал у него интервью. Затем мы виделись в США. Там мне удалось познакомиться и с двумя другими участниками первой экспедиции на Луну, а также с другими астронавтами, побывавшими там. Контакты были обширными и разнообразными, так как осуществлялась программа «Союз-Аполлон», а потому астронавты и космонавты, ученые и специалисты двух стран встречались часто. Я был аккредитован на той программе, бывал и в наших, и в американских центрах.

астронавтов... Безусловно, это ложь. Если уж давать такое распоряжение, то нужно было говорить об Армстронге и Олдрине, которые были на Луне, а третий член экипажа - Коллинз - летал на окололунной орбите, и опасно ему, естественно, не могла угрожать. Кстати, программа полета предусматривала, что в случае гибели двух астронавтов на Луне (мало ли что может произойти с лунным модулем!) Майл Коллинз вернулся бы на Землю один. При подготовке полета предусматривались все возможные и невозможные варианты, иначе в космонавтике просто быть не может!

Но все-таки в фильме о «нерассказанной» повести «Аполлона-11» главное внимание уделяется «встрече» астронавтов с инопланетянами - мол, Армстронг и Олдрин видели их корабли. Более того, инопланетяне внимательно следили за каждым движением астронавтов. Ни во время сеансов связи, ни после возвращения на Землю астронавты не упоминали об этом, потому что «боялись паники среди землян», а потом НАСА и администрация США категорически запретили им об этом говорить.

ПЛУТОН НАМ ДРУГ, НО ИСТИНА - ДОРОЖЕ

«Плутон перевернул Солнечную систему», «учебники придется переписывать», «переполох в науке»... Вот такую реакцию вызвало у журналистов недавнее решение генеральной ассамблеи Международного астрономического союза пересмотреть номенклатуру нашей планетной системы.

До сих пор Плутон считался самой далекой и самой маленькой планетой (он даже меньше Луны). А три года назад астроном из Калифорнии Майк Браун обнаружил где-то на задворках Солнечной системы очередное летающее тело, причем побольше Плутона. Планету предложили назвать Ксеной. Радость открытия омрачалась тем, что в тех далеких краях летает еще много чего, что можно бы назвать планетами. Поэтому пришла пора уточнить термины. Было решено ограничить число так называемых классических планет. Теперь их осталось восемь - Меркурий, Марс, Венера, Земля, Нептун, Уран, Сатурн и Юпитер. Плу-

тон из высшей лиги исключили, и он дал имя планетам другого рода, которые называли «плутонами», или планетами-карликами. Кроме родоначальника туда вошли Церера - крупнейший астероид между Марсом и Юпитером - и упоминаемая Ксена.

На нашу земную жизнь эти события вряд ли повлияют. Так из-за чего же разгорелся публицистический сыр-бор? Этот вопрос я задал научному сотруднику Государственного астрономического института им. Штернберга Владимиру СУРДИНУ.

- Мы открываем новые объекты, и держать их в одной корзине не следует, потому что они очень разные по свойствам, рожда-

лись и живут тоже по-своему, - говорит Владимир Георгиевич. - Вот их и разбили на группы. Не стоит горевать, что вместо девяти планет осталось восемь. Зато теперь есть четыре планеты типа Земли (Меркурий, Венера, Земля, Марс), четыре планеты-гиганта (Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун) и неизвестно сколько - типа Плутона (это несформировавшиеся планеты, им еще предстоит из карликов dorasti до гигантов). Хотя, на мой взгляд, предложенная классификация неудачная. Как принято, например, в биологии? Родовое слово плюс вид: homo-эректус, homo-хабитус, homo-сапиенс... Надо было и нам оставить родовое слово - планеты, а к нему добавлять определение - планеты-гиганты, планеты-карлики, планеты-землеподобные... Впрочем, и сейчас ничего страшного нет: не понравится астрономам - на следующей генеральной ассамблее МАС можно внести коррективы.

Классификация - не единственная наша проблема, - продолжает ученый. - Дело в том, что астрономия - старая наука и за века успела накопить немало ошибочных терминов. Двести с лишним лет назад великий английский астроном Гершель увидел на небе какие-то кружочки и назвал их планетарными туманностями. На самом деле это умирающие звезды, не имеющие никакого отношения к планетам. В 60-е годы прошлого века открыли небесные объекты, кото-

рые назвали пульсарами, хотя ничего там не пульсирует. Активные галактики мы продолжаем именовать квазарами, но те, кто знает, что это такое, смеются: ведь квазар - аббревиатура, означающая «квазизвездный радиисточник». И приходится студентам объяснять, что не стоит обращать внимания на название, надо понимать суть. У химиков тоже была подобная проблема: химических соединений сегодня столько, что в них легко запутаться. Теперь появилась система, в названиях слышна формула, и все стало понятно. А наша наука мало затрагивает интересы людей. На моей памяти это первый случай, когда общественность вздрогнула от какого-то решения астрономов.

Но учебники переписывать все равно придется, что, впрочем, астрономов не волнует: ведь наука развивается, а потому и описание ее приходится регулярно редактировать. Так что интересующимся остается мужественно принять новый планетный расклад. И утешиться тем, что никто нам не мешаает повторять, как пример надоевшей банальности, что-де «Волга впадает в Каспийское море». При этом гидрологи продолжают считать, что в Каспий впадает не Волга, а Кама, причем не в море, а в озеро. Но жизнь, невзирая на наши временные заблуждения, продолжается.

Евгений КРУШЕЛЬНИЦКИЙ