



ПРОФЕССИОНАЛЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Михаил ЕРОШИН, генеральный директор Московского фонда подготовки кадров

Наш фонд занимается координацией процесса переподготовки кадров и повышения квалификации. В результате такого обучения специалисты, уже обладающие какой-то профессией, куда лучше ориентируются в рыночной экономике города. Мы принимаем заявки от всех желающих учиться. Они поступают из многих адресов: от организаций, от частных лиц, от мэрии Москвы. Фонд совместно с Департаментом ЖКХиБ готовит кадры и для сферы городского хозяйства. Мы объявляем конкурсы среди вузов, колледжей, учебных центров на лучшую обучающую программу. Затем независимые эксперты оценивают работы конкурсантов.

Если на обучение рабочим специальностям к нам стоит очередь сотрудников подряд-

ных организаций ЖКХ, то на управленческое или экономическое отделение набрать учеников - проблема. Надо сказать, что в целом от предприятий ЖКХ заявки на переобучение поступают к нам не очень активно. Психология тамошних начальников зачастую такова: зачем отвлекать подчиненного от работы? А вдруг потом квалификация рабочего потребует повышения зарплаты? В связи с этим в дальнейшем мы хотим работать и с руководящим звеном. Например, мы организуем для этой категории работников 12-часовые экспресс-семинары, во время которых они не просто овладеют знаниями, но и осознают необходимость направлять к нам своих подчиненных.

Основную ставку мы делаем на молодежь. Правда, пока у

нас нет достаточно высокого авторитета работников сферы ЖКХ. Никто с детства не прививает уважения ко многим нужным профессиям. Поэтому мы считаем, что для старшеклассников нужно ввести курс, который будет раскрывать востребованность и перспективы каждой из этих профессий.

Наши представители регулярно посещают колледжи и школы, рассказывают о городском хозяйстве и тех, кто занят в этой сфере. Школьники должны понять, что трудиться в коммуналке также престижно, как и в любой другой области. Разве работа диспетчера, отвечающего за жизнедеятельность целого района, не престижна или не ответственна? Да и сама жизнь расставляет все на свои места. Высшее инженерное образование становится необходимым для работника ЖКХ. Но ему и без управленческих навыков не обойтись.

Как я уже сказал, мы особое внимание уделяем молодежи. Но если вы пенсионер, мы и вас обучим, скажем, озеленению. Или поможем заняться

бизнесом, создать свое предприятие. Например, в таком деле, как клининг (профессиональная уборка).

Среди проблем нашего фонда хочу отметить нехватку помещений. Если бы у нас было больше площадей, мы могли бы на них разворачивать учебный процесс, а не использовать для этого помещения вузов, как сейчас. Тогда бы мы просто проводили конкурсы на лучшие программы и приглашали лучших преподавателей. Эту систему очень активно используют, например, в Португалии. Там приглашают преподавателей на контрактной основе. Приходите, мол, почитайте у нас лекции для дорожных рабочих, мы вам заплатим. И у них на порядок сокращаются расходы на ведение учебных программ. Там действуют филиалы фонда подготовки кадров во всех крупных городах. А ведь Португалия - далеко не самая развитая страна Евросоюза.

В настоящее время мы используем ресурсы вузов и учебных центров. Постепенно нам удастся менять ситуацию. Например, созданы учебно-тренировочные полигоны на

базе учебного центра «Профессионал». Это тот элемент, который и дал нам возможность повысить качество и содержание подготовки рабочих кадров в ЖКХ. Этот центр готовит ежегодно две тысячи коммунальщиков. А вообще оборот «Профессионала» - 27 тысяч специалистов в год.

К сожалению, система профобразования выпала из процесса подготовки востребованных рынком кадров. Где знаменитые трудовые резервы? В прошлом году колледжи пытались участвовать в наших конкурсах, но их оснащенность и методические разработки ниже вузовских. Колледжи до сих пор толком не занимаются провозглашенной линией на непрерывное образование. Они не имеют действующих структур, обеспечивающих повышение квалификации и переподготовку кадров, которые у них уже выучились. Повышать уровень знаний и навыков выпускников негде. А такой колледж бесполезен для работодателя. Потому что ему нужны кадры, не просто прослушавшие курс наук, но и прошедшие стажировку, практику.

Кроме того, давно назрела необходимость пересмотра всей тарифной сетки оплаты

труда рабочих профессий. Ведь у нас на некоторые специальности тарифная сетка существует с 1929 года. Откуда при таком отношении взятая престижу этих профессий?

В последнее время к нам поступает много предложений о введении курса подготовки специалистов разных уровней для управляющих компаний. Многие интересуются и вопрос, как грамотно строить отношения с УК. Но мы не могли ввести этот курс в прошлом году, потому что Жилищный кодекс появился, а многие его нормативные составляющие увидят свет лишь в декабре этого года. Как обучать людей, пока неясно. Однако мы все-таки пошли на эксперимент, использовали при подготовке специалистов, чем мы располагаем, ориентируясь на практику, на отработанные методы. В будущем году, надеюсь, получим полноценную нормативную базу для занятий.

Сегодня нам необходимо от всех структур городского хозяйства получить данные об их потребности в кадрах. Нам нужно конкретно знать, сколько и каких специалистов требуется в ЖКХ. Информацию о нас вы можете найти на сайте: www.mfprk.ru.

Примерно 60 миллионов российских граждан являются постоянными потребителями табака - это 40 процентов населения. По данным социологических опросов, половина взрослых россиян за день выкуривает по одной пачке сигарет. А за год в нашей стране от недугов, которые вызваны никотиновой зависимостью, умирает около 300 тысяч человек.

Никотин - это единственный легальный яд, который официально продается и убивает половину своих потребителей. Не случайно во всем мире ведется бескомпромиссная борьба с курением. Во всем мире, но не у нас. В России курят около 60 процентов мужчин, 27-28 процентов женщин и, самое ужасное, 14-15 процентов детей. Россия по численности населения занимает восьмое место в мире, а по количеству курильщиков стоит на «почетном» третьем месте после полутора миллиарда Китая и более чем 300-миллионной Америки. По курению же среди детей и подростков нам и вовсе нет равных...

В то время как за границей число курильщиков год от года снижается, у нас оно растет. Только за последние пять лет потребление сигарет выросло почти на треть. То есть каждый год число курильщиков увеличивается на



ЗА ТЕРРИТОРИЮ БЕЗ ТАБАКА

Николай ГЕРАСИМЕНКО, заместитель председателя Комитета Государственной думы по охране здоровья, доктор медицинских наук, академик РАМН

5-6 процентов. Идет взрывоопасный рост числа курящих женщин. Даже среди беременных травят никотином себя и плод более половины, из них 48 процентов курят прямо в роддоме! Мириться с этим дальше нельзя. Поэтому в Государственную думу внесены три законопроекта, в случае принятия которых курение ограничат в публичных местах. Они необходимы для того, чтобы регламентировать курение. Вспомните, не так давно у нас курили даже в самолетах. И все были вынуждены вдыхать никотин. Сейчас курение на авиалайнерах запрещено законом. Не курят уже и во многих зданиях. Задача же состоит в том, чтобы максимально расширить число таких публичных мест.

Человек должен знать, что он тра-

вится легальным ядом. И его должны предупредить об этом. Причем не мелким шрифтом «Минздрав предупреждает...» Должны быть броские, большие надписи, что курение убивает.

Должны быть также установлены предельно допустимые концентрации канцерогенных веществ, которые вызывают заболевания. У нас, к сожалению, они тоже завышены. То есть наши табачные предприятия без зазрения совести травят своих потребителей. Содержание смол и никотина нужно привести в соответствие с мировыми стандартами. Во всем мире предельное содержание смол - 10 миллиграммов, а никотина - 1 миллиграмм. У нас же в сигаретах с фильтром разрешено 14 миллиграммов и

1,2 миллиграмма соответственно. А без фильтра - и того больше. Наши сигареты, в отличие от импортных, чаще вызывают онкологические заболевания, приводят к смерти. Это горькая правда...

Надо обязательно регламентировать эту сферу. Недаром же принята рамочная конвенция по контролю над табаком, первая за время существования ООН и Всемирной организации здравоохранения. Буквально за год ее подписали 178 стран. Среди не присоединившихся к конвенции - Сомали, Эритрея, Берег Слоновой Кости, Колумбия, Туркменистан и... Россия.

Как результат - смертность от табака у нас в четыре раза выше, чем в цивилизованных странах. А может ли быть иначе при такой фантастической доступности этого социального зла? Сигареты, особенно без фильтра, стоят дешевле хлеба, мороженого. Если в других странах за продажу сигарет детям торговое учреждение сразу закрывают, отбирают лицензию, а в некоторых случаях даже наступает уголовная ответственность, то у нас хоть трава не расти.

Почему некурящие граждане - беременные, больные, дети - должны находиться в прокуренном зале? Тем более удивительно, что попытку регламентировать этот вопрос кое-кто пытается представить чуть ли не как покушение на права человека. Между тем нет прав курящего человека как такового - есть право людей на свежий воздух и право на жизнь. А курение эту жизнь сокращает. Причем пассивный курильщик, не желая того, получает примерно столько же смол и никотина, сколько и активный.

Суть вносимых в парламент законопроектов в том, чтобы защитить право на чистый воздух. В ресторанах, местах общественного питания должны быть залы для курящих и некурящих. Территорию без табака надо отвоевывать постепенно. Допустим, во Франции с 1 января 2007 года будет наложен запрет просто на курение в общественных местах, а с 2008-го - в ресторанах. Там везде применяется зонирование, выделяются специальные залы и т. д. Нам тоже надо идти по этому пути.

В любом случае государство должно действовать здесь более наступательно. Будут дороже сигареты, масштабнее пиар-кампания о вреде курения - сократится и число тех, кто не мыслит себя без сигареты.



У СОСЕДЕЙ НАЧАЛОСЬ...

Андрей ГРОЗИН, ведущий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ

Недавно президент Казахстана Нурсултан Назарбаев потребовал от руководителей национальных компаний и государственных холдингов привести свои зарплаты «в соответствие с производительностью труда», а уже полученные излишки вернуть в кассу. Суммы, которые озвучил Назарбаев на заседании Совета безопасности республики, впечатляют. К примеру, зарплата президента компании «Казакстелеком», как оказалось, составляет 330 тыс. долларов США в месяц! Руководителя Банка развития - 100 тыс. долларов. И так далее.

Помимо запредельных, по выражению Назарбаева, окладов руководителей компаний выплачивались крупные бонусы по итогам года. Например, руководитель того же «Казакстелекома» в качестве бонуса получал

1 млн. долларов. В других компаниях суммы были меньше, но тоже колебались в пределах от 40 до 100-150 тысяч долларов ежемесячных выплат. Понятно, что цифры эти в казахстанском общественном мнении произвели шок. Это еще раз показало, что в республике сложилась серьезная проблема с социальным расслоением общества. И здесь, на мой взгляд, казахстанская ситуация очень похожа на нашу, российскую.

Когда несколько месяцев назад казахстанские парламентарии направили в правительство запрос с просьбой обнародовать уровень зарплат ведущих топ-менеджеров крупнейших национальных компаний, правительство этот запрос проигнорировало. Так что Нурсултан Назарбаев стал первым человеком, который не на уровне слухов или реплик на интернет-

форумах, а официально озвучил эти впечатляющие суммы.

Что его подтолкнуло к этому? В казахстанском экспертном сообществе существует несколько версий. Наиболее часто употребляемая и официально санкционированная - стремление преодолеть, мягко говоря, ненормальное положение вещей, когда 10-15 человек ежемесячно получают суммы, эквивалентные годовым бюджетам крупных областных центров Республики Казахстан. Понятно, что это серьезное нарушение чиновничьей этики, и с этим надо как-то бороться.

Многие говорят, что президент просто пытается навести элементарный порядок с выплатами в госкомпаниях. Государство и народ имеют полное право знать и регулировать уровень заработной платы наемных чиновников. Это все-таки не частная лавочка, и назначение окладов такого рода - прерогатива правительства. И, естественно, первого лица страны и его администрации. Получается, сверхвысокие оклады чиновники назначали себе сами. Правительство, по

крайней мере до этого памятного заседания Совбеза, никак не пыталось влиять на данный процесс. После же все стали делать круглые глаза и перекладывать вину друг на друга. Некоторые высокопоставленные чиновники говорили, что менеджмент национальных компаний, объединенных в крупный госхолдинг «Самрук», якобы явочным порядком положил себе такие деньги. Без каких-либо консультаций с правительством. Но вряд ли это было возможно. Не думаю, что в правительстве не знали истинного положения вещей.

Но есть и другая точка зрения, объясняющая президентский демарш. Некоторые эксперты говорят, что новый менеджмент, актуализировавший за последние годы серьезные финансовые ресурсы, становится все более самостоятельной и непредсказуемой кастой в республике. Очевидно, Назарбаев мог испытывать определенные опасения по поводу их политических амбиций. Поскольку на Востоке власть - первичная ценностная категория. Деньги - это уже потом. За деньги, однако, можно купить определенную долю политического влияния. Чтобы этого не случилось, по президентской

отмашке в ведущих нацкомпаниях, бизнес-структурах, частных банках Казахстана тут же начали снижать оклады. Набирает силу поветрие - борьба за снижение зарплат менеджменту и возвращение присвоенных ранее бонусов и зарплат.

Тех, кто не вернет деньги, Назарбаев обещает ослепить в печати. Если и это не подействует, с каждым, как пообещал президент, будут разбираться индивидуально. Понятно, что в данном случае имеют место элементы коррупции, и любому из зарвавшихся менеджеров можно предъявить вполне обоснованные обвинения в финансовых злоупотреблениях. Именно поэтому среди данной категории чиновников развернулось чуть ли не состязание, кто больше вернет. А первым расстался с излишками как раз глава «Казакстелекома». Хотя это вряд ли ему поможет. Уголовного дела, конечно, не будет. Но, думаю, вскоре в компании не будет и этого руководителя...

Чего здесь больше - пиара или реальной государственной воли к тому, чтобы навести порядок? Думаю, всего понемногу. Я бы не стал утверждать, что превалирует что-то одно. Все-таки Казахстан сейчас живет ожиданием будущих пере-

мен, и самой обсуждаемой является тема так называемого преемничества. Многие кланы и элитные группы ведут борьбу не просто за свои интересы, за свое место под солнцем. Борьба эта становится борьбой за будущее. Потому страну новых бюрократов, которые серьезно разбогатели в период контроля за частью госсобственности, пытаются ослабить за счет такого давления.

Наверняка есть здесь и соображения государственной целесообразности. Несмотря на успехи в экономике, о которых говорит Назарбаев, в стране очень много проблем в социальной сфере. Достаточно отъехать от Алма-Аты километров на 20-30, и вы увидите такую же картину, как у нас где-нибудь в Нечерноземье.

Можно ли ожидать повторения опыта соседей в России? Хотелось бы на это надеяться. Но я боюсь, что у нас элемент кампанейщины присутствует даже в большей мере, чем у казахов. Если высший руководитель страны заинтересуется этим вопросом и «наметнет», то точно так же развернется «соцсоревнование» за право сдать в кассу «отобранное у трудового народа». Без монаршей воли вопрос этот не решится. Но будет ли воля?