



### НА ЛИЦО ПРЕКРАСНЫЕ, ВРЕДНЫЕ ВНУТРИ

Геннадий ВОСКРЕСЕНСКИЙ, корреспондент «Московской среды»

В онкологических заболеваниях как у мужчин, так и у женщин, в женском бесплодии, в многочисленных мутациях у родившихся детей, в распространяющихся массовых токсикозах населения могут быть виноваты генетически модифицированные продукты питания, которые заполнили столичный рынок. Именно это утверждают представители международной экологической организации «Гринпис», побывавшие в начале ноября в российской столице.

Участники международного движения «зеленых» добиваются прекращения импорта трансгенной сои и произведенных на ее основе продовольст-

венных товаров с генетически модифицированными ингредиентами (ГМИ-культуры) в Россию вообще, в Москву в частности. ГМИ-культуры ввозят в Москву в основном из США и Аргентины. На столы москвичей трансгенные продукты попадают, во-первых, в качестве добавок в мясных, рыбных, кондитерских изделиях, в детском питании, а во-вторых, в чистом виде – как импортированные, на вид красивые и блестящие, свежие овощи и кукуруза, картофельные чипсы и продукты быстрого приготовления.

Заявления «зеленых» вовсе не голословны. На суд общественности они представили результаты исследования продук-

тов, купленных в нескольких крупных московских универсамах, на содержание трансгенной сои. Из 15 наименований продовольственных товаров генетически модифицированные компоненты были обнаружены в семи. ГМИ-культуры присутствуют, в частности, в котлетах, колбасе «Докторской», говяжьей фарше, бифштексах и некоторых других продуктах питания, произведенных некоторыми известными мясокомбинатами столицы. Популярны крабовые палочки также содержат большую концентрацию ГМИ. Кроме того, ни один из продуктов компаний-производительниц не отмечен обязательной маркировкой, как предписывают действующие законы.

«Гринписовцы» от излюбленных ими радикальных мер в этот раз отказались. Общественное мнение они намерены завоевывать «научно-популярными беседами» со всеми, кто захочет посетить их штаб-квартиру.

Правда, действия «зеленых» не поддерживаются ни Роспот-

ребнадзором, ни Институтом питания РАМН. Да и компании-производительницы категорически опровергают утверждения «Гринпис» об использовании ГМИ-культур при производстве продуктов питания. В частности, в отделе маркетинга крупнейшего столичного мясоперерабатывающего комбината, на который ополчились «зеленые», автору этих строк ответили: «Мы вообще впервые слышим о том, что кто-то проводил эти исследования. Наша компания не использует при производстве каких-либо видов продукции генетически модифицированные ингредиенты. На это у нас есть соответствующие сертификаты».

Еще в одной компании председатель ее совета директоров заявил: «Информация, распространяемая «Гринпис», является ошибочной. А их исследования, если они и проводились, скорее всего были некомпетентными. Согласно технологии производства, внутренним и внешним экспертизам наша

продукция не содержит генетически модифицированных ингредиентов. Соответствующие протоколы экспертиз мы готовы представить в любой момент. В связи с вышеуказанным напрашивается вывод: данные недобросовестные действия «Гринпис» направлены не на заботу о здоровье населения, а, скорее, на подрыв доверия населения к законопослушным и добросовестным производителям».

Между тем на государственном уровне безопасность ГМИ-продуктов практически не оценивалась. Как говорит руководитель генетической программы «Гринпис» Наталья Олениченко: «Минздрав и его подведомственные учреждения просто не желают обнародовать данные своих исследований по ГМИ-культурам. Эти сведения скрывают либо потому, что исследования проведены некорректно, либо же потому, что продукты эти небезопасны, и кому-то просто невыгодно об этом говорить».

Однозначного мнения на сей счет нет и, по-видимому, быть не может. То, что генетически модифицированные продукты совершенно безопасны, отстаивают в основном производители трансгенной сои – американцы. То, что эти продукты опасны, постоянно утверждают европейцы, нагло закрывшие свой продовольственный рынок для американской продукции. У нас, в Москве, тоже нет однозначного мнения по поводу трансгенных продуктов. Одни ученые с известными именами настроены за, другие, не менее известные, настроены против. Поди разберись!

А пока суд да дело, представители «зеленого» движения направили в Тверской суд города Москвы иск со следующим содержанием: «Доказано научно российскими и иностранными исследователями, что генетически модифицированная соя обладает опасными свойствами для здоровья населения. В связи с этим мы просим суд обязать Роспотребнадзор аннулировать регистрационное свидетельство безопасности на сою»...

Правление Федеральной службы по тарифам (ФСТ) наконец утвердило новые тарифные планы шести межрегиональных компаний (МРК) страны на услуги местной связи. С 1 февраля 2007 года именно по этим планам жителям, а также предприятиям и организациям России предстоит оплачивать пользование телефоном.

Речь идет о том, что вместо ныне действующей абонентской системы, дающей право на неограниченное число и продолжительность разговоров с фиксированными телефонами, вводится система трех тарифных планов: безлимитного (говори сколько хочешь), повременного (с оплатой каждой минуты разговора) и комбинированного (с оплатой за базовое время разговоров плюс доплатой за каждую минуту разговора сверх базового лимита). В составе каждого плана – две составляющие. Первая – ежемесячная плата за пользование телефонной линией, которую нужно вносить, даже если установленный телефон не используется вовсе. Вторая – плата за сами телефонные соединения, где оплачиваются наговоренные минуты.

Пять МРК утвердили свои тарифные планы еще 14 ноября. Для шестой – ОАО «Московская городская телефонная сеть» (МГТС) – правление ФСТ перенесло утверждение тарифных планов с 14 на 21 ноября. Любопытно, что в указанные сроки МГТС не уложились: планы были обнародованы только 5 декабря.

Для МГТС безлимитный тариф предполагается утвердить на уровне 270



### С КАКОЙ СТАТИ ТЕЛЕФОНУ ДОРОЖАТЬ ВДВОЕ?

Анатолий ГОЛОВ, сопредседатель Союза потребителей России, директор Института социальной политики

рублей в месяц, стоимость минуты разговора при повременном учете – 28-30 копеек, плату при комбинированном тарифе сверх установленного объема трафика – 23-25 копеек за минуту, ежемесячную плату за пользование абонентской линией – 125 рублей. 5 декабря для МГТС утверждены три плана: безлимитный – 380 рублей (255 рублей за разговоры плюс 125 рублей за пользование линией), с повременной оплатой – 28 копеек за каждую минуту разговора и 125 рублей за абонентскую линию, комбинированный – 104 рубля за 370 минут и 23 копейки за минуту сверх установленного лимита плюс 125 рублей за линию. Предусмотрена и абонентская плата при отсутствии технической возможности повременного учета разговоров: она должна составить 229 рублей в месяц. Есть также восемь дополнительных тарифных планов, где стоимость снижена в зависимости от времени суток, дней недели и объемов потребления.

Все это не касается, во-первых, междугородних звонков. А во-вторых, звонков на мобильные телефоны. За них придется платить отдельно.

Организациям в отличие от граждан выбирать тариф не дадут. Им будет предоставлять тариф только с комбинированной системой оплаты. Для бюджетных организаций: 220 рублей за 450 минут разговора плюс 23 копейки за каждую минуту сверх установленного лимита, для хозрасчетных организаций – 264 рубля за 450 минут плюс 30 копеек за минуту сверх установленного лимита.

Кстати, одновременно с тарифами на местную связь ФСТ утвердила и новые, унифицированные тарифы на внутрисетевую связь – то есть на связь в пределах одной республики, области. Стоимость минуты вне зависимости от удаленности объектов составит от 2,25 до 2,50 рубля – в каждом регионе по-своему. Пресс-центры МРК в унисон сообщают, что в среднем тарифы на такую связь снижены на 15,5 процента. Оче-

видно, это снижение должно компенсировать общее повышение абонентской платы.

По сравнению с жителями других регионов москвичам еще повезло: у них будут не самые высокие тарифы. В других регионах за телефон придется платить больше. Тяжелее всего придется тем, кто проживает на Урале. За безлимитный тариф они заплатят от 396 до 585 рублей – в зависимости от региона.

Как бы то ни было, цены на телефонные разговоры ощутимо вырастут. Уже первые расчеты показывают неприятную картину: почти в два раза больше, чем сейчас. И совершенно непонятно, какими экономическими причинами это вызвано.

Раньше мы платили за телефон, исходя из средней разговориваемости. При нынешней абонентской системе – по 200 рублей в месяц (для спаренных телефонов – 120 рублей), имея возможность за эти деньги неограниченно говорить по телефону.

А что же обещает переход на новую систему? Многие, очевидно, захотят перейти на повременную или на комбинированную систему: какие-то выгоды сулят обе. Об этом надо будет заявить – отправиться на телефонный узел и перезаключить соответствующий договор. Об очередях умолчать. Зато трудно умолчать о том, что, пока люди будут в спешке менять договоры, МРК, вероятно, получат немалую экономическую выгоду. Еще

одна составляющая выгоды: далеко не все, кто возьмет абонентскую плату, будут говорить по максимуму, оплата же, очевидно, пойдет именно по максимальным цифрам.

Одним словом, новые тарифы, несмотря на требования закона, увеличивают доходы оператора. И сумма эта оказывается почти вдвое больше, чем мы платим сейчас. Прямо сказать, это вызывает серьезные сомнения в экономической обоснованности тарифов.

Инфляция за год у нас никак не больше 10 процентов. Откуда же берется сто процентный рост оплаты, требуемый с граждан? Вообще, очень многое в тарифной политике наших телефонистов не может не вызвать справедливых вопросов потребителей. Увы, все они остаются без ответа.

Понятно, монополист может загнать цену за свое предложение, от которого невозможно отказаться, на любой уровень. Но на то и ФСТ, чтобы ограничить его аппетиты. Почему же ее правление так не поступило? Представляется, что любой, кто с февраля начнет платить несоразмерно большие, чем раньше, суммы за те же самые (по качеству) услуги телефонной связи, вправе поставить именно этот вопрос и перед прокуратурой, и, возможно, перед судом. И пусть, что называется, компетентные органы выяснят, насколько правомерны аппетиты телефонных монополистов.



### С ВЕЧНОЙ «КИЛЬКОЙ» ЗА ПАЗУХОЙ...

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ, заместитель председателя Государственной думы

На минувшей неделе вдруг решил привлечь к себе внимание утвержденный 5 декабря эстонским парламентом в должности главкомандующего сил обороны Антс Лаанеотс. Назвав Россию «недружественным государством», отношения с которым являются «самой большой проблемой обеспечения нашей безопасности», этот выпускник Харьковского танкового училища и одной из московских военных академий вызвал немало вопросов. Впрочем, ответы на них предельно просты.

Делая враждебный выпад в сторону влиятельного восточного соседа, господин Лаанеотс хочет первым делом доказать лично свою необходимость, востребованность.

Ведь нужно как-то обозначиться перед соотечественника-

ми. Показать силу, кого-то оскорбив, о ком-то отозвавшись негативно. Сформировать для нации образ врага. Зачем иначе Эстонии целая армия и сам министр обороны? Зачем многомиллионные расходы на укрепление оборонного потенциала? Если не нагнетать военный психоз, может показаться, что республике достаточно сотни полицейских...

Надо засветиться и в мире, чтобы НАТО хоть чуть-чутьценило «бесстрашную» страну, стеной стоящую на пути мифической российской угрозы. Вот сделал министр обороны Эстонии «громкое» заявление – и все принялись его дружно комментировать, вспомнили о существовании этой прибалтийской республики, которую и на карте сразу не найдешь.

Такие заявления всегда дела-

ются исключительно ради пиара. Потому и реагировать на них нет смысла. Собака лает – караван идет.

Между тем через 15 лет минет три века с момента вхождения эстонских земель в состав Российской империи. Мы получили их в свое время от Шведской империи. Никакую Эстонию мы не завоевывали, как представляется в чьих-то воспаленных мозгах, ибо Эстония как таковой не существовало в природе. Обретением своей государственности она обязана только советской власти. Фактически – России. В составе СССР Эстония была поистине великим государством. А сегодня, даже в качестве члена НАТО, это маленькая букашка, которую никто ни во что не ставит.

Многим обязан нашей стране и лично господин Лаанеотс, сделавший в советские времена блестящую карьеру, съездивший военным советником в Эфиопию, а теперь видящийся в своих бывших сослуживцах врагом.

Увы, это наша вечная беда. И Маннергейм был генералом царской армии – а потом в войне с финнами наши солдаты проли-

вали кровь на линии Маннергейма...

Настораживает одно «совпадение». Заявление новоявленного министра появилось после того, как эстонский парламент рассмотрел в первом чтении законопроект о «сносе запрещенных сооружений», под которыми подразумеваются памятники советским солдатам, павшим в боях с фашистами. После этого, как известно, появилось решение правительства Эстонии внести в парламент законопроект, запрещающий распространение в общественных местах советской символики, которая приравнивается к нацистской. Иначе как глумлением над исторической памятью это не назовешь. Налицо еще один выпад против России, которая не может быть безучастна к тому, что проживающим в Эстонии участникам Великой Отечественной придется прятать свои ордена, медали и другие символы советской эпохи.

Нынешней Эстонии все едино – что немецкие фашисты, что советские коммунисты. Однако мы никогда не были агрессорами. Если Германия стремилась захватить Эстонию, то Россия работа-

ла на укрепление ее могущества. И даже в 1940 году мы вновь пришли туда для защиты эстонской территории от гитлеровской агрессии. Это объективная реальность, о которой в Таллине предпочитают не вспоминать.

Мы сейчас пожинаем плоды разрушения единой страны в 1991 году. Когда пятнадцать лет назад Ельцин в Беловежье «творил историю», он вряд ли думал, что совсем скоро в Прибалтике будут сносить памятники советским солдатам, а в Грузии откроют «музей оккупации»...

Таллинские политики реваншистского толка кощунствуют над прахом более 275 тысяч советских солдат, в том числе воинов 8-го Эстонского стрелкового корпуса Красной армии, сложивших головы в борьбе против гитлеровской Германии.

...У латышей есть шпроты, у эстонцев – ликер «Старый Таллин». Я пил его еще в 1971-м, когда приехал туда в свадебное путешествие. 35 лет назад там все было тихо, спокойно, русские и эстонцы жили душа в душу. Теперь же все изменилось. И эстонцам хочется жить таким же образом с кем-то другим – например, с НАТО, Евросоюзом. Хочется, чтобы им кто-то что-то давал. Потому приходится шуметь – глядишь,

и пожалуют от щедрот своих... Реваншисты не успокоятся, будут и дальше проводить анти-русскую, антирусскую политику. И нам нельзя ограничиваться жесткими заявлениями МИДа. Надо включать экономические рычаги. Ведь через Таллинский порт, который в свое время мы и построили, грузы потоком идут из России и в Россию. Все энергоносители на сто процентов Эстония получает от нас. Стоит повысить цены на них, и эта «гордая республика» замерзнет, перейдет на печки-буржуйки.

...В свое время ко мне, как адвокату, в Эстонию обратились клиенты. Я оформлял им наследство, и в качестве благодарности они как-то привезли мне несколько банок консервов, на которых было написано «Килька». Я подумал: зачем мне какая-то килька?! Но когда я вскрыл одну банку, там оказалась... мясо.

Оказалось, на рыбных комбинах Эстонии в такие банки закатывали вкусную копченую говядину, чтобы под видом кильки продавать ее на сторону. То есть еще в те времена я столкнулся с теневым сектором, почувствовал двойную сущность «цивилизованной Эстонии».

Сущность эта с тех пор, похоже, не изменилась. У танкистов-провокаторов – тоже.