

В МОСКВЕ



### МОНОПОЛИСТ, УМЕРЬ АППЕТИТ!

Сергей ИВАНОВ, председатель комиссии Совета Федерации по взаимодействию со Счетной палатой РФ

С введением ОАО МГТС новых тарифов на услуги стационарной телефонной связи его абоненты в среднем будут платить больше, чем они наговаривают. И это при том, что сейчас существуют все предельски для снижения телефонных тарифов, а не для их повышения.

Очевидно, именно так можно прокомментировать недавнее требование московских властей к МГТС о пересмотре оплаты за услуги телефонной связи. С этим требованием, как известно, мэр Юрий Лужков выступил на встрече с ветеранской общественностью столицы, пообещав обратиться с соответствующим заявлением в

Федеральную антимонопольную службу (ФАС). Большинство парламентариев это заявление считают справедливым, поскольку МГТС просто-напросто решила воспользоваться своим положением монополиста для пополнения собственного бюджета за счет простых граждан.

Конечно, некоторые политики говорят, что МГТС поступила в соответствии с Законом «О связи», который предусматривает появление нескольких тарифных планов, рассчитанных на людей с разными доходами и разной активностью разговоров по телефону. Еще более в этом убеждены связисты. Министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рей-

ман, например, считает, что МГТС делает для народа большое благо: «Появляется возможность у людей платить не максимальное количество денег, а столько, сколько они реально потребляют».

Теоретически все это, возможно, правильно. Но посмотрим на ситуацию не с точки зрения теории, а исходя из реальной жизни. Итак, предложены три тарифных плана. Безлимитный, по которому, заплатив 380 рублей, можно разговаривать по телефону без ограничений. Повременный, который обойдется в 125 рублей в месяц за пользование телефонной линией плюс 28 копеек за каждую минуту разговора. И, наконец, средний тариф - комбинированный - 229 рублей за 370 минут в месяц плюс 23 копейки за каждую дополнительную минуту разговора. Так именно рассчитали московские связисты. Ведь, по их арифметике, в день «в среднем» москвич разговаривает по телефону не более 10-12 минут, то есть в

месяц выходит 370 минут.

Зададимся вопросом: какой из этих тарифов выберет большинство абонентов МГТС? Стационарными городскими телефонами пользуются в основном пенсионеры и другие малообеспеченные категории москвичей. Ясно, что для пожилых людей, для которых телефон - одно из важнейших средств общения, ни повременный, ни комбинированный тарифы неудобны. Им, кто ежедневно говорит больше получаса, то есть больше тысячи минут в месяц, выгоднее, конечно же, остановиться на безлимитном тарифе.

Вот тут-то их и ждет удар МГТС! До 1 февраля плата за телефон составляла в Москве 200 рублей. Теперь она будет составлять 380 рублей по безлимитному тарифному плану, по которому можно говорить без ограничений. Увеличение на 90 процентов! При этом, несмотря на предполагаемую столичной мэрией ежемесячную компенсацию платы за телефон московским льготникам

(это 190 рублей), в проигрыше все равно окажутся те, кто выберет безлимитный тариф. Им ведь придется платить еще 190 рублей из собственного кармана (вместо прежних ста).

По поручению московских властей был проведен анализ целесообразности резкого увеличения стоимости телефонной платы. Анализ вызвал немало вопросов. Главный из них - откуда вообще МГТС взяла цифры своих тарифных планов? Внятного ответа на этот вопрос связисты так и не дали.

Может быть, МГТС - убыточная структура и ей срочно нужны деньги для покрытия долгов? Ничего подобного! МГТС не является убыточной организацией. Она работает, судя по ее финансовым отчетам, с устойчивой прибылью.

Или, может быть, МГТС решила увеличить тарифы ради модернизации своих телефонных станций? Но переоборудование должно производиться за счет того, кто зарабатывает деньги и получает прибыль. Эта прибыль, в свою очередь, и должна распределяться таким образом, чтобы

средств хватило не только на повышение зарплаты своим сотрудникам, но и на закупку нового оборудования. Между тем удорожание услуг МГТС качество его связи никак не улучшило.

Наши монополисты почему-то не думают о том, что реально с введением новых тарифов большинству пенсионеров и льготников даже с компенсацией придется платить больше. Такое впечатление, что МГТС может нажиться на этих категориях москвичей, получив сверхприбыль. Ведь не исключено, что не остановленному в 2007 году МГТС в 2008 году вновь захочет увеличить тарифы.

А ведь к их росту нужно подходить очень аккуратно и справедливо. Этой-то справедливости как раз и не просматривается в действиях МГТС. Раз так, дело ФАС с ней разоблачить. А возможно, не только ФАС, но и суда. Кстати, обжаловать действия МГТС в суде может и обычный гражданин, если он поймет, что плата за телефон по новому тарифу для него чрезвычайно высока.

По предложению Президента РФ Владимира Путина 2007-й объявлен в России Годом русского языка. Его также можно было назвать Годом книги или Годом знаний. Главное, конечно, не формулировка, а первопричина этой инициативы. А она более чем серьезная: сегодня каждый третий россиянин не читает книг. Зачастую он просто лишен этой возможности.

В наше образование ураганым ветром врывается полная компьютеризация школ. С одной стороны, вроде бы прогресс. Но с другой... Монитор заслоняет собой все, что связано с литературой. Некоторые библиотеки в России, чтобы выжить, берут плату за доступ к знаниям, а ведь еще недавно они были доступны всем желающим. Половина населения в прошлом самой читающей страны в мире не покупает книг, не читает журналов, почти 80 процентов не пользуются библиотеками. Школьники России занимают 28-е место по «качеству чтения» среди 32 исследованных стран. Это тревожно. Дидро выразился по этому поводу конкретнее: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать».

Позволю себе заметить, человеческая мысль страдает также и от литературы, которую метко назвали жвачкой для ума. Позвольте немного наглядной статистики на этот счет. Выше 68 процентов книг и брошюр, вышедших в России в 2004 году, были опубликованы частными издательствами. Тираж негосударственной книжной продукции превышает 91 процент. Многие, если не большинство, нынешних книгоиздателей работают по формуле «максимум



### БОЛЬШЕ ГРАМОТНЫХ - БОГАЧЕ ГОСУДАРСТВО

Зинаида ДРАГУНКИНА, член Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии

прибыли за минимум времени», предпочитая издавать «спрашиваемые» книги, не требующие ни душевных, ни интеллектуальных, ни технических затрат. Лидерами жанра являются сегодня «женский детектив» и «женская проза». Мужчины предпочитают российский боевик. Массовым интересом среди нехудожественной литературы пользуются книги о здоровье и кулинарии.

Жителям сел и городов с населением меньше ста тысяч человек книжно-журнальная продукция стала практически недоступна. В РСФСР работало свыше четырех с половиной тысяч книжных магазинов, теперь почти вдвое меньше - пятьсот сетевых, две тысячи независимых и до двадцати тысяч книжных лотков с ограниченным и стереотипным набором. В современной России один книжный магазин приходится в среднем на 60 тысяч потенциальных покупателей, в Европе на 10 - 15 тысяч.

Знаю, скептики скажут, что в интернете сегодня можно найти все что угодно! Однако исследования специа-

листов, изучающих вопрос чтения в России, показывают: в интернете читают книги только 12 процентов опрошенных. Основная часть - справочные материалы, чуть меньшее число - литературу по специальности и лишь один процент - художественную литературу. Эти исследования проводил аналитический центр Юрия Левады среди россиян в течение двух лет. Согласитесь, это же катастрофа!

Поэтому нам необходима программа развития чтения. В концепции национальной программы развития чтения в РФ как приоритетного проекта в области культуры, которую разработал Российский книжный союз и которую намечено реализовать с 2007-го по 2012 год, наглядно показано, как уровень чтения влияет на большинство макрофакторов, имеющих системное значение для конкурентоспособности государства.

Если человек читает, значит, он становится грамотнее. Если он грамотный, то способен эффективно получать и использовать информацию на работе, в

учебе и повседневной жизни. А отсюда - его качество жизни, в том числе и экономическая составляющая, причем не только его, но и государства в целом. Опыт развитых стран показывает, что проблемы чтения и грамотности могут быть решены при наличии системного подхода со стороны государства, общества, бизнеса. Такой подход как раз сформулирован в программе развития чтения в России.

Какие практические шаги при этом имеются в виду?

Адресное распространение купонов на приобретение книг со скидкой, актуализация библиотечных фондов, создание библиобусов - мобильных библиотек, снижение НДС и прочие налоговые льготы производителям и продавцам книг, субсидии, гранты, госзаказ. Должны развиваться книжные выставки и клубы, системы обмена книгами. В системе образования следует повышать роль чтения. Учителя литературы призваны совершенствовать свою квалификацию с помощью различных тренингов, да и СМИ надо создавать теле- и радиoproграммы, формирующие у детей позитивное отношение к чтению в частности и к образованию вообще.

Ведь многие годы мы гордились отечественным образованием. А сейчас? Лучше всего об этом говорит опять же статистика. По таким параметрам, как высокий научный уровень, фундаментальность, системность, наше образо-

вание и сейчас одно из лучших. Но если в 1989 году на тысячу населения в возрасте от 15 до 19 лет приходилось 39 человек, имеющих только начальное общее образование, то в 2002 году этот показатель возрос до 53 человек. В возрасте 20-24 лет на тысячу человек в 1989 году имели только начальное общее образование шесть человек, а основное общее образование - 54 человека, в 2002 году эти показатели возросли в два раза и составили 13 и 92 человека соответственно.

Представляется, что и качество подготовки в школе не соответствует тем высоким требованиям, которые сегодня предъявляет реальная экономика. Она, в частности, не развивает в человеке навыка чтения, глубокого, целенаправленного и эффективного, которое пробуждает духовное начало к творчеству в любой отрасли.

Сегодня Россия начинает все громче заявлять о своем несогласии с однопольным мироустройством. Наша страна имеет все основания и возможности, чтобы вернуть себе былую роль в геополитике. Согласитесь, однако, что, если мы не сможем в полной мере восстановить интеллектуальный потенциал нашего населения, а этот процесс напрямую связан с проблемой качества и объема чтения, с уровнем образования, претендовать на статус великой державы нам будет трудно. Даже при наличии наших уникальных природных кладовых...

В СТРАНЕ

В МИРЕ



### ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ: ПУТИНСКИЙ ПРОРЫВ

Константин КАПИТОНОВ, журналист-международник

Первым пунктом недавнего ближневосточного турне Президента России Владимира Путина стала Саудовская Аравия. Это был первый официальный визит сюда российского руководителя. Состоялись двусторонние переговоры, российско-саудовский бизнес-форум. Путин встретился с королем Абдаллой ибн Абдель Азиз Аль Саудом, с принцами Султаном и Сальманом, с крупными саудовскими бизнесменами.

В ходе визита президенту Путину по распоряжению монарха был вручен орден короля Абделя Азиза - высшая государственная награда Саудовской Аравии. Заключен ряд соглашений в сфере высоких технологий. В ближайшие месяцы российскими ракетами будет запущено на орбиту шесть саудов-

ских спутников. Подписаны конвенция о воздушном сообщении и меморандум о сотрудничестве в области культуры. Достигнут ряд предварительных договоренностей между представителями бизнес-сообществ двух стран.

Визит президента Путина в Катар - ответный. Эмир Катара был в Москве в 2001 году. После нынешних переговоров с эмиром Катара шейхом Хамдом бен Халифа Аль Тани были подписаны соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций и о создании Российско-Катарского делового совета. Эмир поддержал предложение Путина провести в ближайшее время международную конференцию по проблемам Ближнего Востока, в ходе которой особое внимание будет уделено ситуа-

ции в Ираке. Обсуждена координация действий двух стран в области поставок газа.

Последний пункт турне - Иордания. Там российский президент провел переговоры с королем Абдаллой II и главой Палестинской национальной администрации Махмудом Аббасом. Переговоры с королем касались, в частности, поставок российской военной техники, увеличения товарооборота. В 2006 году он составил 58,4 миллиона долларов. Это примерно в четыре раза меньше, чем у России с Саудовской Аравией, и в 58 раз больше, чем с Катаром.

Что в ближайшее время станет самым главным во взаимоотношениях со странами Персидского залива? Я уверен, что это будет прежде всего координация политики в области энергоресурсов, нефти и газа. Хотя предложение Катара о создании газового картеля не встретило полного одобрения со стороны России. У нее в этом плане позиция достаточно осторожная: согласование политики должно быть, но говорить о формализации этих отношений преждевременно.

Существующая сейчас ОПЕК объединяет экспортеров, контролирующих до сорока процентов мировой добычи нефти. От действий организации во многом зависит движение цен на нефть на мировых рынках. Фактически ОПЕК управляет нефтяными ценами - как только они опускаются ниже определенного уровня, представители стран-членов организации заявляют о снижении добычи. Когда же стоимость нефти бьет рекорды роста из-за дефицита на рынке, ОПЕК повышает темпы добычи и тем самым охлаждает рынок.

Как считают эксперты, создание газового альянса, подобного ОПЕК, позволило бы экспортерам «голубого топлива» превратиться из конкурентов в партнеров, распределить сферы влияния и фактически монополизировать рынок газа. Возможное сотрудничество Ирана и Катара вызывает серьезные опасения потребителей - в первую очередь Европы, которая боится высоких цен на газ и полной энергетической зависимости от предполагаемого альянса.

Однако создать «газовый ОПЕК» сложнее, чем нефтяной.

Это объясняется структурой газового рынка - в отличие от нефти газ чаще направляется потребителям не транспортом, а с помощью трубопроводов. Следовательно, экспортные потоки газа невозможно безымянно перенаправить в случае осложнения отношений с той или иной страной. Это вынуждает производителей и потребителей подписывать долгосрочные контракты, почти не оставляя свободного газа на рынке. Из-за этой особенности механизм влияния на рынок предполагаемого «газового картеля» пока оставляет больше вопросов, чем ответов.

Как и ожидалось, в ходе переговоров большое внимание было уделено вопросу внутрисполитической ситуации в Палестинской автономии, ее отношениям с Израилем, возможностям найти какие-то пути для продвижения этого процесса. Разумеется, речь шла о ближневосточном урегулировании в целом. Но предложение России о проведении международной конференции по Ближнему Востоку не вызвало полной поддержки со стороны арабских стран. Предложение поддержал только эмир Катара, а

у Саудовской Аравии отношение к этому несколько иное.

Сегодня многие эксперты называют трехдневное турне президента Путина по арабским монархиям «историческим прорывом». Не могу с этим не согласиться. Российская сторона была начеку на достижение важных договоренностей, способствующих развитию отношений Москвы с арабским миром. Приоритетом является экономическое сотрудничество, а не политика или идеология, как было в советские времена.

Более того, этот визит открыл новую страницу в отношениях со странами Персидского залива. Именно в этом регионе, считающемся зоной исключительного политического и военного влияния США, Владимир Путин начинает воплощение в жизнь «мюнхенской стратегии», декларирующей отказ России от следования однопольной системе мироустройства. Со своей стороны, государства Персидского залива, раздраженные политикой, проводимой США в регионе в последние годы, заинтересованы в том, чтобы, демонстративно дистанцировавшись от Америки, обеспечить себе поле для внутри- и внешнеполитического маневра.