



КАК ЗАРАБАТЫВАТЬ МИЛЛИОНЫ «НА ТРУБЕ»

Владимир УДОВЕНКО,
председатель Межведомственного координационного совета по техническому совершенствованию газораспределительных систем и инженерных коммуникаций

Москва по праву считается столицей. Не только благодаря своему официальному административному положению. Этот город – реальный форпост, где сконцентрированы научно-промышленный потенциал и финансовая мощь; это лидер в применении передовых технологий на производстве (по российским, конечно, меркам), а также по уровню и стоимости жизни. Но даже здесь, в столице огромного государства, использование энергоресурсов потрясает своей расточительностью. На различных конференциях слышишь: провели эксперимент по новой системе энергоснабже-

ния нескольких жилых домов, эффект экономии ресурсов составил 30 процентов. А что же дальше? Увы, наша технологическая структура энергоснабжения городов, поселков и даже таких мегаполисов, как Москва, фактически остается на уровне 60-х годов прошлого века.

Москва по этому показателю пока не идет ни в какое сравнение с ведущими столицами мира. У нас гнилые трубопроводы, до 40 процентов воды и тепла уходит в грунт, а газовые утечки могут привести к пагубным последствиям. Те реконструкции, которые проводятся в городе, чрезвычайно затратны,

а о применении новейших технологий в подавляющем большинстве случаев можно только мечтать.

В двух словах хочу рассказать о действительно революционных технологиях, которые требуют определенных финансовых затрат на этапе их внедрения, зато окупаются буквально в течение нескольких лет, а потом – десятилетиями – приносят инвесторам чистую прибыль.

Возьмем, к примеру, реконструкцию сетей в жилищно-коммунальном и газовом хозяйстве. В таком мегаполисе, как Москва, далеко не всегда можно проводить такие работы, вскрывая грунт. Нередко трассы проходят либо под автомобильными магистралями, перекрытия которых мы создадим серьезные транспортные проблемы, либо под парковыми зонами и т.п. Кроме того, в некоторых местах толщина асфальтового покрытия достигает одного метра. Но и не рекон-

струировать подобные коммуникации нельзя – металлические трубы в сетях настолько изношены, повреждены коррозией, что аварии следуют одна за другой. На ремонт затрачиваются колоссальные суммы. В таких случаях наиболее обоснованным (в том числе и в плане финансирования работ) становится так называемая протяжка, когда сквозь дырявый стальной трубопровод протягивают полиэтиленовый. При этом приходится вырыть всего два котлована, а все, что расположено сверху – улица, сквер и т.д., остается нетронутым.

За год в Москве требуют реконструкции до 400 километров тепловых сетей. Во всем мире сейчас широко применяются трубы, изготовленные из сшитого полиэтилена. Они выдерживают температуру воды 95 градусов, срок их службы достигает 50 лет, причем без ремонта! Понятно, что эти данные получены зарубежными разработчиками – у нас в стра-

не до самого последнего времени все делалось по старинке. Так вот, стоимость реконструкции без вскрытия одного километра трубопровода составляет примерно 5 миллионов рублей. Умножим на 400 (такова, напомним, протяженность коммуникаций, которые необходимо реконструировать за год) – получаем 2 миллиарда рублей. Казалось бы, астрономическая сумма. Да, на бюджетное финансирование в полном объеме таких инновационных технологий рассчитывать не приходится. Но вот здесь-то и находится точка, где пересекаются интересы бизнеса и ЖКХ! Предприниматель, проинвестировав реконструкцию трубопровода с использованием новейших технологий, уже через три-четыре года будет получать чистую прибыль, и ему ни копейки не придется тратить на ремонт.

К сожалению, наши бизнесмены не проявляют особого интереса к таким проектам. Существующие многочисленные

ассоциации предпринимателей также не слишком активно ориентируют представителей бизнеса на участие в программах, которые, с одной стороны, являются приоритетными экономическими направлениями, а с другой, привлекаютелны непосредственно и для самого инвестора. Но ситуация, когда кпд использования тепловых ресурсов составляет всего лишь 5 – 10 процентов, давно стала привычной, и нет оснований надеяться на революционные перемены в этой сфере. Мы по-прежнему несем гигантские потери, поскольку такой схемы теплоснабжения нет нигде в мире...

Впрочем, можно бесконечно долго перечислять застарелые проблемы, восхищаться передовыми технологиями и жаловаться на пассивность предпринимателей. Толку от этого не будет. Власть должна создать такие экономические условия, которые объективно будут способствовать вовлечению бизнеса в решение наиболее важных вопросов в коммунальной сфере.

Уровень социальной защищенности военнослужащих и военных пенсионеров – это вопрос не только адекватности оценки государственного ратного труда защитников, но и привлекательности военной службы, напрямую влияющий на оборонный потенциал страны.

Одной из приоритетных задач Российской ассоциации Героев, которую я возглавляю с октября 2005 года, является возрождение престижа офицерского корпуса как элиты нации. Чтобы эта идея начала обретать реальные контуры, необходимо прежде всего решить четыре наиболее острые, на наш взгляд, проблемы.

Во-первых, надо восстановить жесткую взаимосвязь денежного довольствия военнослужащих и пенсий военных пенсионеров. Действия Минфина по увеличению денежного довольствия посредством введения различных ежемесячных надбавок и поощрений, не влияющих на размер пенсий, привели к резкому уменьшению доли окладов по должности и воинскому званию в структуре денежного довольствия. В итоге доходы военных пенсионеров не увеличиваются в той же прогрессии, как доходы военнослужащих. Это вбивает клин между ветеранами и действующими офицерами.

Во-вторых, неконтролируемый рост тарифов ЖКХ и отмена льгот по квартплате не только не сохранили прежний уровень социальной защиты более двух миллионов военных пенсионеров, но и реально привели к его снижению.

В-третьих, самым негативным образом на привлекательность армейской службы отражается наличие более 100 тысяч бесквартирных военнослужа-



ФЕДЕРАЛЬНОЕ «КРЫЛО» ДЛЯ ВОЕННЫХ ВЕТЕРАНОВ

Владимир ШАМАНОВ,
советник министра обороны РФ, президент Российской ассоциации Героев Советского Союза, России и полных кавалеров ордена Славы

Хотелось бы видеть четкий план решения этой проблемы. И не по расплывчатым показателям в виде аморфных квадратных метров, а конкретно по числу требующихся одно-, двух- и трехкомнатных квартир. И не общим валом, а по субъектам Российской Федерации. Пока же эта проблема относительно успешно решается только в Москве.

И, наконец, принявший уже политический характер вопрос адекватности реальной стоимости продовольственного пайка денежной компенсации. Резюмируя все вышесказанное, считаю, что для действительно существенного улучшения материального положения военнослужащих и ветеранов военной службы необходимо минимум в 2-3 раза увеличить размеры денежного довольствия военнослужащих и пенсий военных пенсионеров.

Немало проблем и с социальной защищенностью Героев Советского Союза и России, права и льготы которых определены Федеральным законом «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» от 15 января

1993 года и внесенными в него 23 июля 2005 года дополнениями. К сожалению, эти нормативные акты содержат положения, допускающие неоднозначное толкование. Например, четко не прописан вопрос о сохранении за военными пенсионерами – Героями Советского Союза и России – права получения удвоенной пенсии. В итоге сложилась парадоксальная ситуация: ветеранам одним министерством пенсия удавалась, а ветеранам других отказывали в этом по причине получения причитающейся взамен льгот Героев ежемесячной выплаты, не имеющей к военной пенсии никакого отношения. Да и в разных регионах вопрос решался по-разному: в Москве имеющие звание Героя военные пенсионеры получали удвоенную пенсию, а в Московской области – нет. Естественно, и в суды, и в Российской ассоциацию Героев пошел целый вал обеснованных жалоб.

Подобные спорные вопросы все чаще стали возникать и по санаторно-курортному обслуживанию Героев, и по размеру уплачиваемого ими земельного налога.

После того как эти проблемы попа-

ли в поле зрения вице-премьера Правительства РФ Александра Жукова, Государственная дума и Совет Федерации приняли поправки к Закону о статусе Героев, которые уже однозначно толковали и получение удвоенной пенсии, и освобождали Героев от уплаты земельного налога. Однако проблемы санаторно-курортного и медицинского обслуживания Героев все-таки остались нерешенными.

Когда получающий компенсацию взамен положенных Герою льгот военный пенсионер приходит за санаторно-курортной путевкой, рассчитывая, воспользовавшись данной ему уже Законом «О статусе военнослужащих» льготой, приобрести ее за 25 процентов стоимости, ему зачастую в этом отказывают, предлагая оплатить ее полную стоимость. Доходит и до того, что, превратно толкуя один закон и игнорируя при этом другие, чиновники на местах зачастую отказывают получающим ежемесячную выплату Героям даже в бесплатном медицинском обслуживании. Невозможно догадаться, что особенно болезненно реагируют на подобное отношение те, кому за восемьдесят. Человеческая черствость и чиновничий произвол в первую очередь бьют по ним.

Ну и, конечно же, мы принципиально не согласны с разделением ветеранов военной службы на категории федерального и местного уровня. И, соответственно, с зависимостью решения их социальных проблем от эконо-

мического развития регионов и политической воли их руководителей. Зобота возглавляемого Юрием Лужковым московского правительства о ветеранах военной службы и боевых действий заслуживает, конечно же, самых теплых слов. Но, с другой стороны, разве нормально, что московский военный пенсионер имеет сегодня больший социальный пакет, чем такой же офицер запаса, проживающий в другом регионе?

Главная причина всех вышеперечисленных проблем – отсутствие четкого механизма выполнения государственных задач по пенсионному обеспечению военных пенсионеров. Функции по всему спектру обеспечения ветеранов военной службы выполняют сегодня сразу несколько министерств и ведомств (Минздравсоцразвития, Министерство регионального развития, Минобороны, МВД, ФСБ, другие силовые структуры, а также Пенсионный фонд). И делают они это, как видим, недостаточно эффективно.

Поэтому на очередном заседании Координационного совета по проблемам социальной защиты военнослужащих и ветеранов военной службы при председателе Совета Федерации я поднял вопрос о необходимости создания федерального органа (министерства или агентства) по делам ветеранов военной службы. По-другому эту проблему, считаю, никак не решить. Ну а учитывая еще и тот факт, что в поддержку этой идеи высказались спикер Совета Федерации Сергей Миронов и первый вице-премьер Правительства РФ Сергей Иванов, думаю, в обозримом будущем такой орган все-таки будет создан.



НЕ БОСФОРОМ ЕДИНЫМ

Анатолий ДМИТРИЕВСКИЙ,
директор Института проблем нефти и газа РАН, академик

Россия, Болгария и Греция будут строить нефтепровод «Бургас – Александруполис» в обход турецких проливов. Соглашение об этом после тринадцати лет переговоров было подписано на прошлой неделе в присутствии Президента России Владимира Путина, а также премьеров Греции и Болгарии. В Кремле называют это серьезным успехом российской внешней политики, поскольку соглашение вносит существенный вклад в диверсификацию маршрутов экспорта нефти, особенно в условиях, когда существуют серьезные проблемы с проходом танкеров через Босфор и Дарданеллы.

Это действительно успех. Особенно с учетом того, что

впервые идея создания такого транспортного коридора возникла еще в 1994 году, и переговоры шли достаточно напряженно. К ним примешивались в том числе определенные нюансы наших взаимоотношений с Болгарией в энергетической сфере. Когда истек срок долгосрочного контракта «Газпрома» с болгарскими газовыми компаниями, то какое-то время он не продлевался. Шли достаточно непростые переговоры, согласовывались условия транзита, при этом болгарская сторона рассчитывала на увеличение транзитных ставок. Возможно, все это вместе взятое и вызвало затяжку переговоров по новому транспортному коридору.

Проект «Бургас – Александру-

полис» предварительно оценивается в сумму около одного миллиарда долларов и предполагает транспортировку нашей нефти к терминалам Средиземноморья. Россия получит возможность из Новороссиика возить свою нефть на танкерах до болгарского черноморского порта Бургас, чтобы по новому нефтепроводу перекачивать ее в греческий Александруполис на Эгейском море и далее поставлять на зарубежные рынки. Для нас это существенное сокращение издержек и выход в Средиземное море.

Дело в том, что Босфор и Дарданеллы уже не в состоянии пропустить то количество судов, которые хотели бы там пройти. Ведь это не только танкеры с нефтью, но и сухогрузы, и пассажирские суда. Последние в этой трансконтинентальной пробке по восемь-десять (!) суток, а каждый час простоя автоматически увеличивает стоимость «черного золота».

Большое число судов к тому

же вызвало мощную экологическую нагрузку на два этих узких пролива и, соответственно, серьезную обеспокоенность турецкой общественности. Новый же маршрут позволит разгрузить привычную транспортную артерию и снизить стоимость поставок. Поэтому его справедливо называют одним из важнейших инфраструктурных проектов последнего времени, который позволит в том числе разрешить многие перспективные проблемы по Черноморскому бассейну.

Транспортировка нефти по морям и океанам – нормальная международная практика. Достаточно сказать, что в страны Азиатско-Тихоокеанского региона вся нефть с Ближнего и Среднего Востока поступает с помощью танкеров. Да и газ доставляется туда таким же способом в сжиженном виде. Поэтому соглашение, подписанное во время визита Владимира Путина в Грецию, это хорошее решение как в экономическом, так и в экологическом плане.

Соглашение о реализации проекта предполагает создание единого трубопроводного консорциума «Бургас – Александру-

полис». Российская доля в нем составит 51 процент, по 24,5 процента, соответственно, получат Болгария и Греция. Экономические интересы позволят укрепить стратегическое партнерство с этими странами. Ведь они будут не только получать деньги за транзит, но и смогут стать первыми покупателями. То есть благодаря российской нефти развить свою нефтехимию.

При этом российская часть будет поделена поровну между «Роснефтью» и «Газпромнефтью», а также «Транснефтью», которая станет единым оператором по эксплуатации нефтепровода.

Протяженность нефтепровода составит около 300 километров, а пропускная способность – от 35 до 50 миллионов тонн сырой нефти в год. Хотя соглашение еще подлежит ратификации в трех странах, тем не менее с момента подписания оно создает все стартовые условия для запуска проекта. Строительство нефтепровода, по всей видимости, начнется уже в 2008 году. И завершить его за год-полтора, думаю, вполне по силам. Если технико-экономическое

обоснование успеют подготовить к концу нынешнего года, то в середине 2009-го уже могут начаться поставки нефти.

В последние годы Россия достаточно тонко и успешно реализует свои геополитические интересы. В том числе путем создания новых транспортных коридоров по экспорту наших нефтяных ресурсов. Мы демонстрируем желание обеспечить надежные и стабильные поставки нефти и газа нашим зарубежным партнерам. Об этом говорят и строительство Северо-европейского газопровода, и появление проекта «Бургас – Александруполис», который тоже будет способствовать повышению энергетической безопасности Европы. Стоит также напомнить о нефтепроводе Восточная Сибирь – Тихий океан и о планируемом строительстве газопроводов при реализации восточных газовых проектов.

Все эти проекты способствуют росту потенциала России как стратегического энергетического поставщика не только в Средиземноморье и на Балканы. А вместе с нашим международным авторитетом должно расти и наше благосостояние.