



МЕНЯЮ ФОНТАН НА ДЕТСКУЮ ПЛОЩАДКУ

Татьяна МЕДВЕДЕВА, заместитель главы управы района Новопеределкино, ЗАО

Весна в этом году ранняя, так что самое время подумать о благоустройстве наших улиц и дворов. Москва хорошеет год от года, а значит, лучше и с большей отдачей проводятся ежегодные конкурсы на выполнение заказов по столичному городскому хозяйству. Выбираются достойные из добросовестных - те организации и частные компании в ЖКХ, которые и займутся наведением порядка в наших дворах. Смысл таких конкурсов - не только отвести нерадивых и пригласить достойных, но и исключить возможность расходования бюджетных денег абы как.

Ведь что порой получается? Приходит компания, приводит в порядок газоны и детские площадки, и на этом ее деятельность завершается. А надо еще, положим, цветники разбить, и волейбольную площадку обустроить, и дорожки между газонами проложить, и асфальтовое покрытие перед домом починить. Где-то деревья посадить, где-то сушняк вырезать. То есть благоустроительная компания должна быть и жнец, и на дуде игрец. То есть обязана уметь делать все: от озеленения до малых архитектурных форм, подходить к благоустройству дворов комплексно. Именно комплексное благо-

устройство способно и должно решить проблему больших московских дворов. Особенно - на окраинах, особенно - среди новостроек. Сущее расточительство получается, когда озеленением занимаются одни, волейбольной площадкой - другие, детской площадкой - третьи. И так далее... И лучшее решение проблемы - отдать все в одни надежные руки. Вплоть до ремонта дверей в подъезде. Тем более что двор для жителей и начинается с этой самой двери...

Итак - комплексное благоустройство - раз, конкурсы - два, проект, смета - три. Собственно, благоустройство двора начинается с проектно-сметной документацией, в которую разработчик закладывает то, что, на его взгляд, приличествует быть в таком-то дворе. Допустим, песчоницу, качели, чудо-теремок для малышек, газоны, клумбы, скамейки - для дедушек и бабушек, волейбольную площадку - для жителей активного возраста. Управа проект

одобряет, ДЕЗ одобряет, подрядчик получает его на руки и смекает, как и что делать. А жителям волейбольная площадка не нужна. Они приходят и говорят: «Мы в волейбол не играем». «А во что играете?» «В футбол». «Хорошо, будет площадка, но футбольная». Я это к тому, что все проекты надо согласовывать с жителями. У нас, например, под таким проектом ставит свою подпись старший по дому. То есть люди знают, где, что и зачем будет. Не нужен фонтан - нужна детская площадка? Пожалуйста!..

Я не думаю, что комплексное благоустройство дворов отпугнет потенциальных подрядчиков. Напротив - привлечет. Потому что подрядчик получает в одни руки гарантированные большие объемы работ. Правда, нужно иметь высокопрофессиональную команду, технику. Но это требование сегодняшнего дня. И опыт свидетельствует, что пять претендентов и более на выполнение заказа - не пре-

дел. В Москву потянулись инородные компании. Кто-то, может, и упрекнет - гоняетесь за дешевой рабочей силой. В этом есть доля истины - бюджет не резиновый. Но есть и другой резон.

Поскольку я состою членом конкурсной комиссии, мне приходится работать с досье компаний. Каждый конкурсант вкладывает в такой портфолио не только данные о себе, о тех условиях, в которых готов работать, но и... идеи. Это самое интересное. Москва осваивает удачный опыт других регионов. Если где-то появилось что-то хорошее, то почему этому хорошему не прижиться в столице? Изваяли северяне детский чудогородок из дерева - пусть он пропишется и в московских дворах. Научились быстрее вывозить мусор - вывозите и у нас. И так далее... Нам, членам комиссии, хотелось бы, чтобы конкурсы выявляли новаторов. Людей с идеями...
Есть и еще один плюс у комп-

лексного благоустройства. Солидная компания, получив в руки выгодный заказ, не захочет его упустить. Поэтому дает гарантии качества: и на год, и на два, и на три. И на четыре - например, на ремонт придомовых трубопроводов. Отсюда - качество работы лучше. Кому охота через год все переделывать?..

Поэтому комплексное благоустройство дворов должно получить самое широкое распространение. Один сезон поработали как следует, а дальше наводи марафет, береги рукотворную красоту.

Там, где жители проявили сотворчество в обустройстве дворов, там они и легче на подъем в пору субботников, которые не за горами.

А в мае и летом за благоустройство дворов возьмутся победители конкурсов. То есть на работу выйдут суперпрофессионалы. И каждый будет стремиться держать марку. Ведь через год - новый конкурс, новый экзамен на профпригодность, где можно не только вытаскать счастливый билет, но и срезаться...

Не так давно Госдума РФ приняла Федеральный закон о введении так называемого единого государственного экзамена. Тога самого, который выпускникам школ и их родителям известен по аббревиатуре ЕГЭ. Закон одобрен Советом Федерации и подписан Президентом РФ. Пожалуй, ни один эксперимент в сфере образования не вызывает столько споров, как эксперимент по введению этого самого ЕГЭ. Дискуссии на сей счет продолжаются как среди политиков, так и в научном сообществе. Не случайны.



ЕГЭ: БЛАГО ИЛИ НАПАСТЬ?

Алексей ЧЕРНЫШОВ, заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по образованию и науке

Традиционная форма сдачи выпускных экзаменов в школе имела много недостатков. Главный из них - недоверие к школьным оценкам. С одной стороны, медальистов становилось все больше. С другой - вузы качеством их знаний были недовольны: на вступительных экзаменах иной медальист и четверки не заслуживал. Да и сами вступительные экзамены вызвали немало замечаний как у профессионалов образования, так и у абитуриентов и их родителей.

Сформировалось мнение: надо менять систему! В Минобрнауки РФ затеяли эксперимент - распространяющийся на всех, унифицированный по требованиям «гос», который должен стать, во-первых, неким единым стандартом оценки качества знаний выпускников, во-вторых, дать возможность школьникам из далеких от столицы регионов поступать в лучшие вузы страны. Наконец, самое

главное - снизить растущую коррупцию в образовании.

Эксперимент продолжается уже шестой год. И вот решением Госдумы РФ из эксперимента, в котором школы участвовали на добровольных началах, ЕГЭ становится законом, обязательным для всех школ. Решение более чем сомнительное. Ибо как можно вводить в общую практику эксперимент, если нет его реальных результатов, если научное и образовательное сообщество их не проанализировало, в целом не подвело итоги? Как можно монополю вводить распространяющийся на всех единый экзамен, если нет ни базовых требований, ни образовательных стандартов преподавания? Подобных вопросов великое множество. Однако, не получив ответа ни на один из них, депутаты Госдумы РФ сделали все возможное, чтобы ввести монополю право единого «госа» определять уровень знаний ученика.

«Хотели как лучше, получилось как всегда!» Сегодня система школьного образования начинает ориентироваться на тест. Вы видели вопросы теста, на которые предлагается ответить школьникам? Поверьте на слово, это игра-угадайка. Для среднего зубрила вопросы этого теста - шанс получить высокий балл, поступить в вуз. Зато если ученик думает, рассуждает, умеет логически мыслить, то у него при ответе на тест возникают непреодолимые проблемы. Ответы-то надо давать исключительно однозначно: да - нет. Какое уж тут умение мыслить!

Кстати, заложенная в идею ЕГЭ мысль о том, что на результаты теста нельзя воздействовать, - иллюзия. Еще как можно! Известно, какие государственные секреты утекают, а тут всего-то ЕГЭ! «Ответы к ЕГЭ за 30 долларов» - вот, например, только одно из тысяч объявлений, которые легко можно найти в интернете.

«Единый и ужасный», как окрестили ЕГЭ, никак не ведет к тем двум целям, которые были поставлены, когда в 2000 году начинался эксперимент. Цель первая: решение проблемы качества образования. Сегодня даже само Министерство образования и науки РФ признает, что качество образования не повысилось. Вторая: решение проблемы коррупции. Лишь слепой не замечает, что коррупция за годы эксперимента стала воистину тотальной, охватившей все этажи, все уровни системы образования.

И что же в итоге? А в итоге мы отказываемся от поиска одаренного человека, натаскиваем на выполнение формальных процедур и правил, придуманных чиновниками и политиками от образования. Это бомба под самое основание - тягу детей к знаниям.

По большому счету, ЕГЭ - характерный симптом того состояния, в котором не первый год пребывает отечественная система образования. Современная школа хронически больна. Ее лихорадит. То мы не даем школе деньги - и она собирает их с родителей, да так, что уже непонятно, платное у нас образование или бесплатное. То у нас появляются некие элитные школы, а на самом деле - тусовки, где, по признанию самих школьников, не учатся, а именно тусуются. То вводим гимназии и лицеи, то гуманитарные и естественно-научные профильные классы... Од-

ним словом, чуть ли не каждый день получаем от образовательного ведомства сомнительные новации. То есть ясно одно: нужно что-то делать. Не понятно только, что именно.

Между тем образованию нужна настоящая реформа. Реформа, отвечающая действительности, а не придуманным запросам общества. На нее нужно решиться, ее нужно прочувствовать, выстрадать, четко и понятно выстроить. Однако «реформаторам» от Минобрнауки РФ такие глубокие мысли, видимо, ни к чему. Иначе они давно задумались бы над главным - над предупреждением разумных, трезво мыслящих, пекущихся не о своей личной перспективе людей (ректоров, высокопрофессиональных учителей, родителей, наконец, чиновников, которые сопротивляются коррумпированным коллегам) о том, что в образовании не произошло позитивных изменений и новая практика попала в старую колею групповых сговоров и «откатов».

Сфера образования в большей или меньшей степени всегда была сферой идеологии и пропаганды. Сегодня российское образование стало политикой. От того, какие политические приоритеты будут выбраны, зависит и то, как будет развиваться образование. Вариантов два. Либо оно будет развиваться в национальных интересах, цементируя все социально-культурное пространство. Либо же, наоборот, разрушит это пространство. Увы, сейчас второй вариант выглядит более вероятным.



КИТАЙ - РОССИЯ: «ОБМЕН ГОДАМИ»

Сергей ЛУЗЯНИН, профессор МГИМО, президент Фонда востоковедческих исследований

Следом за Годом России в Китае по нашей стране зашагал Год КНР. Подобный «обмен годами», на мой взгляд, следует расценивать как некие, в хорошем смысле слова, пиар-проекты.

В 2006-м с нашей стороны была попытка проникнуть в Китай системно. Не только на высоком политическом уровне, включая встречи первых лиц, но и на уровне культуры, неких других нюансов, имеющих общечеловеческое значение. Не случайно в рамках Российского Года в Китае там часто вспоминали тезис о том, что «горячо вверху», то есть в политической сфере, но «холодно внизу» - на уровне народов, между которыми до сих пор существует некоторое недопонимание и даже отчужде-

ние. Думаю, по итогам предыдущего года вверху осталось горячо, а внизу стало несколько теплее. Сразу «растопить» такую глыбу, как Китай, конечно же, невозможно, и какое-то непонимание между нами еще осталось. Но российские ростки на уровне культурного взаимодействия в КНР все-таки появились.

На прошлой неделе в ходе официального визита в Российскую Федерацию главы КНР Ху Цзиньтао в нашей стране официально стартовал большой китайский «пиар-проект». По сравнению с российским он, пожалуй, более продуман и неплохо подкреплен финансово. Похоже, китайцы этим проектом тоже хотели бы прийти в Россию глубоко, системно, на уровне масштабных культурных и экономических презентаций.

Пекин по-прежнему рассматривает Россию как важнейший источник сырья и как рынок сбыта для китайских товаров. Это уже не просто торговля, которая, кстати, весьма велика. По итогам 2006 года российско-китайский товарооборот составил 30 миллиардов долларов, и планы выйти на 60-миллиардную отметку в 2008-2010 годах уже не кажутся фантастикой. Это принципиально новый момент, связанный с тем, что Китай собирается прийти в российские регионы со своими инвестициями. То есть Годом Китая в России Пекин начинает не только культурную, но и экономическую, инвестиционную программу. В соответствии с ней китайские вложения до 2010 года должны составить 17 миллиардов долларов. Пока же китайцы реально инвестировали в нашу экономику около одного миллиарда.

В связи с этим вновь раздаются голоса об угрозе китайской экспансии, на сей раз экономической. Вопрос действительно серьезный. И подходить к нему нужно серьезно.

Инвестиции нам нужны. Тем более что их планируется вкладывать не только в лесопромышленный комплекс, но и в машиностроение, металлургию. Все более настойчиво стремится к нам и китайский автопром.

Инвестиционное сотрудничество с Китаем, в принципе, выгодно России. Но вне всякого сомнения, здесь нужен жесткий административный и правовой контроль, продуманное квотирование. Следуя известной поговорке, нужно семь раз отмерить.

Сегодня китайские инвестиции уже пошли в Чечню, Красноярский край, Свердловскую и Ленинградскую области, Подмосковье. Всего в инвестиционных планах Китая - 34 российских региона.

Не приходится сомневаться, что, «обменявшись» такими «пиар-проектами», мы заметно обогатим общественную жизнь двух стран, поможем нашим гражданам лучше узнать друга, поднимем на новый качественный уровень наше стратегическое партнерство. Огорчает другое. Структура россий-

ско-китайского товарооборота остается однобокой и крайне невыгодной для нашей страны. Пока в нашей торговле с Китаем преобладает оружейно-сырьевая направленность: мы продаем в Поднебесную свое вооружение и природные ресурсы. Только нефти по железной дороге туда уходит до 15 миллионов тонн в год. Уходит и лес, причем большей частью контрабандный. Китай же поставляет нам весьма широкий ассортимент продукции легкой и химической промышленности, машиностроения.

О том, что структуру эту надо менять, не раз говорили и президент В. Путин, и премьер М. Фрадков. Роль младшего торгового партнера Поднебесной не к лицу России. Но пока в обмен на дешевую китайскую продукцию, кроме энергоносителей и оружия, нам предложить особо нечего. Правда, надо учитывать сотрудничество в космосе и строительстве атомных электростанций. В 2008 году должен заработать стратегический нефтепровод Тайшет - Сквордино - Перевозное. Там построено уже 800 километров из 1400. Конечно, ориентирован этот нефтепровод на Японию, но ветка пойдет и на китайский Дацин. По ней в Китай

будет ежегодно поставляться до 30 миллионов тонн «черного золота». После этого структура российского экспорта несколько изменится, он станет больше энергетическим. Тоже не совсем здорово, но это все-таки лучше, чем гнать за кордон только лес и минералы.

Проблема в том, что технологически и экономически российская и китайская торговля друг с другом не стыкуются. Почему у КНР и США большой товарооборот - порядка 300 миллиардов долларов? Потому что модели эти сопоставимы друг с другом. А почему российско-китайская торговля в десять раз меньше? Потому что технологически, структурно она совершенно иная. Наша экономика по своему промышленному потенциалу в четыре раза меньше китайской, и от этого никуда не уйти.

За год - даже если это Год Китая в России - экономические реалии не изменишь. И никакими заклинаниями не поможешь, нужны реальные дела. Надо наращивать свое производство, диверсифицировать свое народное хозяйство, делать конкурентоспособными свои товары. Здесь нам у китайцев стоит многому поучиться.