



СТОЛИЦА СТАРЕЕТ ОТ... ШУМА

Михаил БУРЛЕШИН,
эксперт Национального
информационного агентства
«Природные ресурсы»

В Москве шумовато. Жители провинциальных городов удивляются: «Как вы тут живете!» Привыкли... Недавно Институт социологических и маркетинговых исследований провел по заказу правительства Москвы опрос 1204 столичных жителей по теме «Москвичи об охране окружающей среды». Вот несколько цифр, полученных в результате этого исследования. Больше всех жалуются на высокий уровень шума жители Центрального округа (62,5 процента). Однако даже в таком, казалось бы, благополучном округе, как Зеленоградский, громкими «голосами» магистралей недобольны 75,6 процента жителей.

В целом же примерно половина москвичей считают, что они живут на слишком шумных улицах.

Их мнение подтверждают исследования, проведенные санэпидемслужбой города. Шум от двигающегося по улицам транспорта неумолимо проникает в квартиры, учреждения, производственные и общественные помещения. Нередко его уровень на 20-30 децибел превышает существующие нормы. Особенно тяжело приходится жителям Бирюлева Восточного. На здешних улицах помимо шума, производимого автомобилями, имеют место звуки, доносящиеся из Бирюлевской промзоны, с Мо-

сковской кольцевой автомобильной дороги, и гул пролетающих самолетов (его отчетливо слышат 70-80 процентов жителей).

Москвичи, в квартирах которых шумовато, нередко жалуются на плохое самочувствие. И неудивительно - специалисты считают, что в 30 процентах случаев преждевременного старения горожан повинно отсутствие тишины, шум отнимает у человека как минимум десять лет жизни. Четыре из пяти случаев головных болей, одно из четырех неврологических заболеваний также вызваны избытком шума. Последствия от воздействия шума постепенно накапливаются в организме и сказываются по прошествии некоторого времени. Они приводят к хроническому переутомлению, глухоте и прочим недугам. Агрессия шума влияет и на работоспособность людей. При физическом труде она снижается на 30 процентов, при умственном - на 60.

К сожалению, в Москве не проводились исследования по оценке влияния шума на здоровье детей, поэтому обратимся к опыту стран ЕС. По их данным, сильные звуки не только способствуют возникновению у детей различных трудноизлечимых болезней, но и отрицательно влияют на учебу.

В столице ведется энергичная борьба за тишину. В последние годы в центральной части столицы ограничено движение грузового транспорта, на некоторых густонаселенных улицах прекращено движение трамваев. В последние годы в новых районах используются специальные снижающие шум архитектурные методы планирования жилых кварталов. Появились дома с шумозащитными окнами, с об-

ладающими звукоизоляционными свойствами стеклами. Существует даже проект уникального так называемого защитного дома, экранирующего шум магистралей и создающего условия акустического комфорта внутри квартала.

В общем, работа ведется, только вот не поспевает за растущим количеством автомобилей... Ученые подсказывают, что успокоить столицу могут следующие меры: ограничение роста числа автомобилей, улучшение столичных магистралей и транспортных развязок, создание полос зеленых насаждений. Что же касается звукозащитных стекол и специальных защитных пакетов и противозащитных экранов, то их нужно энергичнее вводить в практику строительства.

Бороться с шумом в столице, на мой взгляд, должны не только власти и экологи, но и сами жители. Хороший эффект дает остекление лоджий и балконов. В квартиру перестают проникать звуки улицы. А зимой остекленные лоджии и балконы сохраняют тепло в помещении, не дают ускользнуть ему в форточку. Таким образом, мы убиваем двух зайцев: сохраняем свое здоровье и перестаем отапливать улицы.

Наверное, неправильно и некорректно с моей стороны призывать москвичей переселиться с отечественных машин на иномарки, но эта мера позволила

бы существенно сократить уровень шума на магистралах и во дворах. Отечественные автомобили, к сожалению, пока шумнее импортных. Уровень шума существенно повышается от использования шипованных шин. Я не ратую, чтобы автомобилисты отказались от них в зимний период, когда на дорогах скользко. А вот в межсезонье шипованные колеса вполне могли бы отдохнуть в гараже.

И еще. В столице привилась мода на джипы. В Москве их больше, чем в любом другом мегаполисе мира. Я не думаю, что это вызвано необходимостью. Все-таки джип - машина, подходящая больше для неважных проселочных дорог, чем для столичных магистралей. Необходимо изменить сознание людей. Тогда и мода на громоздкие и шумные автомобили в городской тесноте уйдет в прошлое.

Сегодня важно просвещение. Нужно культивировать экологичный подход к окружающей среде. В конечном счете от этого зависит наше здоровье. Меньше шума - больше лет жизни. С этим, по-моему, никто спорить не станет.

Весьма жесткий разговор состоялся недавно в Государственной думе. На «Правительственном часе», темой которого было состояние жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации, парламентарии задали много острых вопросов Министерству регионального развития. При этом они убеждены, что министерство «постоянно недорабатывает».

Этому, видимо, не приходится удивляться. Состояние ЖКХ, конечно, не может не вызывать серьезной озабоченности. Отрасль в кризисе, об этом парламентарии знают не понаслышке. На местах они собственными глазами видят, что происходит. Коэффициент износа жилищного фонда и оборудования превышает 60 процентов. Почти 93 миллиона квадратных метров составляет ветхое и аварийное жилье. 58 процентов предприятий в сфере ЖКХ убыточны. Кредиторская и дебиторская задолженности составляют по 300 миллиардов рублей каждая.

Однако только ли Министерство регионального развития, созданное несколько лет назад, в ответе за нынешнее состояние жилищно-коммунальной отрасли? Да, во многом критика в его адрес справедлива. Но вместе с тем критику можно адресовать и самим парламентариям: это ведь именно они принимают такие законы и кодексы, которые не позволяют даже самому ответственному, самому героическому работнику успешно справляться со своими обязанностями. А



ЗА ЖИЛКОМХОЗ В ОТВЕТЕ ВСЕ

Владимир ЯКОВЛЕВ,
министр регионального развития РФ

многих необходимых положений вообще нет в законодательной базе.

Высказанные в Госдуме критические замечания признаю. Но не согласен с тональностью выводов. Ведь министерство работало. Проводились совещания, круглые столы, семинары, были поездки в регионы. Все это дало импульс движению вперед. Есть и осязаемые результаты. Федеральный бюджет рассчитан с долгами. Достигнут высокий уровень оплаты гражданами жилищно-коммунальных услуг, который в среднем по России составляет 87,8 процента. Снижается количество убыточных предприятий ЖКХ. В 29 субъектах РФ предприятия отрасли завершили минувший год с прибылью. Наконец, общая площадь ветхого и аварийного жилья стала на два миллиона квадратных метров меньше, чем пять лет назад.

По большому счету, критику, которую приходится слушать Мини-

стерству регионального развития, надо бы направить совсем другому адресату - Правительству РФ. Хотя бы потому, что оно задерживает принятие нормативных документов, не согласовывает подготовленные в Минрегионразвития программы. Характерный пример: разработанный в министерстве комплекс мероприятий по реформированию ЖКХ на 2007-2008 годы получил отрицательный отзыв экономического блока Правительства РФ. При этом экономический блок правительства почему-то не заметил и продолжает не замечать главного: нет достаточных средств, необходимых для латания дыр в ЖКХ. А ведь проблема, которая действительно существует, состоит в том, что все программы вывода отрасли из кризиса упираются именно в отсутствие средств.

Одними разговорами мы проблему ЖКХ, очевидно, не решим. Для того чтобы вывести отрасль из кризиса,

тем более с осязаемыми, зримыми результатами, выделяемые средства должны быть многократно большими. Экономить средства на ЖКХ нельзя. Деньги, которые государство недодает сегодня на нужды отрасли, завтра придется отдавать МЧС для ликвидации текущей по времени и размытой по территории техногенной катастрофы.

Да, безусловно, для ЖКХ не нужно скучиться на средства. Не только федеральному бюджету. Для лечения многих и многих болезней ЖКХ необходимо задействовать бюджеты и всех остальных уровней. Пример - Ямало-Ненецкий округ, власти которого вполне могли бы направлять на эти цели получаемые от добычи энергоресурсов сверхдоходы, как это делают некоторые регионы, не имеющие таких сверхдоходов. Но для этого необходимо законодательно установить определенный процент, который будет отчисляться из бюджета каждого региона на ликвидацию того же ветхого фонда, на капитальный ремонт и решение прочих актуальных проблем.

Наше министерство уже подготовило или готовит целый ряд предложений, направленных на дальнейшее реформирование ЖКХ. Так, завершается разработка программы, направленной на повышение конкурентной среды в

отрасли. Дорабатывается и раскритикованный экономическим блоком Правительства РФ комплекс мероприятий на 2007-2008 годы, который рассчитан на три уровня власти: федеральный, региональный и местный. В самом скором времени подготовленные документы будут представлены на рассмотрение Госдумы РФ.

Наши предложения направлены на решение нескольких задач, наиболее актуальных для ЖКХ. Они довольно просты. Развивать конкуренцию на рынке жилищных услуг, сохранив тарифное регулирование только в секторе коммунальных услуг. Добиваться от муниципальных органов решения вопросов по упрощению оформления документов, в частности, на землю - для облегчения условий создания ТСЖ. Решить проблему с капитальным ремонтом - чтобы он финансировался совместно из бюджетов всех уровней.

Задача номер один - появление нормальных собственников жилья и формирование рынка добросовестных управляющих компаний. Останутся МУПы и ГУПы - постоянно будем испытывать проблемы. А чтобы впредь не появлялись обманутые дольщики, министерство предлагает задействовать в ЖКХ механизм страхования. Разрабатываются и конкретные предложения в плане страхования.

Наконец, есть также целый ряд предложений в Жилищный кодекс. Они уже внесены в Государственную думу. Теперь дело за парламентариями.



«ОРАНЖЕВАЯ ЛЕДИ» СРЫВАЕТ РЕЗЬБУ

Константин ЗАТУЛИН,
депутат Государственной думы
РФ, директор Института стран
СНГ

«Оранжевые» на Украине зарвались. Они демонстрируют решимость в любой момент riskнуть единством страны. То, что они предприняли, - это попытка государственного переворота.

Парадоксальность ситуации в том, что попытку эту возглавляет высший руководитель страны президент Виктор Ющенко. Можно сколько угодно спорить, кто оказал на него решающее влияние, но ясно одно: с подписанием указа о роспуске Верховной рады глава государства взял ответственность на себя.

Можно ли считать переворотом тот случай, когда во главе его стоит высшее должностное лицо. В России во времена, когда только зарождался парламентаризм, император Николай II распустил Государственную думу, а затем опубли-

ковал за своей подписью новый вариант закона о выборах, в котором существенно возросли шансы на победу кандидатов, поддерживающих власть. Этот указ был назван в истории России переворотом третьего июня...

На Украине сейчас происходит некая-то новая революция, «новый майдан» - наблюдается всего лишь попытка реванша за победу лояльного к России Януковича в марте прошлого года. То, что сегодня пытаются реализовать Ющенко, - это грубая, слабо мотивированная по основаниям попытка изменения власти в стране.

Президент Украины не имеет конституционных полномочий распустить Верховную раду, кроме строго оговоренных в статье 90 конституции Украины случаев. Этим случаем, напомним, три.

Первый. Если в течение месяца после начала работы не сформирована коалиция парламентского большинства. Но парламентское большинство на Украине имело, приступило к реальным действиям назначенное им правительство Виктора Януковича.

Второй случай. Если в течение 60 дней с момента отставки предшествующего кабинета министров Верховная рада не утвердила персональный состав нового правительства. Этот повод также не проходит - правительство было сформировано. Наконец, третье. Если в течение 30 дней с момента начала работы Рады нет кворума для принятия решения. Это ситуация совершенно невероятная, поскольку сегодня решения в парламенте Украины принимаются большинством примерно в 255 голосов.

Таким образом, ни один из вышеперечисленных поводов не может служить основанием для указа о роспуске парламента. Поводом же фактически стал тот факт, что 23 марта одиннадцать депутатов «Нашей Украины» во главе с Анатолием Кинахом перешли в состав правительствен-

ной коалиции, которая стала называться коалицией национального единства. Никакого запрета на переименование коалиции на Украине, заметим, не существует, но Ющенко «раздул» этот факт, поскольку в одной из статей конституции сказано, что коалиция создается на фракционной, а не на индивидуальной основе. Что касается переходов депутатов из одной фракции в другую, то они стали повсеместным явлением во всем мире.

Президент, конечно, имел право на свое мнение, и Ющенко, не стесняясь в выражениях, назвал приход Кинаха в правительство Януковича «национальным позором Украины». Такое заявление уже свидетельствовало о том, что украинский президент утрачивает роль беспристрастного арбитра и верховного вождя нации, который должен быть выше межпартийных дрязг. В конце концов Кинах не встан врага перешел - он пошел служить своей стране, взял на себя ответственность как министр экономики. На этом основании Ющенко мог поспорить с Кинахом лично, но не оскорблять публично представителя политической элиты страны.

Украина еще не пережила до конца раскол 2004 года, как последовало его новое обострение. Мы становимся свидетелями нового акта раскола Украины. Следующим шагом станет блокировка президентом работы правительства Януковича, он может даже попытаться отстранить правительство в отставку. Но ведь по конституции Украины все реальные полномочия по проведению выборов - в руках правительства, а не президента. Таким образом, Ющенко, строивший лавину с горы, теперь имеет все шансы быть под ней погребенным.

Ющенко окончательно взял курс на конфронтацию, и в этом его поддерживает Ю. Тимошенко, собирающаяся подорвать власть. Но Тимошенко поднимается в рейтинге за счет перераспределения в «оранжевом» лагере. Она не обретает сторонников на востоке и юге Украины.

«Оранжевая леда» торопится сломать не только коалицию Януковича, но и утопить Ющенко, который в союзе с ней давно уже выглядит младшим партнером. Тимошенко хочет, пока не поздно, «сорвать резьбу» политического процесса на Украине. Как женщина авантюристка, как женщина склада, она рассчитывает максимально использовать под-

держку западных регионов для своего возвращения во власть.

Если же говорить о гипотетических шансах на перевыборах, то, по большому счету, на Украине воспроизведутся основные пропорции, которые были и до сих пор. В чью сторону канцануть не определившиеся, будет зависеть от развития событий и особенностей избирательной кампании. Но если Ющенко своим шагом отверг все другие решения, кроме перевыборов всех ветвей власти на Украине, то он должен предложить и свои собственные перевыборы. Ибо фактически он распался в своей неспособности поддерживать диалог с парламентом и правительством страны.

Мне кажется, что Россия в этой ситуации должна вести себя осторожно, и вместе с тем - принципиально. Она должна выразить свое отношение к тому, что происходит в Киеве. Убереечь, в том числе и своим влиянием, от того, чтобы этот кризис разрастался дальше. Украина для нас важна как наш сосед, с которым мы связаны Договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Но эта страна состоит из двух частей. И для того чтобы Украина существовала, в ней должен быть компромисс между востоком и западом.